

دكتور
عبد الوود شلبي
قضايا إسلامية معاصرة

القرآن يفسد

* عقبات في طريق الإسلام

* جنرالات تركيا

لماذا يكرهون الإسلام

لصنم الذي هوى في موسكو

للنشر والإعلام



مركز الرؤية





مركز الـراية للنشر والإعلام

مركز الـراية للنشر والإعلام

مركز الـراية هو دار نشر ح

مستقلة تتبنى قضايا ج
وهادفة .

وقد تم تأسيس هذا المركز

وحى احساسنا بدور الكلم

المطبوعة فى التعبير عن قضا

المصرية . وكشف أوج

القصور . وتصحيح الأوض

المقلوبة . أو المفاهيم الخاطئ

وإثراء حياتنا الفكرية والثقافي

وإثراء حياتنا الفكرية والثقافية .

ورغم أن المركز لا يزال

بداياته الأولى إلا أن ح

استقبال القارئ العربى

المحيط الى الخليج . لمطبوعا

جعلنا ندرك حجم المسئول

الملقاة على عاتقنا . ونحاول

جهدنا تقديم كل جديد وج

وهادف .

الناشر

محمد قنديل

وهادف .

الناشر

محمد قنديل

دكتور

عبدالودود شلبي

قضايا إسلامية معاصرة

الفصل الأول

القرآن يتحدى

الفصل الثاني

عقبات في طريق الإسلام

الفصل الثالث

جنرالات تركيا

لماذا يكرهون الإسلام

الفصل الرابع

الصنم الذي هوى في موسكو

مركز الراية للنشر والإعلام

اسم الكتاب	القرآن يتحدى
المؤلف	د. عبدالودود شلى
تصميم الغلاف والإخراج الفنى	أحمد فكرى
الناشر	مركز الراية للنشر والإعلام
الطبعة	الأولى ٢٠٠٠
<p>كافة حقوق الطبع والنشر والتوزيع هى ملك لمركز الراية لا يجوز نقلها أو اقتباسها أو تصويرها إلا بإذن كتابى من الناشر</p>	

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ قُل لِّئِنْ اجْتَمَعَتِ الْإِنْسُ وَالْجِنُّ عَلَى أَنْ
يَأْتُوا بِمِثْلِ هَذَا الْقُرْآنِ . لَا يَأْتُونَ
بِمِثْلِهِ . وَلَوْ كَانَ بَعْضُهُمْ لِبَعْضٍ ظَهِيرًا . ﴾

سورة الإسراء : ٨٨

إلى التائبين

في العالم الإسلامي

حتى لا تكون فتنة ..

ويكون الدين كله لله ..

الفصل الأول

القرآن يتحدى حوار

بين علامة المسلمين في الهند

مولانا عبد العليم الصديقي

وبين الكاتب الفيلسوف البريطاني

برنارد شو

(٩)

فى صبيحة الأربعاء ١٧ من إبريل ١٩٣٥ ، جمعت الصدفة الطيبة بين الشيخ عبد العليم الصديقى رحمه الله والكاتب الإيرلندى الشهير جورج برنارد شو . وكان لقاؤهما فى منزل حاكم ممباسا . فدار بينهما هذا الحوار الذى ننشره معرباً عن اللغة الإنجليزية :

شو : يؤسفنى أن ارتباطاً سابقاً قعد بى عن شهود محاضرتك البارحة وقد كنت بالغ الحرص على حضورها . دار حديثك حول فلسفة السلام وقد كان الأجدر بك ما دمت مسلماً لو تحدثت عن فلسفة الحرب لأن الإسلام إنما انتشر بحد السيف . !

الشيخ : هذا سوء فهم شائع للإسلام وقد تناولت تلك المسألة بالبحث فى حديثى البارحة . وإننى لأعجب حقاً كيف يتسنى لأسطورة كهذه ثبت بطلانها وانكشف أن تنال حظاً عند عالم فى مقامك ومهما يكن فدعنى أخبرك أن كلمة (الإسلام) ذاتها مشتقة من (السلام) . وقد حفظ لنا فى القرآن والسنة سجل ثابت لتعاليم الإسلام فى صفاتها الفطرى ، وهى تقرّر بما لا يدع مجالاً للريب .. إن الإسلام لا يبيح استعمال السيف إلا فى وجه العدوان السافر الذى يلجئه إلى أن يدفع عن نفسه والقرآن يقرر أن (لا إكراه فى الدين) مما يحرم بوضوح استعمال القهر والقسر فى شؤون الدين ، ويجعل الحجة والبرهان هما طريق الدعوة فيقول : (ليهلك من هلك عن بينة ويحيى من حى عن بينة) .

والأسلوب الذى يرشد إليه الإسلام فى سبيل نشر دعوته والذى أدى فى الماضى والحاضر إلى أن يتقبله عقلاء الناس وأن يبلغ أرجاء العالم تتضمنه هذه الآية : « أدع إلى سبيل ربك بالحكمة والموعظة الحسنة وجادلهم بالتى هى أحسن » .

وعلى العكس من ذلك يشهد التاريخ بأن عقيدة اتحاد المسيح والأب إنما أعلنها مجلس « نيس » الذى دعا إليه قسطنطين فى بثيانا فى عام ٣٢٥ بعد الميلاد ومن أجل التمكين للإيمان بالوهمية المسيح اتبع سبيلاً مفرطاً فى البشاعة منافياً للإنسانية سفكت فيه دماء الألوف من الأبرياء الذين أنكروا تلك العقيدة . وقد جرى ذلك لا فى أوروبا وحدها بل فى بيت المقدس الطاهر . ولكن رغم ذلك لا أرد مغبة هذا كله إلى المسيحية الحقبة بل يقع عبء اللوم كله على ممثلى الكنيسة الذين أرادوا أن ينطبع مجدهم وسلطانهم فى قلوب الناس وأن تستقر سلطتهم الدينية .

وكذلك نرى أن الحروب الصليبية الدامية تمحضت عن التدبير الميكافيللى النفعى لفئات من القساوسة حين أدركوا أن دعوة الإسلام الخالصة إلى وحدانية الله تقوم حجر عثرة فى طريقهم وأن سلطتهم الدينية المبتدعة فى خطر من ذلك فشنوا حملة فاجرة فى وجه الإسلام والمسلمين وحرصوا أوروبا - وقد كانت غرة فى تلك العصور المظلمة - أن تشن الحروب التى زعموها مقدسة ضد الإسلام والمسلمين وذلك بأن أشاعوا خرافات موهلة فى الوهم من فتك المسلمين بالمسيحيين وتحدثت عن كفر المسلمين وانهم أعداء ألداء للدين والمال والنفس .

وهب أن بعضاً من حكام المسلمين وقبائلهم - بعد عهد طويل من ظهور الإسلام - قد دفعتهم شهوة الفتح إلى الاعتداء وإطلاق دواعى الحرب ابتغاء الكبرياء فى الأرض .. لو سلمنا بذلك جدلاً . فإنه ليس يحق لنا إلا أن ندين أولئك الأفراد على

(١١)

جرائمهم تلك ، ولا ينال الإسلام شيء من ذلك بالطبع .

شو : لا شك أن المتعصبين في الكنيسة الرومانية ينالهم نصيب وافر من المسؤولية عن تلك الحوادث الأليمة ، ولا شك أن تعاليم المسيح الصافية لا شأن لها بوقوع ذلك . وقد نقر أيضاً سيادة كثير من ضروب الفهم الواهم للإسلام ، وإنه طالما صور بوجه خاطئ الكن هل توافقك الجماهير المسلمة على تفكيرك ؟ وهل يعتقد هؤلاء أن الإسلام لم يسبق له أن انتشر بالقهر وما ينبغي له ذلك ؟

الشيخ : إن كل مسلم ملزم بالأخذ بهذا القول ، فهو ما يقرره القرآن على وجه التحقيق ، ولا دخل فيه لتصوراتي وآرائي الخاصة ، وقد نشرت في ذلك كتب كثيرة ، وتناوله باستفاضة جملة من علماء الدين الإسلامي طرّقوا سائر جوانبه ومن بينهم السيد أمير علي والسيد أحمد خان والعلامة الشبلي ..

شو : لا يغيب عني أن بين الإسلام والمسيحية تلاقياً ملحوظاً ..

الشيخ : ولا يقتصر ذلك التوافق على الإعراض والأسماء بل إن الإسلام يعلن صراحة أنه ما دام وجود الله هو غاية كل دين ومصدره فإن وحدة حقيقة الأديان أمر محتوم لقد ساد تصور الإسلام على أنه دين جديد ، مع أن القرآن نفسه يعلن أن دعوته الدينية ليست إلا ذات الدعوة التي دعا إليها الرسل السابقون من إبراهيم إلى عيسى ، صلوات الله وسلامه عليهم جميعاً . فقد بعثهم الله جميعاً لينشروا نفس المبادئ وما كانت بعثة خاتم الرسل إلا لأن الرسائل السابقة قد بدلت وامتد إلى جوهرها الفساد ودخل في أصولها الوضع فجاء الرسول مصدقاً لما بين يديه ومعززاً ومكملاً لتلك الرسائل الخالدة وقد أشار القرآن

إلى ذلك إشارة جلية حيث قال : (شرع لكم من الدين ما وصى به نوحاً والذي أوحينا إليك وما وصينا به إبراهيم وموسى وعيسى أن أقيموا الدين ولا تتفرقوا فيه) .

شو : إن تراجم القرآن التي اطلعت عليها تصدق كل ما جاء في حديثك وتروق لي كثيراً من بين هذه التراجم واحدة تنهج في ترتيب السور منهجاً مستقلاً وقد كانت تلك الترجمة لا تكاد تفارقني أبداً إبان رحلتي في المغرب والجزائر وكانت إشاراتي العابرة لمضمونها مبعث كثير من المتعة والانشراح لمسلمي تلك البلاد . وقد أوصيت بعض الناشرين بنشر تلك الترجمة على نطاق واسع .

الشيخ : لعلك تشير إلى ترجمة المستر رودهل ..

شو : نعم .

الشيخ : لا ريب أن المستر رودهل قد بذل كل طاقته واستنفذ جهده في ترجمة سور القرآن حسب ترتيبها الزمني . لكن بضاعته من الأدب العربي والتاريخ الإسلامي لم تكن من اتساع السباحة وبعد الغور بما يجنبه الخطل . فجاء كثير من عباراته بجانباً للقصد معناً في الوهم . ولا أرد ذلك بالطبع إلى سوء النية بل لما ذكرت من قصور معرفته .

وأود أن أقترح عليك - في هذا الصدد - ترجمة معاني القرآن للمستر بكتهول وإنني واثق أن الإطلاع عليها سيمكنك من تذوق جمال القرآن الرائع وحكمته النافذة وتلمس أسلوبه في سوق الكلام وطيب وقعه في النفوس . ولا أقول لك أنك واجد في تلك الترجمة صورة صادقة للأصل فجدير بكاتب مرموق مثلك أن يقدر أنه ما يكون مترجم - مهماً علا كعبه -

(١٣)

كعبه- أن ينقل كتاباتك إلى لغة أخرى دون أن يسلبها كثيراً من الروعة والتوقد .

شو : حقاً أن روح الكلام لا يتسنى أداؤها عند ترجمته للغة أخرى ولم تنج من ذلك تراجم الإنجيل ولكنها قد بلغت شأواً بعيداً نحو الكمال وما تنفك الجهود مبذولة لتحسينها .

الشيخ : مهما بلغت تراجم الإنجيل من مراتب الكمال من حيث الأداء اللغوي فلا سبيل للحزم بأنها تحتوى على الرسالة المسيحية الحققة . أو أنها روايات صادقة لإرشادات المسيح ولا يخفى عليك أن رسالة المسيح فى صفائها المتقى وكما بلغها بنفسه لم يبق لها أثر . وقد أدت التراجم المتتالية للإنجيل مع ضياع أصله الأول إلى تخليط مسرف لا يجد الباحث عن الحقيقة فى حياضه ما يشفى ظمأ ، بينما حفظ القرآن بوجه لم يحدث معه أدنى تبديل فى أصغر حرف أو شكل - ويبدو - لذلك - أن الراغب فى تعرف المسيحية الحققة لا يجدها إلا بالنظر فى القرآن.

شو : هل سلم القرآن حقاً من كل تغيير ؟ وهل وصل إلينا قطعاً فى صورته الأولى ؟ أكان محمد يعرف الكتابة ؟ وهل بقى شئ من خط يده ؟

الشيخ : إن لدينا سجلاً لا يعتره نقص ولا يتطرق إليه شك بكل سورة بل كل آية وكلمة وردت فى القرآن . وقد كان للرسول كتاب اتخذهم لتسجيل القرآن . وكانت سنته حالما يوحى إليه بآية أو أكثر أن يبعث إلى هؤلاء ويملى عليهم ما نزل عليه ثم يستقرئهم ما كتبوا حتى يسمعه ويستوثق منه وبعدئذ يشرح لهم معانيه

وبين أيدينا وثائق بخط زيد بن ثابت - أوثق كتاب القرآن وأجلهم - محفوظة بأكملها فى مستودعات الوثائق بالقسطنطينية ومكة . وتتفق مع هذا الأصل الثابت كل طبعات القرآن فى العالم فلا تجد فى نسخ القرآن من تفاوت ولا أدنى نقطة أو حرف أو علامة وقف .

شو : ماذا ؟ أتزعم أن فى نصوص القرآن علامات للوقف ؟

الشيخ : بلى . لكن لا كما نعهد من علامات الوقف المختلفة فى اللغة الإنجليزية ففى القرآن مثلاً مواضع للوقف اللازم أو الجائز ويجهز بأواخر الكلمات أو يخفت بها فى موضع دون آخر وهلم جرا . وتفاصيل التجويد والوقف من الدقة والعسر بما أصبحت معه تلاوة القرآن فناً متميزاً ، وكم ألف من جلائل الكتب فى مباحث علم التجويد ورواية ما جرت به القراءات .

شو : إن هذا جلّه غريب على ، بل هو حقاً من دواعى دهشتى ، وقد علمت كذلك أنك ألقيت حديثاً حول الإسلام والعلم فى " نيروبي " ولا أتصور كيف يمكنك أن تعرض صورة الجنة والنار الواردة فى القرآن بأسلوب مقنع على المطلعين على العلوم الحديثة ممن تأنف عقولهم أن تقرر شيئاً لم يقدّم عليه دليل مادى محسوس .

وإنى لأنطوى على تقدير عظيم لنبي العرب . وأدرك أنه قد كفكف من غلواء تلك الأمة الضاربة فى وهاد الجهالة والتحلل وأنه صدهم عن ارتكاب أفحش الجرائم ، وبعث فيهم الحمية للمجاهدة فى الحق ، وتلقى مكارم الفضائل والأخلاق . وما كان له أن يفعل ذلك بغير أن يصور لهم ناراً حامية رهية تفرع منها القلوب تقابلها جنة رحية مغرية تفيض فيها أنهار

اللبس والعسل

وقد أعجبت كذلك بأسلوب القرآن وشدة تأثيره . فما أروع تلك الآية التي تصور مشهد القيامة المرعب ، وما أبداع الآية التي تعالج مسألة الوأد وتنتهى إلى سؤال مثير للطفل - الذى قبر حياً أو قتل عمداً : " بأى ذنب قتلت " . إن ذلك عندى لأنجم مسلك للتأثير على الناس .

ولعلى بذلك أمعنت فى شجون الحديث فالذى أحرص على معرفته هو كيفية شرح مسألة الجنة والنار فى ضوء من البيان العلمى .

الشيخ : إنك لا ريب ضليع فى فن الكتابة ، وإن الأسلوب الطريف الأخاذ الذى يجرى به قلمك الساحر يحدث ثورة فى ألباب القراء ، ولكنى واثق من موافقتك على أن لغتنا المادية لا تصلح أداة للتعبير المضبوط عن ماهية الحقائق الغيبية ومعنى الظواهر الروحية دون اللجوء للتشبيه والمجاز وتقريب المعنى بالاشتباه والنظائر .

وذلك أمر لابد من الانتباه إليه حتى نجعل اعتباراً لوسائل التعبير فى تفهم وصف الجنة والنار فى القرآن ، وإذا كانت العقول تنصرف بتلك التشبيهات إلى مجرد البشرى بالمتاع الحسن فإن القرآن يدعونا بجلاء ألا نفرط فى استقراء الطبيعة الحقيقية لنعيم الجنة : (فلا تعلم نفس ما أخفى لهم من قرة أعين) وقد جاء الحديث بأنه لا ينبغي أن نتوهم الجنة والنار من مثل ما نعهده فى الدنيا : (فيها ما لا عين رأت ولا أذن سمعت ولا خطر على قلب بشر) فكيف يليق مع هذا البيان أن ندعى لنعيم الجنة أدنى شبه بما يطيب لنا ونسعد به فى أمور الدنيا ؟

بل إن حقيقة الأمر على عكس ذلك ، وإذا كان إتباع سنن الكون الطبيعي يؤدي بنا تلقائياً إلى رفاهية وتقدم مادي يناسب مبلغ علمنا وعملنا بتلك السنن ، فكذلك بقدر إخلاصنا وتمسكنا بالقواعد الخلقية والروحية ومدى تحقيقها فى واقع حياتنا تبلغ درجات فى السعادة والنعيم الروحى ويعود علينا خرقها بالعذاب الروحى والشقاء المقيم .

وإذا تأملنا قانون التطور ألفينا كل شئ فى تقدم ذائب ، ولكنه حتماً منته إلى غاية مطلقة لا مجال بعدها للتقدم . وهذا نفسه يسرى على ما يعزونا من تجارب الراحة والنعيم والألم والشقاء فهى حالات لا بد أن تكون لها غايات قصوى . وما الجنة إلا تلك الغاية القصوى للنعيم والسعد ، وما النار إلا المبلغ الأخير للحسرة والألم .

وإذا كنا نألف من بين الأوساط المادية ما يهيج السعادة أو يجلب الشقاء فى هذا العالم فلا غرو أن توجد فى الدار الآخرة أوساط معينة تولد السعادة فى النفس أو تثير فيها الألم والشقاء . وقد استعيرت صورة كلامية لتتنقل لأفهامنا نعيم الجنة، كما ضرب مثل ملئ بالرعب والهول رمزاً للنار .

أما الدار الآخرة التى تدعوها رغبة أو سماوية فإنها تختلف عن عالم المادة ، لكن ذلك لا يعنى أنها تقتصر على الروح المجرد الذى لا يمت بصلة للمادة أو أن الأرواح تسرح فيها طليقة من عنصر المادة .

وما دام الإنسان - روحاً وجسماً - مسؤولاً عن أعماله ومحاسباً عليها ، فإن روحه يوم البعث ستقترن بجوهر فى الجسد ويشتركان على ما تقتضيه ظروف الدار الآخرة من صنوف

(١٧)

السعادة أو الشقاء .

يبقى علينا أن نعرف المادة ، وذلك فيما تعلم أمر غير ميسور برغم ما بلغنا من مراتب الرقى العلمى فإن ماهية المادة طلسم لم تفض بسرّه بعد محاولات أرجح العقول ، ولم يفلح فى تحليلها علم الكيمياء ، بل قد أعيا أكابر العلماء أن يهتدوا لمجرد تصور كنهها . وأن غاية البحث العلمى إلى يومنا هذا إنما تنتهى إلى النظرية الموضوعية للبروتونات والإلكترونات والتي تزعم أن موجات الإشعاع التى تحدثها هذه العناصر هى أساس الوجود الكونى وأن كل الأجسام الطبيعية الصلبة إنما هى أثر لتلك الإشعاعات .

وهذا مثلاً ما تقوله عن المادة مجلّة (كون العجائب) :

« تبدو لنا المادة فى غاية الصلابة لكن رجالات العلم يحدثوننا أنه لو انتفى الفراغ الكامن فى الذرات التى يقوم عليها بناء الجسد ثم ركزت النويات والإلكترونات الذرية فى كتلة جسمية ، فإن ما يحصل لنا من جسد الشخص السوى سيكون من فرط صغره غير مرئى للعين المجردة » .

فإذا جاز للعالم أن يقبل دون برهان محكم أن دورات الإلكترون السابجة حول نواتها تناهز بضعة آلاف من ملايين كل ثانية وأن أمواج إشعاعها هى قاعدة الأجسام الطبيعية الصلبة وما دام ذلك فلا ينبغى أن يتعسر على العالم تصور الجسم والروح فى هيئة - ما - تتوافق مع أنواع السعادة والشقاء التى تنتظرنا فى عالم الغيب . وربما صح الزعم بأن فى تجاربنا الغريبة - التى ندعوها أحلاماً - انعكاساً باهتاً لتلك الأحوال الغيبية .

شو : إن هذا حقاً لإيصاح شاف بليغ جميل . لكن هل يرتضيه سائر المسلمين في العصر الحاضر ؟

الشيخ : ليس هذا الوصف مما طبخه ذهني فهو - كما قدمت - مبسوط في القرآن . ولا أدعى لنفسي فضلاً حتى في طريقة عرضه فإن أسلافي الأئمة العظماء كفخر الدين الرازي والغزالي قد سلكوا هذا المنهج في خطاب الفلاسفة النابهيين من أمثالك . ولو جاز لي أداء قولي هذا بتعبير شرقي فما أنا إلا قاطف فتاتاً من مآدبهم العامة .

إن كل تعاليم الإسلام مما تدركه الأفهام وتعيه ، وليس فيها مجال للخفايا ومبهمات الفكر وحسبها أن تشرح وتكشف على ضوء من البيان من شأنه أن يجلي مدلولها الصحيح إذ لا مناص لتفهم المصنفات في أي فن من الفنون من أن يكون لنا فيه طول باع ولزام علينا أن نستوعب مسائله ونحصل منه معرفة وثيقة نفقه بها قضاياها الشائكة .

(ودخلت عندئذ المضيئة تذكر شو بأن الوقت قد أزف للرحيل) .

شو : إن الحديث إليك في غاية المتعة والفائدة ، ووددت لو أنني حظيت بصحبتك أعواماً ولكني الآن مضطر لمغادرتك لسوء الحظ .

الشيخ : وأحرص أنا كذلك على الفائدة المرجوة من تبادل الآراء مع حبر مثلك ذي حظ وافر من العلم والثقافة لاسيما وقد قلت في الإسلام قولة فيها كثير من البشري واليقين وإن كانت لا تصدر إلا عن معرفة . ذلك هو قولك : « سيكون الإسلام دين المستقبل للمتعلمين والمثقفين والمستنيرين من الناس »

(١٩)

وقد كان مرامى من الحديث إليك حول الفلسفة العميقة والحقائق النفسية الواردة فى القرآن إن أمكن عالماً مثلك . بما وهبت من العبقرية وبما أوتيت من الإمام بأذواق العالم المتحضر وباتجاهاته العقلية أن يعرض تعاليم الإسلام بطريقة لائقة ذات وقع على النفوس .

شو : يوسفنى حقاً ألا يتيسر لى إلا هذا الوقت القصير فى خطاب حكيم عالم مثلك .

الشيخ : لكنى - من جانبى - ممنون لهذه الفرصة العابرة وأنتهزها لأقدم إليك نص المحاضرتين اللتين ألقيتهما قبل أيام حول " الدين والنهضة العلمية فى العالم " و " ثقافة الإسلام الروحية " وأهدى إليك أيضاً هذه الرسالة عن الإسلام وهى من تأليف صديقى إلياس برنى أستاذ الاقتصاد بالجامعة العثمانية بمحدر آباد وقد جمع فيها آيات من القرآن صنفها على أبواب مختلفة وعززها بمجواش من الشرح وأرجو أن تطلع عليها وتظل على صلة بى فى كل ما يخطر من المسائل مما يتصل بالإسلام .

وسأبذل جهدى فى زيادة الإيضاح وأرد على ما قد توجهه من نقد كل ذلك تحت ضوء الهدى الإسلامى .

شو : لا ريب أن لك أسلوباً أخذاً فى عرض تعاليم الإسلام - لكن هل يوافقك على ذلك أهل الإسلام التقليديون ؟

الشيخ : دعنى أصارحك بأنى نفسى شديد التمسك بالتراث التقليدى . وأعد نفسى فى الذين ينكرون كل تبديل فى تعاليم الإسلام . ويمثل نصب عيني دائماً الحديث الشريف :- « من قال فى القرآن برأيه فليتبوأ مقعده من النار » بل إنى ممن يلتزمون بأقل إرشادات الإسلام خطراً فكيف بقواعده الأساسية .

ومن هذا القبيل أن صديقي على محمد جعفر النائب عن رئيس
منظمتنا الإسلامية قد جاء بمصور يرجو أن يلتقط صورة للقائنا
هذا ولكنى رفضت طلبه بلا مواربة وصرفت المصور إن الصور
قد أدت إلى عبادة الأصنام وأى صورة تلتقط اليوم عرضاً وبلا
مبالاة ربما أصبحت من بعد موضعاً للتقديس من معجب مفرط
الحماس مع الحمية الواهمة .

ولذلك أبطل الإسلام هذا العمل ونزولاً على حكمه لم
أذن قط أن تؤخذ صورتى إلا إذا لقطها لأقط دون إذننى فذلك
وزره على نفسه . وقد ذكرت لك كل هذا للتلحظ فرط تأدبى
إزاء حكم فرعى لا يرى بعض المسلمين المحدثين بمخالفته بأساً
ولك أن تقيس على ذلك مدى ثباتى على تقاليد الإسلام فى
المسائل الكلية .

شو : لقد سررت أشد السرور بالتعرف عليك ، وسيظل هذا اللقاء
أعلى الذكريات فى رحلتى هذه .



لقد ظهر فى الآونة الأخيرة كتاب من أهم الكتب التى تناولت الكتاب
المقدس بالدراسة والنقد ، وقد اشترك فى تأليف هذا الكتاب مجموعة من أهم
علماء اللاهوت فى بلاد الغرب ، وأهمية هذا الكتاب ترجع إلى كونه كما
جاء فى عنوانه « خلاصة أبحاث علماء المسيحية فى الغرب »^(١) .

(١) لقد قام بترجمة هذا الكتاب إلى اللغة العربية - اللواء مهندس أحمد عبد الوهاب ، وقامت بنشره مكتبة
وهبة فى القاهرة .

وراجع فى هذا الموضوع : الكتب التالية

- إظهار الحق تأليف رحمة الله الهندي

- التزوير المقدس للمؤلف

- دائرة المعارف البريطانية كلمة THE BIBLE

(٢١)

ويبدأ الكتاب الذى بين أيدينا بالكلام عن مصادر العقائد المسيحية كما جاءت فى العهد الجديد، وينصب البحث هنا على التحقق من « قانونيتها ».

ويخرج القارئ من هذه الدراسة بخلاصة موداها :

أنه فيما يتعلق بالزمان والمكان والكيفية التى اكتسبت بها الأناجيل الأربعة الصبغة القانونية- أى صارت مقبولة من الكنيسة - ومن ثم اعتبرت مقدسة ، ووفقا لما جاء فى دائرة المعارف البريطانية الجزء ١٧ ص ٥١٤ لعام ١٩٦٠ لا يملك العلماء إلا أن يقولوا :

« ليس لدينا أى معرفة محددة بالكيفية التى تشكلت بموجبها قانونية الأناجيل الأربعة ولا بالمكان الذى تقرر فيه ذلك - ومما يجب ملاحظته أن كليمنت الرومى - عام ٩٧م وبوليكراب عام ١١٢م- قد استشهد كل منهما بأقوال للمسيح فى صيغ مستقلة فى الأناجيل التى صارت قانونية فيما بعد ..

وأما فيما يتعلق بقانونية العهد الجديد ككل فمن الملاحظ أن عملية بنائه وتقرير شرعية كتبه قد استغرقت حوالى ٣٥٠ عاما . وإلى بداية القرن الرابع « كان يوجد كثير من البلبلة - ويصف « ايزيوس » هذا الوضع فيقسم الكتب إلى ثلاث طبقات :

- كتب قبلت بوجه عام ..
- وكتب لا تزال موضع جدل لكن اعترف بها على نطاق واسع .
- وكتب مرفوضة .

« أى الكتابات المسيحية تعتبر مقدسة وتجمع معا لتكون فى العهد الجديد ؟

إلى الآن - وبعد أن اقترب الألف الثالث لميلاد المسيح - لم يمكن الوصول إلى السؤال الأهم . بل والأخطر وهو :

أى الأقوال نطق بها المسيح فى إنجيله وتحدث بها التلاميذ فى رسائلهم ؟

(٢٢)

لقد ظهرت الأناجيل بنصوص مختلفة وكلمتا مرت عشرات من السنين
ظهرت نفس الأناجيل بنصوص مخالفة لما عرفت به من قبل وبالمثل كان الحال
مع رسائل التلاميذ .. أن مشكلة « النص » تعتبر بحق مشكلة المشاكل التي
تشغل بال العلماء اليوم ، والتي استحدثت بسببها دراسات وعلوم تهدف أول
ما تهدف إلى معرفة حقيقة النص الأصلي ، فحين يمكن تحقيق ذلك تتحدد
كثير من المواقف » .

وتقول دائرة المعارف البريطانية :

« أن النسخ الأصلية لكتب العهد الجديد - وهى إغريقية - فئت منذ
مدة طويلة وفيما عدا بعض بقايا من صعيد مصر فإن كل النسخ التي
استخدمها المسيحيون فى الفترة التي سبقت مجمع نيقية قد غشيها نفس المصير.
وما يجب ذكره أنه حتى اختراع الطباعة لم يكن قد تم الوصول إلى اتفاق
كامل فى أى من نصوص العهد الجديد » .

وتتحدث دائرة المعارف البريطانية - ص ٥١٩ - ٥٢١ ج ٣ عن الأناجيل
فتقول :

« أن التغييرات قد حدثت فيها عن قصد . مثل إضافة أو إدخال فقرات
بأكملها وبالتأكيد فإن بعضا منها قد استمد من مصدر خارجى » .

ويقول فريدرىك جرانت :

أن نصوص جميع المخطوطات الأصلية للعهد الجديد تختلف اختلافا كبيرا
ولا يمكننا الاعتقاد بأن أيا منها قد نجح من الخطأ ، ومهما كان الناسخ حى
الضمير فانه ارتكب أخطاء وهذه الأخطاء بقيت فى كل النسخ التي نقلت عن
نسخته الأصلية . أن أغلب النسخ الموجودة من جميع الأحجام قد تعرضت
لتغييرات أخرى على أيدي المصححين الذين لم يكن عملهم دائما إعادة
القراءة الصحيحة ..

(٢٣)

وأما عن إنجيل متى :

فيوضح « جون فنتون » فى كتاب تفسير إنجيل متى ص ١٣٦ كيف أن متى كاتب الإنجيل لم يكن هو متى المذكور فيه على أنه تلميذ عيسى عليه السلام .

ويقرر أن ربط متى لشخصيته كمؤلف لهذا الإنجيل نسب عمله إلى مؤسس الكنيسة التى كتب من أجلها هذا الإنجيل أو معلمها الذى كان اسمه متى ...

أما بالنسبة لتاريخ كتابة هذا الإنجيل فيمكن القول - كما يقول جون فنتون ص ١١ أنه (كتب حوالى الفترة من ٨٥-١٠٥ م) .

والمشاكل الرئيسية لهذا الإنجيل تشتمل على خطأ الاستشهاد بتنبؤات العهد القديم . وتوقع نهاية العالم سريعا وما جاء فى خاتمته من ذكر التعميد باسم الآب والابن والروح القدس .

إذ أن هذه الصيغة كما يقول الدكتور أدولف هرنك فى كتابه تاريخ العقيدة ص ٧٩ ج ١ :

(غريب ذكرها على لسان المسيح ، ولم يكن لها نفوذ فى عصر الرسل).



وأما عن إنجيل لوقا ، فان لوقا : يعترف بأنه لم ير المسيح ولم يكن من تلاميذه ، ويرجع العلماء كما يقول الدكتور فريدريك كلفتن جرانث أن يكون لوقا قد أصدر إنجيله حوالى ٨٠ أو ٨٥ م بعد ذلك بحوالى عشر سنوات ذيل كتابه برسالة ثانية هى (أعمال الرسل) ونشره حوالى ٩٥ م .

هذا وان كان بعض العلماء الألمان أو الأمريكيين يرجحون القول بأن مؤلف كل من الإنجيل وأعمال الرسل شخصان مختلفان .

(٢٤)

وأما عن إنجيل يوحنا : يقول الأستاذ جون مارش فى مقدمته لتفسير إنجيل يوحنا ص ٢٠ :

« من كان هذا اليوحنا الذى قيل انه المؤلف ؟ أين عاش ؟ أى المصادر كان يعتمد عليها ؟ متى كتب مصنفه ؟ حول كل هذه الأسئلة وحول كثير غيرها توجد « أحكام متباينة » . ثم يقول ص ٨١ :

« من المحتمل أنه خلال السنوات العشر الأخيرة من القرن الأول الميلادى قام شخص يدعى يوحنا من الممكن أن يكون يوحنا مرقس خلافا لما هو شائع من أنه يوحنا بن زبدي أحد التلاميذ الاثنى عشر - وقد تجمعت لديه معلومات وفيرة عن يسوع . ومن المحتمل أنه كان على دراية بواحد أو أكثر من الأناجيل المتشابهة .

متى ومرقس ولوقا - فقام عندئذ بتسجيل شكل جديد لقصة يسوع » .
وعلى العموم :

فلقد كتبت الأناجيل الأربعة القانونية على مدى فترة زمنية تقدر بأكثر من ٦٠ عاما ما بين عام ٦٨ م وعام ١٢٥ م .

والأخطر من هذا أن أقدمها لم يكتب فى حياة المسيح ولا عقب رفعه مباشرة أو حتى بعد ذلك بوضع سنين - لكنه كتب بعد ٣٥ سنة مضت منذ رفع المسيح .

لهذا جد العلماء فى البحث عن الأسباب التى أدت إلى تأخير كتابة هذه الأناجيل ، وذكروا أسبابا من بينها أن الغالبية العظمى من المسيحيين الأوائل لم يكونوا متعلمين ، وأن العادة كانت جارية بنقل التعاليم الدينية شفاهة .

وثمة عامل آخر .. ألا وهو تفشى فكرة المجيء الثانى للمسيح .. على وجه السرعة بحيث يشاهد الجيل الأول هذا المجيء ، هذا بالإضافة إلى الاضطراب والاضطهاد الذى اتسمت به الكنيسة فى عهدها الأول ..

(٢٥)

فلما أوشك الجيل الأول الذى عاصر المسيح على الانقراض وتباعد الأمل فى تحقيق المجد الثانى للمسيح ظهرت الحاجة ماسة إلى تدوين الذكريات وكان هذا العمل من نصيب الجيل الثانى فى المسيحية وهكذا بدأت كتابة الأناجيل بعد عشرات السنين من رحيل صاحب الدعوة .

ثم يفيض المؤلف فى ذكر المشاكل الكثيرة التى تحول بين هذه الأناجيل الأربعة وبين الاعتقاد بصحتها أو بكونها وحيا إلى كاتبها ... ويصنف هذه المشاكل أربعة أبواب رئيسية تتناول :

التناقضات والاختلافات القائمة بين هذه الأناجيل ، ووقوعها فى خطأ الاستشهاد بالعهد القديم ، ووقوعها فى خطأ تقرير صلب المسيح ، ووقوعها فى خطأ تقرير قيامته .

أما عن التناقضات فيذكر الاختلاف بين متى ولوقا فى نسب المسيح ، ويعقب على ذلك بقوله (انه لا يمكن الأخذ برواية أى من متى ولوقا عن نسب المسيح إذ لو اعتبرنا أحدهما صحيحا لكان الآخر مخطئا ولا شك) .

ويذكر الاختلاف بين متى ومرقس من جانب وبين لوقا ويوحنا من جانب آخر فى أسماء التلاميذ ، ويعقب على ذلك بقول الدكتور جون بردفورد كيرد فى كتابه تفسير إنجيل ، لوقا ص ١٠١ .

(عندما كتب الإنجيل لم يكن هناك حتى مجرد التحقق الكامل من شخصية التلاميذ) .

ويذكر من هذه الاختلافات أيضا الاختلاف فى سرد الروايات المتعلقة بكثير من الوقائع ويذكر بعض الروايات المتنافرة فى الإنجيل الواحد وعلى سبيل المثال ما جاء فى إنجيل متى من قول المسيح لبطرس :

« طوبى لك يا سمعان بن يونا أعطيك مفاتيح ملكوت السماوات فكل ما تربطه على الأرض يكون مربوطا فى السماوات وكل ما تحله على الأرض يكون محلولا فى السماوات » . متى ١٦ : ١٧-١٩ .

(٢٦)

ثم جاء في هذا الإنجيل نفسه بعد هذا القول مباشرة من أن المسيح ابتداءً يظهر لتلاميذه لأنه ينبغي أن يذهب إلى أورشليم ويسأل كثيراً من الشيوخ ورؤساء الكهنة ، فأخذه بطرس إليه وابتداءً ينتهره قائلاً :

حاشاك يا رب ولا يكون لك هذا - فالتفت وقال لبطرس :

اذهب عني يا شيطان : أنت معثرة لي ولأنك لا تهتم بما لله بل للناس .

متى ١٦ : ٢١ - ٢٣ ومرقس ٨ : ٣١ - ٣٣ .

ومن هذا التناقض الشديد أيضاً ما جاء في لوقا ومتى من قول المسيح :

(كل من أنكرني قدام الناس ينكرني قدام ملائكة الله)

لوقا : ٨ - ٩ ومتى ١٠ : ٣٢ - ٣٣ .

وفي ختام الدعوة جلس المسيح بين تلاميذه الاثنى عشر وفيهم بطرس وقال لهم :

(كلكم تشكون في هذه الليلة ..)

فأجاب بطرس وقال له :

(وان شك فيك الجميع فأنا لا أشك أبداً ..)

قال له يسوع :

(الحق أقول لك في هذه الليلة قبل أن يصيح ديك تنكرني ثلاث

مرات).

قال له بطرس :

(ولو اضطررت أن أموت معك لا أنكرك . هكذا قال أيضاً جميع

التلاميذ)

متى ٢٦ : ٣١ - ٣٥ مرقس ١٤ : ٢٧ - ٣١ لوقا ٣٢ : ٣٤ .

(٢٧)

وتقول الأناجيل أن نبوءة المسيح في بطرس قد تحققت ، وأنكر بطرس المسيح ثلاث مرات أمام الذين قبضوا عليه .

(متى ٢٦ : ٥٦ - ٧٤ مرقس ١٤ : ٦٦ - ٧١ لوقا ٢٢ : ٥٤ : ٦٠) .

ويقول المؤلف :

« بهذا وقع بطرس في المخطور وألقى بنفسه في دائرة الهلاك إذ لا بد وأن ينكره المسيح أمام الله تحقيقا لما سبق أن نطق به ... »

ومع ذلك يأتي أنه بعد قيامة المسيح وظهوره لتلاميذه عين بطرس خليفة له فيهم ورئيسا عليهم - (يوحنا ٢١ : ١٥ - ١٧) .

وهكذا تأتي عشرات الأمثلة على هذا التناقض الصارخ من المقابلة بين النصوص وتأتي أمثلة أخرى على نبوءات نطق بها المسيح ولم تتحقق .

فمن ذلك ما جاء في متى ١٩ : ٢٧-٢٩ من أنه قال :

متى جلس ابن الإنسان على كرسي مجده تجلسون أنتم على اثني عشر كرسيا تدينون أسباط إسرائيل الاثني عشر .

ولقد كان يهوذا الاسخريوطي الخائن الذي أصبح يعرف «بإبن الهلاك» من بين هؤلاء الاثني عشر وبهذا يستحيل تحقيق هذه النبوءة .

ومن أجل هذا نجد لوقا يحذف هذا التحديد بالاثني عشر في النبوءة عند ذكره لها .. !!

ويقول جون فنتون : (لعل ذلك يرجع إلى أنه كان يفكر في يهوذا الاسخريوطي) .

ولقد تنبأ المسيح كما نسب إليه بأنه يدفن في الأرض ثلاثة أيام وثلاث ليال

متى ١٢ - ٣٨ - ٤٠ ومرقس ٨ : ٣١ ، ٩ ، ٣١ ، ١٠ ، ٣٤ ، ٣٤ و يوحنا ٢ : ١٩) .

وبحسب الأناجيل أيضا ، وبعملية حسابية بسيطة نجد أن الأيام التى قضاها الميت فى بطن الأرض - فى القبر - كانت يوما واحدا هو يوم السبت، وعدد الليالى اثنتان : ليلة السبت وجزء من ليلة الأحد على أحسن الفروض .

يقول المؤلف (وبذلك استحال تحقيق هذه النبوءة) .

أما عن روايات الأناجيل عن أحداث الصلب فقد اختلفت فيها اختلافا بينا شديدا وعلى سبيل المثال :

فقد اختلفت فى مقدمة هذه الأحداث - مسح المسيح بالطيب - اختلفت فى توقيتها واختلفت فى مكانها ، واختلفت فى شخصية المرأة التى قامت بالمسح واختلفت فيما فعلته واختلفت فى رد الفعل الذى حدث عند المشاهدين .

كذلك اختلفت الأناجيل فى ذكر الأحداث المتعلقة بالقبض على المسيح . ويستخلص المؤلف من روايات الأناجيل فى هذه المسألة نتائج هامة بينها على ما جاء فيها من أن المسيح قال لتلاميذه « كلكم تشكون فى هذه الليلة » وما جاء فى الأناجيل أيضا من أن التلاميذ لم يشكوا فيه فى تلك الليلة .. والنتائج المترتبة على ذلك هى :

أما أن نبوءة المسيح بشكهم لم تتحقق . ويترتب على هذه النتيجة نتيجة أخرى : هى أنهم لم يشكوا لوثوقهم بنجاته مما يضر بصحة نبوءات المسيح وصحة ما ذكر عن صلبه معا .

وأما أنها تحققت أى أنهم شكوا فى نجاته بالفعل وهذا - يعنى ارتدادهم، كما يعنى نجاته أيضا .. !!

وهكذا تجرى الروايات المتناقضة فى ما يتعلق بقصة إنكار بطرس ، والمحاکمات التى جرت للمسيح أمام مجمع الكهنة ، هيرودوت ، وبيلاطس ،

(٢٩)

وحامل الصليب ، واللصين اللذين صلبا بجواره ووقت الصلب ، وصلاة المصلوب وصراخه على الصليب وموت المصلوب ، وشهود الصلب ، وعملية الدفن ، ونهاية يهوذا ، وهلاك يلاطس ، وتنبؤات المسيح بنجاته من القتل ، وتنبؤات المزامير - التي اعتمدت عليها الأناجيل بنجاته أيضا ، واختلاف المسيحيين الأوائل في صلب المسيح واختلاف الأناجيل فيما يتعلق برواية أحداث قيامة المسيح ، وظهوره لتلاميذه ، وشك التلاميذ في روايات القيامة والظهور ، وصعوده للسماء . أو نزوله أولا إلى الجحيم كما جاء في قانون إيمان الرسل الذي تذكر بعض المصادر المسيحية أن تلاميذ المسيح وضعوه بعد رحيله .



• هل بقي شئ نقوله ؟

نعم .. إن هناك أشياء كثيرة لم تقل بعد وسنكتفى منها بإشارات سريعة تفتح أمام عقولنا آفاق البحث عن الحقيقة والحق ..

لقد اختلفت الأناجيل حول قصة شجرة التين التي لعنها المسيح حيث لم يجد عليها ثمرا فجفت ... ولكن متى جفت الشجرة الملعونة هذه ؟

هل تم الجفاف في يوم اللعن ؟ أم تأخر هذا الجفاف إلى الغد ؟

روايتان متناقضتان لكل من « متى » ومرقس ..

كما اختلفت الأناجيل حول قصة المجنون والأعمى والحمار ..

فإنجيل لوقا وإنجيل مرقس يقرران بأن «المجنون» كان رجلا واحدا فقط... ولكن .. متى يضاعف عدد المجانين في روايته ويقول : « استقبله مجنونان خارجين من القبور .. » .

وبهذا زاد « متى » عدد المجانين واحد .. !

وقد تكررت الصورة نفسها بالنسبة « للأعمى » ...

فبينما يقرر مرقص ولوقا بأن الأعمى كان رجلا واحدا . إذا بـ « متى » يقول فى هذا :

« وفيما هم خارجون من أريحا إذا أعميان جالسان على الطريق ..! لقد زاد متى فى العدد أيضا فبدل أن كان هناك أعمى واحد أصبح هناك أعميان ..! وبدلا من حمار واحد تقرر إحدى الروايات الإنجيلية أنه كان هناك حماران ... !

ومن أكثر الأشياء إثارة ما تنبأت به الأناجيل من وقائع وأحداث لم يتحقق منها شئ ...

وعلى سبيل المثال لقد تنبأت الأناجيل بنهاية العالم فى القرن الأول للميلاد.. أى منذ ١٩٠٠ عاما على الأقل .

« ... فإنى الحق أقول لكم .. لا تكملون مدن إسرائيل حتى يأتى ابن الإنسان ... » - متى الإصحاح العاشر .

أى أن عودة المسيح ثانية إلى الأرض تحدث قبل أن يكمل تلاميذه التبشير فى مدن إسرائيل ، وقبل أن يموت بعض معاصريه الذين شاهدوه حيا .

لأن « ... من القيام ههنا قوما لا يذوقون الموت حتى يروا ابن الإنسان آتيا فى ملكوته ... » - متى - الإصحاح السادس عشر .

والى الآن .. لم ينته العالم .. ولم يأت السيد المسيح ؟
هل تريدون مزيدا من الأدلة .. ؟

إليك هذا النبأ من الولايات المتحدة الأمريكية ..

« تقوم مؤسسة ريد رزد ايجست READERS DIGEST بإخراج طبعة جديدة من الكتاب المقدس تختصر منها خمسين فى المائة من العهد الجديد وخمسة وعشرين فى المائة من العهد القديم !

(٣١)

ومن أعرب الأخبار التي أديعت حول هذه الطبعة المقترحة أن النساء فى الولايات المتحدة يعترض على الصلاة المسيحية التى تقول : « أبانا فى السموات » إذ يرون فى هذا النص تفرقة بين المرأة والرجل .. فلماذا لا تبدأ الصلاة مثل ييا . « أمنا » التى فى السموات أيضا .. ؟ !

وقد اتفق القائمون على أمر هذه الطبعة أن تغير كلمة «أبانا» بكلمة «الخالق .. » حتى لا تنور المرأة . ؟



وبعد :

فقد نشرت مجلة تايم TIME فى عددها الصادر منتصف شهر أكتوبر ١٩٨٩م مقالا عن ندوة دولية حضرها أكثر من ١٢٠ مائة وعشرين باحثا من علماء النصرانية ، وذلك لتقرير أمرين هامين هما :

أولا : مدى صحة الأقوال المنسوبة إلى المسيح عليه السلام فى الأناجيل الأربعة المعروفة .

ثانيا : عن المسيح ذاته . وهل هو اله كامل أم نصف اله ، ونصف إنسان وذلك تحت عنوان مثير هو :

WAS JESUS A PARTY ANIMAL ?

وقد اتفق المشاركون فى هذه الندوة على أنه من بين ٧٥٨ سبعمائة وثمانية وخمسين قولاً - منسوبة إلى المسيح فى هذه الأناجيل - لم يصح منها سوى ١٤٨ مائة وثمانية وأربعين قولاً . !!!!!

ولا ندرى ماذا سوف يبقى من هذه الأقوال الصحيحة لو أعيد البحث مرة أخرى

هذا فى العهد الجديد THE NEW TESTAMENT أو الإنجيل .

أما عن العهد القديم THE OLD TESTAMENT أو التوراة كما يسمى هذا العهد .. فلن أعيد هنا ما قاله « سبينوزا »^(١) عن الخرافات والأساطير التي ملئ بها هذا العهد .. أو كما يقول « البروفسور » مورييس فورن :

لو سألنا في أى وقت جمع كل سفر من أسفار التوراة ..

وفى أى حال ؟ وفى أى ظرف ؟ وبأقلام من؟

لا نجد أحدا يجيبنا عن تلك الأسئلة إلا بأجوبة متناقضة جدا ..

وأن كافة ما كتب مشكوك فى كاتبه . وأن كل ما فى التوراة هو خليط من كتابات عديدة ومختلفة . وقد جمعت فى عصور متباعدة ، وقد رفضت كل هذه الكتابات التى تسى إلى الرسل والأنبياء وان تصحيح هذه الكتب كالنقش على الماء ، أو البناء فى الهواء .. ؟ !

ولكن ما الحيلة ؟ ونحن منذ مائة عام حيارى بين أسانيد يححو بعضها بعضا .

فالجديد يناقض سابقه . والسابق يناقض الأسبق ، وقد تتناقض أجزاء الدليل الواحد ؟ !

وأخيرا يسنا من التعرف إلى الكاتب الحقيقى لهذه الأسفار والكتب ..

تقول دائرة المعارف البريطانية : ؟

إن البداية الحقيقية للعهد القديم تفتقر إلى السند التاريخى .

- فقد قيل : انه فى نهاية القرن الأول الميلادى حرق نصوص العهد القديم وأن « عزرا » قد ألهمته السماء لإعادة صياغتها فأملئ إلهامه على أربعة من الكتبة لمدة أربعين يوما ليتجسد هذا الإلهام فى أربعة وتسعين كتابا منها أربعة وعشرون ، هى كل نصوص العهد القديم ..

(١) فى اللاهوت والسياسة .. تأليف « سبينوزا » .

(٣٣)

أما السبعون الأخرى فكانت من صياغته هو . !

- ويقولون أن كتب «عزرا» السبعين بذت العهد القديم حكمة وصياغة ودقة ... !!

مع نهاية القرن الثالث عشر انتشرت الفكرة السائدة بأن العهد القديم انتهى بنهاية «عزرا» وكان على رأس المتشيعين لهذه الفكرة «إلياس ليفيتا» ١٥٣٨م و«جوهانز باكتورف» سنة ١٦٦٣م^(١).

ويقولون :

- إن أول معرفة جادة بالعهد القديم كانت فى الفترة الواقعة بين القرن السادس والقرن الثامن .
- هذه الفترة الزمنية الطويلة كانت كفيفة بالإضافة والحذف والتفضيل والتغيير .
- وفى القرن التاسع بدأت كوكبة من الدارسين بإعادة صياغة العهد القديم وكانت صياغتهم لغوية بحتة .. !
- وأن كثرة الترجمات مع اختلاف المصادر جعلت من الصعب الاتفاق على نص موحد .
- لقد كانت هناك أصول كثيرة للعهد القديم قلما يتشابه اثنان منها مع بعضها البعض . لذلك فإن الترجمات التى اعتمدت على أصول مختلفة لم تقل هى الأخرى اختلافا من ناحية النص والعصر^(٢) .

فإذا تجاورنا هذه الجوانب الهامة المتعلقة «بصحة» النص ، والتى تؤكد أن معظم ما جاء فى هذا الكتاب أو العهد أباطيل وأساطير لا صلة لها بالسماء أو الوحي إذا تجاورنا هذا كله تجنباً للبلبل والإسهاب الذى يضيق منه الصدر ..

(١) دائرة المعارف البريطانية جزء الثالث صفحة ٨ ٥

(٢)

(٣٤)

ثم انتقلنا إلى القصص والحكايات التي يشتمل من قراءتها أو سماعها ضمير أى كائن حتى .. !!!

فان أى رجل .. وأية امرأة .. من أى دين .. أو أية ملة .. يرفضان هذا الكتاب كل الرفض .. ويمنعان دخوله أى مكان ... أو أى بيت ..

هل يستقيم فى نظر أى عاقل أى يزنى رجل بيناته .. فإذا كان هذا الرجل نبيا فأى الكلمات .. فى أى اللغات يمكن أن تعبر عن هذا السخط والتقرز ... !!!

إن النبى من وجهة نظر أهل العقول إنسان منزّه عن النقائص .. إنسان مختار من الله ... إنسان لا يتوقع من مثله خطأ .. فكيف بالخطيئة .. ؟

وهل يصدق الناس إنساناً يقول ما لا يفعل ؟ وفى أى شئ .. ؟

فى إباحة الزنا وشرب الخمر ... ؟

ومع من ... ؟

مع بناته .. بناته اللاتى يحملن - سفاحا - من أيهم النبى المرسل .. هل يعقل ذلك ؟ لا أحد منا يصدق .. ولكن العهد القديم يذكر لنا قصصا من هذا النوع القبيح المفعج ..

وكيف .. ؟

اقرأوا معى السفر التاسع عشر من سفر التكوين ذاته ..

« .. وصعد لوط من صوغر وأقام فى الجبل وهو وابنتاه معه . إذ خاف أن يقيم فى صوغر فأقام فى المغارة هو وابنتاه . فقالت الكبرى للصغرى : إن أبانا قد شاخ وليس فى الأرض رجل يدخل علينا . تعالى نسقى أبانا خمرا ونضاجعه ونقيم من أبينا نسلا .

(٣٥)

فسقت أباهما خمرًا تلك الليلة وجاءت الكبرى فضاجعت أباهما ولم يعلم بنيامها ولا قيامها .

فلما كان الغد قالت الكبرى للصغرى ها أنذا ضاجعت أبى فلنسقه خمرًا الليلة أيضًا وتعالى أنت فضاجعيه لنقيم من أيننا نسلا . فسقت أباهما خمرًا تلك الليلة أيضًا . وقامت الصغرى فضاجعته ولم يعلم بنيامها ولا قيامها .

فحملت ابنتا لوط من أبيهما وولدت الكبرى ابنا وسمته « موآب » وهو أبو الموابين إلى اليوم . والصغرى أيضًا ولدت ابنا وسمته « بنعمى » وهو أبو بنى عمون إلى اليوم^(١) .

هل يعقل هذا .. هل يقبل هذا الانحراف من أى رجل عادى يعيش فى أوربا أو أميركا أو حتى " ألاسكا " !

هل سمع أحد بفتاة تراود أباهما عن نفسها فإذا رفض هذا الأب سقته هذه « البنت » خمرًا لتنام معه وتحمل منه .

إن قصة « داود » مع زوجة « أوريا الحثى » تحجل « هوليود » من إنتاجها كفيلم . ؟ !

ومن يصدق أن نبيا من الأنبياء يشاهد زوجة جاره تستحم على سطح المنزل فيغتصبها . ثم تحمل منه سفاحا بعد ذلك .. ثم يدبر مؤامرة لقتل زوجها الجندى الوفى ليخلو له الجو .

أتفعل ذلك عصابات المافيا

إن للصوص وقطاع الطريق «قوانين» تجرم فيما بينهم الخيانة والغدر ..
أىكون الأنبياء والرسل أقل شأنا - فى نظرهم - من القتل وقطاع الطرق
وعصابات النشل .. !!

(١) سفر التكوين - الاصحاح التاسع عشر .

(٣٦)

وماذا تقولون عن «يهوذا» الذى زنى بزوجة ابنه فولدت منه توأمين
«قارص» و «زارح» .

ومع كل هذا الفجور والفسق فانهم لم يستجوا أن يرفعوا نسب المسيح
إلى «قارص» و «زارح» ، وهما من أولاد الفسق .. !!!

أى عار يلحق الإنسانية كلها من هذه الجريمة ، وكيف تقبلون أن يلوث
تاريخ الأنبياء والرسل بهذه الصورة ..

إن « نشيد الإنشاد » صرخة محمومة إلى ممارسة الجنس ، وأن أعتبى
الشياطين لا يمكن أن يقول مثل هذا الكلام الذى كتب فى هذا السفر .
و«أهولا» و«أهوليه»^(١) .

إن قصتهما تجاوزت كل حد ... إن قصة هاتين الداعرتين - وحدهما -
تفسدان كل سكان الأرض ..

ومع ذلك كله . وبالرغم من هذا كله . يسمى هذا الإثم . وهذا الفسق
كلاما مقدسا لا يمس . !!!

أليس برنارد شو على حق ... عندما يقرر - وبحق - أن يمنع هذا
الكتاب من النشر . لأنه من أخطر الكتب التى تعرض الأطفال للانحراف
والفسق .. ؟ !

لقد وصف اليهود الله - سبحانه - بصفات مجسمة ، كما وصفوه
بكثير من صفات النقص والضعف والكذب والغفلة والجهل ، كما ورد فى
سفر التكوين :

(فخزن الرب أنه عمل الإنسان فى الأرض وتأسف فى قلبه)

ومثله ما ورد فى قصة إهلاك قوم لوط ، وتدمير قريتى سدوم وجومورة
ويقولون إن الله تعالى نزل لينظر المدينة والبرج ، كما جاء فى سفر التكوين ،

(١) حزقيال : ٢٣ .

(٣٧)

وأنه تعالى ندم على أن جعل شاول ملكا على بنى إسرائيل - كما جاء فى سفر صمويل الأول - وأنه تعالى نزل ذات ليلة وتصارع مع يعقوب فلم يقدر الله عليه - كما جاء بسفر التكوين ص ٣٢ .

وينسب اليهود إلى أنبيائهم أعمالا قبيحة لا تليق بهم .

فينسبون إلى موسى أنه أوصى ليلة خروجهم من مصر أن يسرقوا من المصريين حليهم وأمتعتهم - كما جاء بسفر الخروج - .

وينسبون إلى هارون - عليه السلام - أنه صنع لهم عجلا وعبداه مع بنى إسرائيل ص ٣٢ من سفر الخروج .

وينسبون إلى إبراهيم - عليه السلام - أنه قدم امرأته سارة إلى فرعون حتى ينال الخير بسببها ص ١٢ من سفر التكوين .

وينسبون إلى لوط أنه شرب الخمر حتى سكر ، وزنى بابنتيه واحدة بعد أخرى تكوين ص ١٩ .

وينسبون إلى يعقوب أنه سرق مواشى حميه وخرج بأهله خلصة - تكوين ص ٣١ .

وينسبون إلى راووين أنه زنى بزوجة أبيه يعقوب ، ولما علم أبوه سكت على هذه الجريمة - تكوين ص ٣٥ .

وينسبون إلى يهوذا بن يعقوب أنه زنى بزوجة ابنه فحملت وولدت توأمين سمى أحدهما فارص وثنائهما زارع - تكوين ص ٣٨ .

وينسبون إلى داود أنه زنى بزوجة قائد من قواد جيشه ، ثم دبر حيلة لقتله ، فلما قتل أخذ زوجته وضمها إلى نسائه ، فولدت له سليمان - صمويل الثانى ص ١١ .

وينسبون إلى أمنون أحد أولاد داود أنه افتض بكارة أخته ، وعلم داود وسكت - صمويل الثانى ص ١٣ .

- وينسبون إلى سليمان - عليه السلام - أنه ارتد في آخر عمره ، وعبد الأصنام وبني لها المعابد - سفر الملوك الأول ص ١١ .
- وبما أن العهد القديم مرجع لدين النصارى ، فهم يؤمنون بكل ما جاء في أسفاره ، فهذه القبائح التي مر بيانها يؤمنون بها مثل اليهود .
- إن التناقضات عند أهل الكتاب لا تحصى لكثرتها ، وقد أتينا من قبل بنصوص من التوراة تصف المولى - سبحانه وتعالى - بما لا يصح أن يوصف به ، والتوراة هي المرجع الأول لشريعتي اليهودية والنصرانية . واليوم نأتى ببعض آخر من التناقضات عند النصارى فيما يلى :
- ١- كيف عقلتم أن يكون المسيح إله أو ابن إله ، وينزل ليعيش مع البشر ويترك ملكوته العالى ، وفى وسعه أن يبعث الرسل لهداية الأمم .
 - ٢- كيف عقلتم أن المسيح نزل لكى يعيش ويقتل ويصلب ، لكى يطهر العصاة من خطيئة آدم ، وفى وسعه أن يطهرهم بالهداية والعفو عنهم ، بدلاً من أن يعرضهم بقتله إلى أكبر خطيئة تصغر عندها خطيئة آدم وخطايا البشر جميعاً ، فهل هذا من حسن التصرف . ؟
 - ٣- كيف عقلتم أن يعيش ابن الله فى رحم امرأة بين الروث والدم ، وإذا كان إلهاً فلمن ترك ملكه ، وإذا كان ابن إله ، فمن الذى كان يدير له عمله الكونى نيابة عنه ، فهل بلغ نصيبه من الحقارة إلى درجة أثر عليها شعب بنى إسرائيل وأن يتحمل عنهم وتكذيبهم ، وأن ينهوا حياته بالإعدام ، وأين كان أبوه ؟
 - ٤- ورد بإنجيل متى أن المسيح من نسل سليمان بن داود ، وأن جده فارص الذى هو من نسل الزنى من يهوذا بن يعقوب - فكيف عقلتم ذلك وقبلتموه ؟
 - ٥- فى إنجيل يوحنا أن يسوع أهان أمه فى وسط جمع من الناس فهل يصح ذلك .
 - ٦- أول معجزة صنعها يسوع أنه حول الماء خمراً فى عرس ، وآمن به تلاميذه لما رأوها . فهل يرضيكم ذلك ، والخمر رأس الفسق والعصيان .
- « إنجيل يوحنا » .

(٣٩)

٧ - جاء بإنجيل يوحنا ص ٧ أن يسوع كذب على إخوانه ، بأن قال لهم أنا لا أصعد فى هذا العيد إلى أورشليم ، ثم صعد خفية ، فما رأيكم فى ذلك . ؟

٨ - جاء بإنجيل يوحنا ص ١٠ أن يسوع شهد بأن جميع الأنبياء الذين قاموا فى بنى إسرائيل هم سراق ولصوص، فكيف قبلتم ذلك ورضيتموه . ؟

٩ - جاء بإنجيل متى ص ٢٦ أن بطرس كبير التلاميذ ، أنكر علاقته بإلهه (على زعمكم) وأقسم بأنه لا يعرفه .. فماذا تقولون فى ذلك ؟

١٠ - جاء بإنجيل يوحنا ص ١١ أن رئيس الكهنة (قيافا) الذى أعترف الإصحاح بنبوته ، كذب المسيح وحكم بقتله ، فما رأيكم فى هذا التناقض أيصح أن يحكم نبي بقتل ابن الله ؟

وقبل أن نغلق صفحات هذه القضية نذكر هنا ما نشرته جريدة صنداي تايمز Sunday Times الصادرة فى ٢٦ إبريل ١٩٨٧ صفحة ٣٢ تحت عنوان شعاع Spectrum بقلم ريتشارد فريدمان Richard Fried Man

يقول الكاتب تحت عنوان ضخيم كبير «موسى لم يكتب كلمات الله»^(١)

Moses Did Not Write The Words Of God

« ... كاد العالم المتدين إن يهتز عقيدة لدعوى تقول أن فصول العهد القديم التى تشكل الإيمان اليهودى لم يكتبها موسى .

لقد كتب واحد من الأساتذة العالميين وهو أستاذ الدراسات العليا للكتاب المقدس ويدعى «ريتشارد فريدمان» أستاذ اللغة العربية والأدب

(١) من الثابت والمحقق ضياع التوراة مع ضياع تابوت عهد الرب الذى استولى عليه الفلسطينيون فى عهد القضاة ، وقد أعاد تدوينها بعد العودة من السبى عزرا الكاتب ونحميا الكاهن سنة ٤٠٠ ق.م فيكون الكلام على التوراة الحالية .

جاء فى سفر ارميا أن باروخ كان كاتباً لأرميا

فدعا ارميا باروخ نوريا فكتب باروخ عن فم ارميا كل كلام الرب الذى كلمه به فى درج السفر «ارميا» ٣٦ : ٤ ، ٣٢

ومن المحتمل أن يكون ارميا مشاركا للكتبه الفريسيين المسيبين فى أرض بابل فى تصنيف العهد القديم وفقا لرؤيتهم وهذا ما أثبتته رجل من رجال اللاهوت فى كتابه (التوراة تاريخها وأهدافها)

(٤٠)

المقارن بجامعة كاليفورنيا كتب يقول فى كتاب جديد له بأن مؤلف العهد القديم إما أن يكون ارميا النبى أو على الأقل خادمه وحتى الآن قليل من يعرف كاتبها باسم باروخ .

ويقول «فريدمان» إنه يستند إلى حجج أفضل من أى إنسان آخر إلى درجة قدرته على تسمية مؤلفى العهد القديم . ويقول : إن أكثر دراساته الماضية جعلته يستطيع أن يربط بين مؤلفين معينين صنفوا الكتاب وذلك للأحداث التاريخية العالمية التى جعلت لهم نفوذا وسلطة .

وإن الفصول التى يعتقد أنها موحى بها من الله قد كتبها أرميا أو باروخ تشكل فى الأحد عشر إصحاح الأولى من سفر «التثنية» وهى جزء من خطاب الوداع لموسى لبنى إسرائيل قبل أن يصعد إلى جبل نبو^(١) ليموت هناك.

إن الأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم متضمنة سفر التثنية تشكل القواعد الأساسية لتعاليم التوراة ، وهى التى من منظور اليهودية تعتبر كلام الله المقدس نزل وحيا على موسى دون أى تغيير يذكر .

ويعتقد «فريدمان» فضلا عن سفر التثنية أن ارميا وباروخ أيضا قد كتبا الأسفار الستة التى تعقب التوراة وهى كما يلى :

من يشوع إلى القضاة صموئيل أول وثان وسفرى الملوك الأول والثانى .
وأن ارميا وباروخ قد كتبا هذه الأسفار مرتين .

(١) مما جاء فى هذه الفصول تصريح موسى بقوله «لكن الرب غضب على بسببكم ولم يسمع لى بل قال لى الرب كفك . لا تعد تكلمنى أيضا فى هذا الأمر . إصعد إلى رأس الفسحة وارف عينيك إلى الغرب والشمال والجنوب والشرق وانظر بعينك لكن لا تعبر هذا الأردن» تثنية ٣ : ٢٦ ، ٢٧
وجاء فى الإصحاح الرابع والثلاثين خبر وفاته يقول «فمات هناك موسى .. ودفنه .. ولم يعرف إنسان قبره إلى هذا اليوم» تث ٣٤ : ٥ ، ٦

(٤١)

ويقول فريدمان لقد كان لليهود بادئ ذي بدء نهاية سعيدة . حدث في عام ٥٨٧ ق.م أن البابليين قد دمروا مملكة إسرائيل وساقوا الكثيرين من اليهود للسبي .

وأن التاريخ كشف عن غباوة المؤلفين «ارميا وباروخ» إذ كتبوا بداية ونهاية جديدة في خروج بني إسرائيل من مصر .

ويعتقد فريدمان أن قيام حسن تفاهم للسياسات التي تحيط بهم وقت الكتابة ستلقى أضواءً على مشمول ما جاء بالتوراة^(١) .

يقول فريدمان إنه لا يعرف إلا النذر اليسير عن باروخ وما كابد من معاناة^(٢) بسبب صلته بarmia الذي يشتهه في تعاطفه مع البابليين^(٣) .

لقد سجن ارميا وعذب حتى أنه كان قاب قوسين أو أدنى من الموت عدة مرات^(٤) .

إن فريدمان وعمره ٤٠ سنة له أربعة بحوث لاهوتية أقل إثارة للجدل .. قضى ١٢ سنة خلت مستقصيا عمله الأخير . وأسس نظرياته وفقا لدراسات دقيقة في الآثار القديمة المتعلقة باللغات ودراسات أدبية متضمنة دراسة وثيقة في مقارنة اللغات وأساليبها مع كتاب ارميا ذاته ومقارنته بأساليب ولغات سبعة كتب سابقة .

(١) ناشد ارميا السلام فقال لليهود المسييين «اطلبوا سلام المدينة التي سبتكم إليها وصلوا لأجلها إلى الرب لأنه بسلامها يكون لكم سلام . لأنه هكذا قال رب الجنود إله اسرائيل . لا تفشكم أنبياءكم ... لأنهم إنما يتنبأون لكن باسمي بالكذب !! » ارميا ٢٩ : ٧ - ٩

(٣) من المعلوم أن أصول بني اسرائيل من (اور الكلدانيين) ولهذا جاء تذكير «ثم تصرخ وتقول أما الرب إلهك . أرميا كان أبى فانحدر إلى مصر» تثنية ٢٦ : ٥

(٤) وكان ارميا محبوسا في دار السجن الذي في بيت ملك يهوذا . (ارميا ٣٢ : ٢)

• ترجم هذا المقال عن صحيفة الصداى نلتز Sunday Times وعلق عليه الأخ الأنجليي السابق

إبراهيم خليل أحمد

واكتشف فى كتاب أرميا بأن باروخ كان كاتباً لا رميا وأمين سره .
والآن أصبح فريدمان يعتقد شخصياً أنه أول من بادر وأعلن قائلاً بأن
كتب العهد القديم من الممكن أن يكون قد كتبها أرميا أو باروخ .
« ورأى آخرون أن أشخاصاً آخرين لم يذكروا أسماءهم »^(١) .

إن المفكرين الأحرار من علماء الكتاب المقدس قد اقتنعوا لمدة مائتى سنة
خلت بالأسفار الخمسة الأولى من العهد القديم المعروفة بالبتاتوك أن موسى
لم ينقشها على حجارة ، وقليل من علماء الكتاب المقدس يعتبرون أن كاتبها
هم ملوك وأنبياء والتي نسبت إليهم^(٢) .

ويعتقد معظم علماء الكتاب المقدس أن النصوص الكتابية قد صنفها
مؤلفون كثيرون ولم تعرف هويتهم من قبل .

إن كتاب فريدمان صادف قبولا وانتشارا واسعا كما أظهر علماء الكتاب
المقدس البريطانيون به اهتماما بالغاً ولا يزال الغد مشحوناً بالحقائق التى سوف
تظهر لتزيح من أمامها ركام الأكاذيب والتحريفات التى ألصقت زوراً بالوحي
السماوى المقدس والتى تؤكد صدق القرآن ونبىه فى كل كلمة وحرف ...

فإلى متى ... لا يعترف المنكرون بهذه الحقيقة .. ؟

وإلى متى ... لا يحترمون العهد الذى أخذته الله على بنى آدم منذ بدء

الخلق ... ؟!



(١) إن رؤية فريد مان بأنه أول من بادر وأعلن أن كتاب العهد القديم هما باروخ وأرميا مثله كمثل إيليا
الذى سألته ربه لماذا اجتبت ؟ فقال إيليا « غرت غيرة للرب إله الجنود لأن بنى اسرائيل قد تركوا عهده
ونقضوا ميثاقك وقتلوا أنبياءك بالسيف فبقيت أنا وحدى وهم يطلبون نفسى ليأخذوها » الملوك الأول
١٩ : ١٤ فأجابته الله قائلاً « وقد أبقيت فى اسرائيل سبعة آلاف كل الركب التى لم تبحث للبعل وكل
فم لم يقبله » الملوك الأول ١٩ : ١٨ فمنذ فجر المسيحية والذين هم على الحق المين أعلنوا اعراضاتهم بدماء
بأريوس عام ٣٢٥ م ومرورا بمارتن عام ١٥٢١ م وحتى يومنا هذا لكن عصفت بهم العواصف فمنهم
من قضى نحبه ومنهم من ينتظر

(٢) يعتبر يشوع أول من نقش التوراة وكتب هناك على الحجارة نسخة نوراة موسى التى كتبها أمام بنى
اسرائيل « يشوع ٨ : ٣٢ راجع (تثنية ٢٧ : ٨)

(٤٣)

يقول « رينيه جينو » العالم الفيلسوف الفرنسى الذى عمت شهرته أنحاء العالم شرقاً وغرباً عن سبب إسلامه :

« إنه أراد أن يعتصم بنص مقدس لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه ، فلم يجد - بعد دراسة عميقة - سوى القرآن - فهو الكتاب الوحيد الذى لم ينله التحريف والتزييف لأن الله تكفل بحفظه ، وحفظه حقيقة ..

ومن آيات هذا الحفظ وعلاماته البارزة فى هذا العصر .. أن ألد أعداء الإسلام فى هذا العالم يذيعونه مرتلاً صباح كل يوم من إذاعاتهم .. وأعجب من ذلك . أن إسرائيل التى تعلم يقيناً مدى ما فى القرآن من أدلة دامغة لكيانها المزور تحرص على إذاعة هذه التلاوة ، وتقدمها إلى المستمعين بكثير من التوفير والإجلال .. والأعجب من هذا كله أن الاتحاد السوفيتى الذى كانت تقوم فلسفته على إنكار الخالق جل شأنه ، وتحارب أى دين من الديانات التى تذكر اسمه .. الاتحاد السوفيتى ^(١) هذا يأمر بطبع المصحف الشريف فى بلاده ويقوم بتوزيعه خارج وطنه .. وإن كان الغرض من ذلك كله إيهام السذج بحياده تجاه الدين .. أو الدعاية لنفسه فى شعوب المسلمين .

إننى أحتفظ فى مكتبتى بنسخة من هذا المصحف الذى طبع فى طشقند سنة ١٣٧٩هـ - ١٩٦٠م ، وقد تسلمتها بحيلة من الملحق الثقافى السوفيتى حين حضر إلى مكتب شيخ الأزهر المرحوم الشيخ محمود شلتوت ليقدم له طالبين أرسلهما المفتى بابا خانوف للالتحاق بالأزهر ومعهما نسختان من هذا المصحف وكأنا أحضرهما الرجل معه استعداداً للحلف بأغلظ الإيمان إذا اقتضى الأمر ذلك - فى حالة الشك والريبة . لقد رفع الشيخ شلتوت المصحف بيده ثم قال منفعلاً : اكتب يا بنى وأشهد العالم على ما تكتب أن القرآن يقدم كل يوم دليل إعجازه وصدقه - وإلا .. هل يتصور أحد أن

(١) نقد هلك الاتحاد السوفيتى وذهب إلى غير رجعة وأوروبا وأميركا سيلحقان به قريباً .

الاتحاد السوفيتي الذي يعلن أن «الله خرافة» وأن «الدين أفيون الشعب» هو الذي يقوم بطبع هذا المصحف .. ١٩



وفى كل يوم .. يأتي القرآن بجديد ... وهذا الجديد ليس وحيًا من السماء يضاف إلى ما استقر عليه الأمر في حياة النبي أو بعد مماته . لقد انقطع الوحي منذ غادر الرسول (ص) دنيانا إلى الرفيق الأعلى .. وإنما الجديد الذي أعنيه هو ما يتكشف للباحثين والدارسين من أولى البصائر .. إنه الكشف عن حقائق هذا الكتاب المعجز وآياته في الحياة والناس والكون ، وكان آخر «جديد» في هذا المجال ما كتبه العالم الفرنسي المحقق الدكتور «موريس بوكاي» - Maurice Bucaille عن القرآن الكريم والتوراة والإنجيل والعلم .

لقد بدأ المؤلف كتابه بالاعتذار عن هذا الجهل الذي غطى على عقول أوربا تجاه الإسلام .. ولكن الرجل يلتمس العذر لهؤلاء الذين حيل بينهم وبين الحقيقة ، إذا تذكرنا الطريقة التي اتبعت في تثقيف الأجيال الكثيرة فيما تعلق بالقضايا الدينية لدى الإنسان . وكيف فرض عليهم الجهل في كل ما يمس الإسلام . وهكذا .. فإن مثل «الدين المحمدي» و«المحمديون» ليدل على الرغبة في أن تظل النفوس مقتنعة بهذا الرأي الخاطئ القائل : بأن تلك معتقدات انتشرت بفضل الاستعمال السائد حتى اليوم في التسميات جهاد رجل وأنه ليس له «بالمعنى الذي يدركه المسيحيون» مكان في تلك المعتقدات. ولنضيف أن كثيراً من معاصرينا المثقفين يهتمون بالجوانب الفلسفية والاجتماعية والسياسية في الإسلام دون أن يتساءلوا عن التنزيل الإسلامي بصورة خاصة .. كما كان يجب عليهم أن يفعلوه ، ويرون من البديهيات أن محمداً صلى الله عليه وسلم قد اعتمد على ما سبقه ، وذلك بقصد استبعاد قضية الوحي منذ البدء» ص ٦ .

وإننا لنأسف حقاً لذلك الموقف الذي يهدف إلى تبرير الاحتفاظ في نصوص التوراة والإنجيل ببعض المقاطع الباطلة خلافاً لكل منطق .. إن ذلك

(٤٥)

يسئ كثيراً إلى الإيمان بالله لدى بعض العقول المثقفة .. ومع ذلك فقد أثبتت التجربة أنه إذا كان بعضهم قادراً على فضح بعض مواطن الضعف من هذا النوع فإن الغالبية من المسيحيين لم تدرك حتى الآن وجود هذا الضعف ، وظلت في جهالة تامة من أمر هذا التناقض مع المعارف الدنيوية المشهورة التي تعتبر غالباً من المعارف السياسية جداً .. ص ١٠ .

وهناك فرق جوهري بين المسيحية والإسلام فيما يتعلق بالكتب المقدسة، ونعني بذلك فقدان نصوص الوحي الثابت لدى المسيحية ، في حين أن الإسلام لديه القرآن الذي هو وحي منزل وثابت معاً .

فالقرآن هو الوحي الذي أنزل على محمد صلى الله عليه وسلم عن طريق جبريل ، وقد كتب فور نزوله ، ويحفظه ويستظهره المؤمنون عند الصلاة وبخاصة في شهر رمضان ، وقد رتب في سور بأمر من محمد صلى الله عليه وسلم ، وجمعت هذه السور فور موت النبي (ص) وفي خلافة عثمان (من السنة الثانية عشرة إلى السنة الرابعة والعشرين التالية لوفاة محمد صلى الله عليه وسلم) ، لتصبح ذلك النص الذي نعرفه اليوم .

أما الكتاب المسيحي المقدس فإنه يختلف بشكل بين عما حدث بالنسبة للإسلام . فالإنجيل يعتمد على شهادات بشرية متعددة وغير مباشرة ، وإننا لا نملك مثلاً أية شهادة لشاهد عيان لحياة عيسى - خلافاً - لما يتصوره الكثير من المسيحيين ولقد كانت مقابلة نصوص الكتب المقدسة بحقائق العلوم - موضوع تفكير الإنسان في كل العصور - ولكن تطور العلم كشف للمفكرين عن وجود نقاط خلاف بين الاثنين ، وبهذه الطريقة خلق ذلك الوضع الخطير الذي جعل اليوم مفسري التوراة والأنجيل يناصبون العلماء العداء .. إذ لا يمكن في الحقيقة أن نقبل بأن رسالة إلهية تنص على واقع غير صحيح بالمرة .. وبناء على ذلك فليس هناك سوى إمكانية واحدة للتوفيق المعقول بين الأمرين . وهي عدم قبول صحة المقطع الذي يقول في التوراة بأمر غير مقبول علمياً ص ١١ .

«... وإن دراسة نص القرآن في العصر الحديث لم تكشف عن الحاجة إلى إعادة النظر في هذا ، وسوف نرى فيما بعد أن القرآن يثير وقائع ذات صفة علمية ، وهى وقائع كثيرة جداً - .. وبفضل الدراسة الواعية للنص العربى استطعت أن أحقق قائمة أدركت بعد الانتهاء منها ، أن القرآن لا يحتوى على أية مقولة قابلة للنقد من وجهة نظر العلم » !!!

لقد أجرت مجلة «المعرفة» التونسية حواراً مع المؤلف لبيان السبب الذى من أجله ألف هذا الكتاب ، وعن الظروف التى دفعته لإخراجه وكتابته على هذا النحو . وقد رأيت فى هذا الحديث إضافة مهمة ينبغى ألا تهمل ونحن بصدد عرض هذا الكتاب لأن قيمة المكتوب والكاتب ترتفع قيمة وثقة حين تدرك نبل الغاية الدافعة إلى البحث، وصدق النية الحافزة إلى التوضيح والشرح.

سؤال : كيف بدأت فكرة تأليف الكتاب ؟

• إن الناس لا يتصورون أن عاملاً يدوياً (لأننى عامل يدوى باعتبار أنى جراح) ينكب على تعلم العربية ثم على دراسة القرآن والإنجيل دون مناسبة . والحق أنى صادفت فى فرنسا بعض المسلمين المستعربين والمثقفين ، الذين بينوا لى أن معلوماتى حول الإسلام خاطئة نظراً للتربية المسيحية التى تلقيتها فى طفولتى ، ونظراً لمطالعاتى المشتبهة لبعض الصحف والمجلات ولقد أدركت أثناء محادثاتى مع هؤلاء الأشخاص مدى الحاجز الكبير الذى يفصلنى عن المعرفة الحقيقية للإسلام ..

لذا بدأت وأنا فى الخمسين بتعلم العربية ولما أحسست بقدرتى على فهم القرآن فتحته وبدأت فى دراسته دون أى فكرة مسبقة ودون أن تخامرنى أبداً فكرة تأليف كتاب .

وصادفت أثناء قراءتى بعض النظريات العلمية الحديثة التى تتنافى تماماً مع الأقوال التى تصرح بأن محمداً هو الذى ألف القرآن بإرشاد من بعض الأحرار

(٤٧)

أو الرهبان . ولقد دهشت لما ورد في القرآن من نظريات فبدأت يجمعها دون أى معتقد دينى بل كان موقفى أولاً علمياً بحتاً.

ولما أنهيت قراءة القرآن ، توصلت إلى نتيجة وهى : أنه من المستحيل أن يكتب إنسان فى القرن السابع ميلادياً كل هذه الحقائق المجهولة آنذاك .

هكذا بدأت فكرة الكتاب . وهو حسب رأى أول كتاب يؤلفه غربى حول هذا الموضوع .

وبما أنى أردت أن يكون البحث عميقاً رأيت أن أقوم بدراسة مقارنة مع التوراة والإنجيل ، وهكذا ولد الكتاب .

سؤال : توصلت فى آخر كتابك إلى نتيجة وهى : ضرورة التسليم بصحة الإسلام ، فما معنى هذا ؟

- إن إعلان الإسلام يعنى التصريح بأن القرآن كتاب موحى به (ولم يؤلفه بشر) وإن محمداً رسول الله ولا أرى هنالك موقفاً آخر . لكن موقفى كان أولاً موقفاً فكرياً . ولقد كنت أجنب فى كل اتصالاتى وتصريحاتى طرح الموضوع من وجهة النظر الدينية العقائدية . وهذا ما فعلته أمام الأكاديمية الطبية بفرنسا منذ سنة حين طرحت مشكلة المعطيات الفيزيولوجية والجنينية فى القرآن وقلت وقتها إنه لا يوجد شرح لوجود مثل هذه المعطيات الصحيحة فى القرآن إذا اعتبرنا أنه كتاب منزل ، ولقد توصلت إلى هذه النتيجة كنهاية لبحثى ولم توجهنى هى وهذا ما أقصده عندما أقول إن موقفى كان فكرياً بالدرجة الأولى .

سؤال : هنالك صعوبة كبيرة تحول دون التفاهم مع الأوروبيين حول موضوع الدين . ذلك أن الألوهية والمفاهيم المتصلة بها تتسم فى عقل الغربى بسمة الغموض فهل ما زالت هذه الصعوبات قائمة ؟ وما العمل لإزالتها ؟

- أعتقد أولاً : أن هنالك تغيراً جذرياً في موقف المسيحيين وهذا التغير نتيجة مباشرة لمجمع الفاتيكان الثاني (Council II Vatican) فهذا المجمع دشن الانفتاح على الديانات الأخرى . وهنالك نشرة أصدرها الفاتيكان وأشارت إليها في كتابي وعنوانها « توجيهات حول الحوار بين المسيحيين والمسلمين » ، وما مؤتمرات التقارب بين الإسلام والمسيحية إلا نتيجة لمجمع الفاتيكان الثاني . إذن وللعودة للسؤال : هنالك تحول جذري بطيء ولكنه أكيد . ولقد جاء من القمة ولم يمس القاعدة إلا جزئياً . هذا التحول يتمثل أساساً في الاعتراف بالإسلام كدين ^(١) من طرف الفاتيكان .

ولا بد من دعم هذا التحول وتشجيعه من طرف المسلمين ، الذين يتحملون مسؤولية التعريف بدينهم تعريفاً صحيحاً وذلك من خلال الكتب والدراسات والمحاضرات حتى يدرك الغربيون أن ما يعرفونه عن الإسلام خطأ تماماً . هذا هو دور المسلمين فإذا وقع تزيف مقصود أو غير مقصود ، عليكم أنتم المسلمون توضيح الحقيقة هنالك مثلاً مشكلة « الله » ففي ترجمات القرآن بالفرنسية نجد كلمة (Allah) بينما يجب أن نجد كلمة (Dieu) أو كلمة (God) أن المسلمين يعبدون إلهاً خاصاً بهم يسمى (Allah) .

وهناك مثال آخر : لى كثير من الأصدقاء الذين يتصورون أن الإسلام يرفض السيد المسيح ولقد أفهمتهم الحقيقة وهي أن الإسلام يعتبر عيسى نبياً مثله مثل باقى الأنبياء ولقد أطلعتهم على بعض الترجمات واقتنعوا .

بعض الحقائق البديهية بالنسبة لكم مجهولة تماماً عند بعض المثقفين . ولو اطلعتم على الشبهات التى تحول فى أذهان المثقفين لاستغربتم .

سؤال : هل يمكن اعتبار كتاب القرآن والإنجيل والعلم آخر أبحاثكم ؟

(١) أى دين كغيره من الأديان التى لا صلة لها بالوحى .

(٤٩)

- بعد إتمام الكتاب كان من الضروري أن يترجم إلى العربية ولقد قام بذلك أحد المصريين المقيمين بفرنسا وسيصدر قريباً عن دار المعارف^(١) ولقد ترجم بعد ذلك للإنجليزية . كل هذا يمثل عملاً كبيراً حال دون التفكير فى عمل جديد ، ثم أنت تعلم أن الأعمال الجدية تحتاج إلى وقت طويل .

سؤال : يرى بعض المفكرين المسلمين أن شرح القرآن على ضوء العلوم أمر خطير على العقيدة ، ذلك أن الحقائق العلمية عرضة للتحويل أو ربما للتغيير . فما رأيكم ؟

- اسمح لى بالعودة إلى عنوان الكتاب القرآن والتوراة والإنجيل والعلم وهناك عنوان تحتى وهو : دراسة على ضوء المعلومات - أو المعارف الحديثة - ولا بد أن أشير إلى أن كلمة علم (Science) تعنى الظاهرة العلمية وهى ما لا يتغير أو النظرية العلمية وهى شرح الظاهرة العلمية وهى ما يتغير .

وهاك المثال التالى : دوران الأرض حول الشمس أو دوران القمر حول الأرض - هذه ظواهر ثابتة لن تتغير (إلا إذا أراد الله ذلك) أما شرحنا لها فهو المتطور . وهذا مثال آخر : التناسل البشرى الظاهرة الموجودة علمياً ولا تتغير أما معلوماتنا حولها فهى المتطورة وفى كتابى أشير إلى أن القرآن يؤكد الظاهرة العلمية لا النظرية . فالقرآن ليس كتاباً فى العلوم وإن كان يشير إلى ظواهر علمية ثبت وجودها فيما بعد : إذن فليس هدفى أن تثبت العلوم صحة القرآن . فالدراسة العلمية موازية للقرآن فقط . وكل من ظن أن هدفى هو إثبات صحة القرآن على ضوء الاكتشاف العلمى يكون مخطئاً ، لأن هذا العمل يكون عملاً دينياً عقائدياً وسبق وأن صرحت لك أن موقفى كان من منطلق فكرى علمى بحث يثبت أن العلم يوازى القرآن لا أن العلم يثبت صحة القرآن ..

سؤال : وقضية الأحاديث النبوية ؟

(١) وقد صدر الكتاب فعلاً عن دار المعارف .

(٥٠)

- كنت انتظر هذا السؤال . إن هذا الموضوع موضوع شائك وأود أن أؤكد قبل كل شيء أنه ليس لي تصور خاص للحديث ولا أدعى أنني سأضيف شيئاً للعلم الحديث .

ولقد حوارت مع الأستاذ معروف الدواليبي (من سوريا) الفصل المخصص للأحاديث في الترجمة العربية ، وكل ذلك لتوضيح موقفى للمسلمين وسيصدر هذا التحوير في الطبعة الفرنسية الخامسة .

هنالك حقيقة تعرفونها وهي أن الأحاديث متفاوتة من حيث الصحة . فمنها الصحيح والضعيف والموضوع . ومن ناحية أخرى يمكننى أن أقسم الأحاديث إلى أحاديث ذات صبغة مقدسة وأحاديث تتعلق بأمر دينية . وفي حادثة تلقى النخل أكد الرسول ما معناه أنه على المسلمين أخذ عقائدهم عنه ، أما فيما يتعلق بأمر دنياهم فقد يكونون هم أدرى . قلت كل هذا لأثبت أنه من الأحاديث ما ليس بصحيح (بينما لا توجد آيات ضعيفة أو موضوعية) وأن الخلاف يدور حول الأحاديث المتعلقة بالأمور الدينية والتي قد لا تكون صحيحة . هذا هو رأي ورأى الأستاذ معروف الدواليبي .

سؤال : سؤال ذو صبغة عامة : هل تتوقع أن تساعد هذه العقلية الموضوعية التي تسود كتابك على نهضة إسلامية ؟

- إنى لا أعتبر نفسى نموذجاً أو قدوة وعلى المسلمين الإجابة على هذا السؤال .

سؤال : فكيف تشرحون إذن أن كتابك لم يكتبه مسلم ؟ بل صدر عن إنسان تلقى ثقافة أوروبية .

- لكى يدرس الإنسان موضوعاً مثل موضوعى الذى درسته لابد من التأكيد على نقطة الانطلاق ، فالزاوية التى ينظر من خلالها الدارس للموضوع يجب أن تكون متحررة من كل الأفكار المسبقة . أعطيك مثلاً على ذلك ، فالطبيب يستفيد فى كثير من الأحيان من آراء بعض الناس الذين ينظرون

(٥١)

للمشكل بطريقة تكون ربما أشمل من طريقة الطبيب . فالذى ينظر للمشكل من الخارج يشاهد ربما أكثر ممن يشاهده من الداخل .



ونعود بعد ذلك إلى الكتاب ..

لقد بدأ المؤلف كتابه بسؤال عن العهد القديم فقال :

من هو مؤلف العهد القديم ؟ كم من قراء العهد القديم الذين قد يطرح عليهم السؤال ولن يجيبوا إلا بترديد ما قرءوا فى مقدمة كتابهم العهد القديم ؟ كم من القراء سيردد أن مؤلف هذه الكتب هو الرب برغم أنها كتبت بأقلام بشر ألهمهم الروح القدس ؟ ص ١٧ .

ولكن .. إذا حدث ورجع القارئ إلى المؤلفات التى كتبها بعض رجال الدين - للخاصة - وليس لعامة الجمهور - فسيكتشف أن مسألة أسفار الكتاب المقدس مسألة أكثر تعقيداً مما كان يظن بداءة ، وإذا استوضح « طبعة الكتاب المقدس الحديثة » التى ترجمت إلى اللغة الفرنسية - فإنه سيكتشف أن نبرة الحديث مختلفة جداً ، وسيدرك أن العهد القديم كالعهد الجديد - يشير مشاكل لا يخفى المفسرون عناصرها التى تسبب النزاع . ص ١٨ .

ويشير إدموند جاكوب (Edmond Jacob) إلى أنه فى البدء لم يكن هناك نص واحد فقط ، بل كان هناك تعدد فى النصوص ، وبعد أن يتناول المؤلف حقيقة هذه النصوص بالتحقيق والشرح والسند والتاريخ ينتهى إلى القول بـ «ضخامة ما أضافه الإنسان إلى العهد القديم - وبهذا أيضاً يتبين للقارئ التحولات التى أصابت نص العهد القديم من نقل إلى نقل آخر ، ومن ترجمة إلى أخرى بكل ما ينجم حتماً عن ذلك من تصحيحات جاءت على أكثر من ألفى عام . ص ١٩ .

يقول المؤلف :

فى سفر التكوين توجد أكثر المتناقضات وضوحاً مع العلم الحديث وتمس هذه التناقضات ثلاث نقاط جوهرية :

أولاً : خلق العالم ومراحله .
ثانياً : تاريخ خلق العالم وتاريخ ظهور الإنسان على الأرض .
ثالثاً : رواية الطوفان .

وقد لاحظ الأب ديفو (R.p.Duvaux) مدير مدرسة الكتاب المقدس أن سفر التكوين يبدأ بروايتين عن الخلق كل منهما موضوعة إلى جانب الأخرى، وتحتل الرواية الأولى - الإصحاح الأول والآيات الأولى - من الإصحاح الثاني - أنها بناء يتكون من أخطاء من وجهة النظر العلمية ، ولا بد من القيام بنقدها فقرة فقرة . ص ٤١ .

ثم يتابع المؤلف شرحه للتناقض والتخبط الغريب . فى قصة الخلق - كما تنص عليه هذه الرواية ، ثم ما تشتمل عليه هذه الرواية من تناقضات مع الرواية الثانية .

وينتقل المؤلف بعد ذلك إلى قصة (تاريخ خلق العالم وتاريخ ظهور الإنسان على الأرض) فيفند علمياً - كل أقوال هذه الأسفار التى تحدد بدء تاريخ خلق العالم منذ ٥٧٣٦ سنة ولكى تكون أكثر قرباً من الحقيقة : لنقل : إن خلق العالم بحسب هذا التقدير العبرى يحدده تقريباً بسبعة وثلاثين قرناً قبل الميلاد .

ثم يتساءل المؤلف قائلاً :

ماذا يعلمنا العلم الحديث ؟ .. عسيرة هنا الإجابة عما يتعلق بتكون الكون ، وكل ما يمكن ترقيمه هو «عصر تكون النظام الشمسى» الذى يمكن تحديده زمنياً بتقريب مرض . ويقدر الزمن الذى يفصلنا عن تكون النظام الشمسى بأربع مليارات ونصف من السنوات .. ص ٤٧ .

ثم ينتقل المؤلف بعد ذلك إلى قصة الطوفان لكشف تناقضات هذه القصة بوجود مصدرين متميزين بشكل جلى : أى كما وقعت فى «نصوص التوراة» فالإصحاحات ٦ ، ٧ ، ٨ من سفر التكوين مكرسة لرواية الطوفان ،

(٥٣)

وبشكل أدق هناك روايتان غير موضوعتين جنباً إلى جنب .. إنما تفصيلان فى مقاطع متداخلة كل فى الآخر ، وبمنطق ظاهر فى تعاقب مختلف الأحداث .. والحقيقة أن فى هذه الإصلاحات الثلاثة تناقضات صارخة ..

هنا أيضاً تتعلل هذه التناقضات بوجود مصدرين متميزين بشكل جلى :
أى المصدر اليهودى (نسبة إلى يهوه) والمصدر الكهنوتى . وقد رأينا أن هذين المصدرين يشكلان تجميعاً متنافراً فقد قطع كل نص أصلى إلى فقرات أو عبارات وهذا مع تعاقب عناصر كل مصدر مع عناصر المصدر الآخر ، بحيث تنتقل من مصدر لآخر فى الرواية سبع عشرة مرة وذلك خلال مائة سطر تقريباً من النص .

ولنصف أيضاً أن للطوفان حسب هذه النصوص مدتين مختلفتين إذ تقول الرواية " اليهودية " أربعون يوماً فيضاناً - على حين يقول النص الكهنوتى - مائة وخمسون يوماً فيضاناً .

ثم ينتقل المؤلف إلى تاريخ هذا الحادث كما تقول التوراة التى تقول إن نوحاً قد ولد بعد ١٠٥٦ عاماً من آدم - و- ٢٩٢ عاماً من ميلاد إبراهيم ولما كان الطوفان قد شمل كل الأرض وكل الأحياء فمعنى هذا أن البشرية ولدت من جديد بعد هذا الحادث - بحيث إنه عندما يولد إبراهيم بعد ذلك بحوالى ثلاثة قرون فإنه يجد الإنسانية قد أعادت تكوين نفسها فى مجتمعات فكيف يمكن لإعادة البناء هذه أن تتم فى زمن قليل إلى هذا الحد ؟ إن هذه الملاحظة البسيطة تنتزع عن النص أية معقولة .

أكثر من ذلك - فإن الوقائع التاريخية تثبت استحالة اتفاق الرواية مع المعارف الحديثة - والواقع أن عصر إبراهيم يحدد بالسنوات ١٨٠٠-١٨٥٠ ق.م تقريباً . فإذا كان الطوفان قد حدث قبل ثلاثة قرون من إبراهيم - كما يوحى بذلك سفر التكوين فإن الطوفان يقع فى القرن ٢١ أو ٢٢ ق.م وهذا العصر كانت قد ظهرت من قبله فى نقاط مختلفة من الأرض حضارات

انتقلت أطلالها للأجيال التي تلتها ، وعلى سبيل المثال فهذه الفترة بالنسبة لمصر هي التي تسبق الدولة الوسطى (٢١٠٠ ق م) وهذا بالتقريب هو تاريخ الفترة الوسطى قبل الأسرة الحادية عشرة ، وفي (بابل) أسرة أور الثالثة ومن المعروف جيداً أنه لم يحدث انقطاع في هذه الحضارات ، وبالتالي لم يحدث إعدام يخص البشرية برمتها كما تقول التوراة ، وبالتالي فلا يمكن اعتبار روايات التوراة روايات حقيقية كما أنه من غير الممكن تصور (إله) يعلم الناس بأوهام متناقضة ، وطبعاً أن يشير ذلك وجود تحريف بواسطة البشر .
ص(٥٢-٥٣-٥٤) .

ثم انتقل المؤلف بعد ذلك إلى «العهد الجديد» أو ما يعرف بالإنجيل الموجودة بين أيدي المسيحي ، وقد استهل المؤلف كلامه في هذا الموضوع قائلاً:
«كثيرون من قراء الإنجيل يشعرون بالحرج بل بالحيرة عندما يتأملون في معنى بعض الروايات أو عندما يقارنون روايات مختلفة لحدث واحد مروي في كثير من الإنجيل . وتلك هي الملاحظة التي يقدمها الأب روجي (R.Roguct) في كتابه «مقدمة إلى الإنجيل» Initiation I, Evangile .

« إن التجربة الثرية التي اكتسبها هذا الكاتب - حيث إنه كان لسنوات طويلة مكلفاً بالرد في جريدة أسبوعية كاثوليكية على قراء الإنجيل الذين تحيرهم النصوص .. هذه التجربة قد سمحت له أن يدرك مدى أهمية الاضطرابات التي يشعر بها قراء الإنجيل ، ويلاحظ أن طلبات الشرح التي يبعث بها محدثوه الذين ينتمون إلى أوساط اجتماعية وثقافية شديدة التنوع ، وتنصب على نصوص يراها القراء مبهمة غير مفهومة بل ، حتى متناقضة وعشبية أو فاضحة ..» ص ٦٥ .

لقد تعرض المؤلف لتاريخ (كتابة الإنجيل) وناليفها في حوالي أربعين صفحة من كتابه هذا (٦٥ - : ١) . وانتهى من هذه الدراسة التاريخية مما يشبه الرفض لأكثر ما جاء في هذه الإنجيل بعد أن ناور بالحيل كل إنجيل

(٥٥)

من هذه الأناجيل المعروفة على حدة : من حيث الكاتب ومن حيث الموضوع ومن حيث الشكل الذى كتب به هذا الإنجيل أو ذاك . ونتيجة لذلك - كما يقول المؤلف - فإننا لم نعد متأكدين مطلقاً من أننا نتلقى كلمة المسيح بقراءة الإنجيل . (ص ٩٨) .

ثم يضرب المؤلف لذلك مثلاً بنسب المسيح عليه السلام :

إن البديهة الأولى فى هذه القضية أن يكون نسب المسيح من جهة أمه - إن كان يجب أن يكون له نسب - لأنه (أى المسيح) جاء من غير أب وولده أمه من غير زوج ، ولكن الأناجيل تتعرض لنسب المسيح من جهة الأب وتذكر لهذا النسب سلسلة تبدأ أحياناً من إبراهيم عليه السلام وأحياناً من آدم أبى البشر وهى فى هذا وذاك تذكر أسماء تختلف من هذا الإنجيل إلى هذا الإنجيل . ويزيدنا المؤلف إيضاحاً فيقول :

يحتوى كل من الأناجيل الأربعة على عدد هام من الروايات التى تسرد أحداثاً قد تكون مذكورة فى إنجيل واحد فقط ، أو تذكر فى عدة أناجيل ، أو فيها كلها ، فإذا كانت مذكورة فى إنجيل واحد فقط ، فإنها تطرح مشاكل هامة . وعلى هذا .. ففى حالة ما يكون (الحديث) بعيد المرمى ، فإن القارئ يدهش أن مبشراً واحداً فقط ذكره ، وعلى سبيل المثال : «صعود المسيح إلى السماء» يضاف إلى ذلك أن كثيراً من الأحداث مسرود بشكل مختلف ، وأحياناً بشكل مختلف جداً لدى اثنين أو أكثر من المبشرين ، وكثيراً ما يدهش المسيحيون عندما يكتشفون وجود هذه المتناقضات بين الأناجيل . (ص ١١٧) .

ثم يتعرض المؤلف بعد ذلك لروايات الأناجيل حول قيامة المسيح من القبر ، وما صاحب ذلك من روايات غير طبيعية ، ويعطينا الأب «روجى» فى كتابه «مقدمة إلى الإنجيل» أمثلة على الاختلاط والفوضى والتناقض الذى يسود هذه الروايات فيقول :

« لا تتطابق تماماً فى الأناجيل الثلاثة المتوافقة قائمة النساء الآتيات إلى القبر إلا امرأة واحدة فى إنجيل يوحنا وهى «مريم المجدلية» ولكنها تتحدث بضمير الجماعة كما لو كانت لها رفيقات ، فهى تقول «لا نعرف أين وضعوه» أما فى إنجيل «متى» فملاك هو الذى يعلن للنساء أنهن سيرين المسيح بالجليل . ولكن المسيح بعد لحظة يقابلهن على مقربة من القبر .. والواقع أن لوقا لا يشير إلا إلى ظهور المسيح ثلاث مرات بعد قيامته .. أما يوحنا فيقول .. إنه ظهر مرتين على ثمانية أيام بمجمع بيت المقدس . ثم فى المرة الثالثة يظهر بالقرب من البحيرة . وأما متى فإنه يتحدث عن مرة واحدة لظهور المسيح بالجليل .. وكل هذه الأمور تتناقض مع إشارات ظهور المسيح الموجودة فى رسالة بولس الأولى إلى أهل كورنثوس .. إذ يقول : إنه ظهر لأكثر من خمسمائة شخص فى وقت واحد يضاف إلى ذلك أن هناك تناقضاً بين رواية «أعمال الرسل» وهى من تأليف لوقا المبشر .. عن ظهور المسيح لبولس ، وبين ما يقوله لنا بولس عن ذلك بشكل موجز .. » (ص ١٢١ - ١٢٢) .

ثم ينتقل المؤلف بعد ذلك إلى (أحاديث المسيح الأخيرة) أو الفار قليط (Paraclet) فى إنجيل يوحنا ويقول متسائلاً :

« كيف يمكن أن نشرح الغياب التام فى أناجيل متى ومرقس ولوقا لرواية الوداع المؤثر الذى يحتوى على الوصية الروحية للمسيح ؟

هل كان النص موجوداً أولاً عند المبشرين الثلاثة الأولين .. ؟

ألم يحذف فيما بعد ؟ ولماذا ؟ ولنقل فوراً إنه لا يمكن الإتيان بأية إجابة»

وها هى ذى الفقرات الجوهرية فى هذه الخطبة حسب الترجمة المسكونية للعهد الجديد :

« إذا كنتم تحبوننى فستعملون على إتباع أوامرى وسأصلى لأب الذى سيعطيكم (Paraclet) آخر

(٥٧)

ما معنى هذه الكلمة ؟ إن النص الذى نملك حالياً لإنجيل يوحنا يشرح معناها بالألفاظ التالية : الـ (Paraclet) الروح القدس الذى سيرسله الأب باسمى سيبلغكم كل شئ ، وسيجعلكم تتذكرون كل ما قلته لكم « هو نفسه سيشهد لى » .

« رجلي فائدة لكم ، لأننى إذا لم أرحل (فالفار قليط) لن يأتى إليكم وعلى العكس فإذا رحلت فسأبعث به إليكم » .

وعندما يقول المسيح حسب إنجيل يوحنا « سأصلى الله وسيرسل لكم (فار قليط) آخر » فهو يريد بالفعل أن يقول : إنه سيرسل إلى البشر « وسيطاً آخر » كما كان هو وسيطاً لدى الله وفى صالح البشر فى أثناء حياته على الأرض .

إذن فالمسيح يصرح بأن الله سيرسل فيما بعد كائناً بشرياً على هذه الأرض ، ليؤدى الدور الذى عرفه يوحنا ، ولنقل باختصار : إنه دور نبي يسمع صوت الله ، ويكرر على مسامع البشر رسالته .. ذلك هو التفسير المنطقي لنص يوحنا إذا أعطينا الكلمات معناها الفعلية » . (ص ١٢٧ - ١٢٩) .

فمن يكون هذا النبي أو الكائن البشرى الذى يحمل رسالة الله بعد المسيح ؟ إنه النبي العربى محمد طبعاً .

وبعد أن ينتهى المؤلف من عرضه لنصوص العهدين «القديم والجديد» على ضوء المعارف العلمية الحديثة ينتقل إلى القرآن الكريم ثم يقارن .

فيعرض فى حوالى مائة صفحة (١٣٥ - ٢٣٧) قصة خلق السموات والأرض ، والنظام الشمسى ، والمجرات والنجوم ، وعلم الفلك ، وتعاقب الليل والنهار ، وتطور العالم السماوى ، وغزو الفضاء ، وطبيعة الأرض ، والبحار ، وعالمى النبات والحيوان والتوازن الذى يتحكم فى عالم النبات ، والتناسل فى عالم الحيوان ، وتأملات خاصة بالتحلل والعناكب والطيور ،

وأصول مكونات لبن الحيوان والتناسل الإنساني ، وتطور الجنين في الرحم ، ثم ينتهي المؤلف من ذلك كله إلى تصديق كل ما جاء به القرآن تجاه هذه الظواهر العلمية ، وإلى مطابقة ذلك للحقيقة وإلى رفض كل محاولة للتشكيك في قدسية القرآن وصدقه وقبوله .

لقد مررت سريعاً تجاه هذه الظواهر العلمية ولم أشأ التعليق عليها بإضافة فالظواهر العلمية لم تكن - بالدرجة الأولى - هي الغاية من عرض هذا الكتاب وتقديمه وإنما الغاية الأسمى في نظري - كمسلم - هي تأكيد ما جاء به القرآن نصاً وحقيقة ، وأنه وحى الله المنزل على صفيه وحبيبه ، لأن ما يهم المسلم بالدرجة الأولى هو إيمانه وبقينه ، ولا يطمع مسلم اليوم في شيء أكثر من هذه الشهادة التي يقدمها إليه رجل على غير ملته ودينه ، غير أنني أستاذ القارئ في عرض نموذج واحد لهذا التفسير العلمي الذي ذكره المؤلف في كتابه ، وأستأذنه كذلك في اختيار قصة تطور الجنين كمثال لكل ما اشتمل عليه الكتاب في كل أبوابه .

يقول المؤلف :

« إن تطور الجنين في الرحم كما يصفه القرآن يستجيب تماماً لما نعرف اليوم عن بعض مراحل تطور الجنين ، ولا يحتوي هذا الوصف على أية مقولة يستطيع العلم الحديث أن ينقدها ، إذ يقول القرآن إن الجنين بعد مرحلة التشبث ، وهو التعبير الذي رأينا إلى أي حد هو مؤسس على الحقيقة ، يمر بمرحلة «المضغة» (أي اللحم المضغوط - ثم يظهر بعد ذلك النسيج العظمي الذي يغلف باللحم) .

«ثم خلقنا النطفة علقة ، فخلقنا العلقة مضغة ، فخلقنا المضغة عظاماً ، فكسونا العظام لحماً» المؤمنون (١٤) .

المضغة تشير إلى ما يشبه اللحم المضغوط ، أما اللحم فيعني اللحم النضر ، ويستحق هذا التمييز الالتفات ، إذ أن الجنين في مرحلة أولى من تطوره كتلة

صغيرة تبدو فعلاً للعين المجردة كلحم ممضوغ ، ويتطور الهيكل العظمى فى هذه الكتلة وبعد أن تتشكل العظام تتغطى بالعضلات ، والمعروف أن بعض الأجزاء فى أثناء مدة تطور الجنين تبدو غير متناسبة مع ما سيكون عليه الفرد فى المستقبل ، على حين تظل أجزاء أخرى متناسبة ، وذلك هو معنى «مخلق» وهى تعنى «مشكل» بنسب ، وقد جاءت الآية الخامسة من سورة الحج تشير إلى هذه الظاهرة ﴿ ثم من علقه ثم من مضغه مخلقة ﴾ ، ثم يذكر القرآن بعد ذلك ظهور الحواس والأحشاء ﴿ وجعل لكم السمع والأبصار والأفئدة ﴾ (السجدة ٩) وتشير أيضاً إلى تشكل الجنس ..

﴿ وأنه خلق الزوجين الذكر والأنثى ، من نطفة إذا تمنى ﴾ (النجم ٤٥-٤٦).

وكما قلنا فلا بد من مقارنة كل هذه المقولات القرآنية بالمعلومات التى تثبت فى العصر الحديث ، ولكن من المهم أيضاً مقابلتها بالمعتقدات العامة فى هذا الموضوع والتى كانت سائدة فى عصر التنزيل حتى ندرك إلى أى حد كان معاصرو هذه الفترة بعيدين عن حيازة معلومات تشبه تلك التى يعرضها القرآن فى هذه المسائل ، وليس هناك أدنى شك من أن هؤلاء المعاصرين للتنزيل لم يعرفوا فى ذلك العصر تفسير هذا الوحي مثلما ندركه نحن اليوم ، والواقع أن المتخصصين لم يكتسبوا معرفة واضحة إلى حد ما عن هذه المسائل إلا خلال القرن التاسع عشر ، فطيلة كل القرون الوسطى كانت الخرافات والأفكار النظرية هى قاعدة مختلف المعتقدات فى هذا الموضوع .. إن المرحلة الحاسمة فى تاريخ علم الأجنة بدأت بدعوى «هارفى» الذى قال سنة ١٦٥١ بأن كل شئ حى يأتى أولاً من بويضة ، وأن الجنين يتخلق تدريجاً .. لقد ساعد اختراع المجهر على هذه المعرفة .. وبرغم ذلك فقد كان النقاش دائراً حول دورى كل من البويضة والحيوان المنوى .

ولكن القرآن حسم هذا الأمر بحقائق علمية ثابتة ، وبألفاظ بسيطة . حسم

هذه القضية التى أنفق الناس مئات من السنين لمعرفةا ... (ص ٢٣٢-٢٣٣) .

لقد عقد المؤلف مقارنة بين رواية التوراة لقصة الطوفان وبين رواية القرآن لهذه القصة فالتوراة تقول : «إن الطوفان كان عاماً لبنى البشر جميعاً» الأمر الذى نفتته الدراسات العلمية الحديثة والواقع .

بينما يقول القرآن بأن «الطوفان» كان عقاباً نزل بشكل خاص على شعب نوح ، وهذا يشكل الفرق الأساسى الأول بين الروايتين .

أما الفرق الجوهرى الثانى فهو : أن القرآن - على عكس التوراة - لا يحدد زمن الطوفان ولا يعطى إشارة عن مدى الكارثة نفسها .

والقرآن يحدد بشكل صريح محتوى سفينة نوح - فقد أعطى الله أمراً لنوح بأن يضع فى السفينة كل ما سيعيش بعد الطوفان .

﴿... احمل فيها من كل زوجين اثنين وأهلك إلا من سبق عليه القول .. ومن آمن وما آمن معه إلا قليل﴾ .

ولا تشير التوراة إلى هؤلاء من بين ركاب السفينة ، فالتوراة - فى الواقع - تقدم ثلاث روايات عن محتوى السفينة .

- على حسب الرواية الكهنوتية نوح وأسرته دون استثناء وزوج من كل نوع .

- على حسب الرواية اليهودية هناك تمييز من ناحية بين الحيوانات الطاهرة والطيور - وبين الحيوانات النجسة من ناحية أخرى .

- على حسب روايات «يهويه» معدلة - زوج من كل نوع طاهر أو نجس ، وتقول التوراة بأن المكان الذى جنحت إليه السفينة نحو جبل «أرارات» أما القرآن فيقول إنه «الجودى» ، وهذا الجبل هو قمة جبال أرارات بأرمينيا .. فى نهاية الأمر فالاختلافات بين رواية القرآن ورواية التوراة موجودة .. ولكن إذا كان بالإمكان التحقق من معطيات الكتب المقدسة .. يصبح واضحاً تمام الوضوح عدم إمكانية اتفاق رواية التوراة فى تقديمها للطوفان بزمنه ومدته مع

(٦١)

مكتسبات العلوم الحديثة ، وعلى العكس من ذلك فإن رواية القرآن تتضح بحالية من أى عنصر مثير للنقد الموضوعى . (ص ٢٤٨) .



وفيما يختص بالمسيح عليه السلام وقصة ميلاده يقول المؤلف :
«يجب أولاً أن نلاحظ أنه ليس هناك أى موضوع من موضوعات الأناجيل قد أثار انتقادات من وجهة النظر العلمية دون أن تجده فى القرآن (أى تجد الموضوع لا النقد) والمسيح فى القرآن - موضع إشارات عديدة منها على سبيل المثال - إعلان ميلاد مريم إلى أبيها ، وإعلان معجزة ميلاد المسيح لمريم - وطبيعة المسيح - فهو نبي يحتل المكانة الأولى بين الأنبياء .
إن سورة «آل عمران» وسورة «مريم» تخصصان فقرات طويلة لأسرة المسيح ، وهما ترويان مولد أمه مريم وصباها ، وإعلانها بأمويتها الخارقة ، والمسيح يسمى دائماً فى القرآن بـ «ابن مريم» والقرآن يعطى نسب المسيح من جهة أمه أساساً ، وذلك أمر منطقي تماماً . «إذ ليس للمسيح أب بيولوجي» وهنا .. ينفصل القرآن عن إنجيل متى ولوقا اللذين يعطيان للمسيح كما رأينا نسيب من جهة الذكور وهى بالإضافة إلى ذلك مختلفة ...

أما القرآن فإنه يضع المسيح من خلال نسب أمه من سلسلة نوح وإبراهيم ، ولا يجد قارئ أخطاء فى الأسماء كتلك التى يجدها فى الأناجيل ونعني الأخطاء الخاصة بأسلاف المسيح .

ومرة أخرى تفرض الموضوعية أن نشير إلى ادعاء هؤلاء الذين يقولون - بلا أى أساس - إن محمداً (ص) مؤلف القرآن قد نقل كثيراً من التوراة ... ولو كان ذلك حقاً لتساءلنا من الذى دفعه ، أو ما الحجة التى أقنعتة بالعدول عن نقل التوراة فيما يتعلق بأسلاف المسيح ، وبإدخال تصحيح فى القرآن يضع نصه بعيداً عن أى مرمى نقدى تثيره المعارف الحديثة ؟ على حين أن نصوص الأناجيل والعهد القديم غير مقبولة بالمرّة من وجهة النظر هذه . (ص ٢٤٢) .



وفى نهاية هذه الدراسة الممتعة الرائعة يقول المؤلف :

« إن العهد القديم يتكون من مجموعة من المؤلفات الأدبية أنتجت على مدى تسعة قرون تقريباً .. وهى بشكل عام مجموعة متنافرة جداً من النصوص عدل البشر من عناصرها عبر السنين ، وقد أضيفت أجزاء لأجزاء أخرى كانت موجودة من قبل . بحيث إن التعرف اليوم على مصادر هذه النصوص عسير جداً فى بعض الأحيان .. (ص ٢٨٤) .

ولقد كان هدف الأناجيل هو تعريف البشر عبر سرد أفعال وأقوال المسيح بالتحاليم التى أراد أن يتركها لهم عند اكتمال رسالته على الأرض ، والسيئ هو أن الأناجيل لم تكتب بأقلام شهود معينين للأمور التى أخبروا بها .. إنها ببساطة تعبير المتحدثين باسم الطوائف اليهودية المسيحية المختلفة عما احتفظت به هذه الطوائف من معلومات عن حياة المسيح العامة . وذلك فى شكل أقوال متوارثة - شفوية أو مكتوبة - اختفت اليوم بعد أن احتلت دوراً وسطاً بين التراث الشفهي ، والنصوص النهائية ، ولقد كانت النتيجة الحتمية لتعدد المصادر هو التناقضات والمتعارضات التى أعطينا عليها أمثلة عديدة . (ص ٢٨٤) .

أما القرآن فإنه لا يخلو فقط من متناقضات الرواية - وهى السمة البارزة فى مختلف صياغات الأناجيل - بل يظهر أيضاً لكل من يشرع فى دراسته بموضوعية ، وعلى ضوء العلوم طابعه الخاص : وهو التوافق التام مع المعطيات العلمية الحديثة بل أكثر من ذلك يكشف القارئ فيه مقولات ذات طابع علمى من المستحيل تصور أن إنساناً فى عصر محمد (ص) قد استطاع أن يؤلفها . (ص ٢٨٥) .

إن مقارنة عديد من روايات التوراة مع روايات نفس الموضوعات فى القرآن تظهر الفروق الأساسية بين دعاوى التوراة غير المقبولة علمياً وبين مقولات القرآن التى تتوافق تماماً مع المعطيات الحديثة ...

ولا يستطيع الإنسان تصور أن كثيراً من المقولات ذات السمة العلمية كانت من تأليف بشر .. لذا فمن المشروع تماماً أن ينظر إلى القرآن على أنه تعبير الوحى من الله .. وأن تعطى له مكانة خاصة جداً .. حيث إن صحته

(٦٣)

أمر لا يمكن الشك فيه ، وحيث إن احتواءه على المعطيات العلمية المدروسة
في عصرنا تبدو وكأنها تتحدى أى تفسير وضعى .

﴿ وإنه لكتاب عزيز ﴾ ...

﴿ لا يأتيه الباطل من بين يديه ولا من خلفه تنزيل من حكيم حميد .. ﴾



بعد مائة عام من احتلال فرنسا للجزائر أرادت فرنسا أن تحتفل
بهذه المناسبة احتفالاً عالمياً ..

وكان من بين فقرات هذا الاحتفال تقديم أربع فتيات جزائريات ..
اختارتهن فرنسا بعناية . لتقديمهن إلى المشاركين فى الاحتفال بهذه المناسبة
علمتهن فى أرقى المعاهد الفرنسية ...
وأنشأتهن نشأة فرنسية أوروبية كاملة ..

فى ارتداء الملابس ..

وفى معرفة فن الاتيكيت . !

وفى كيفية التحدث إلى الناس باللغة الباريسية المتميزة ..

وفى كل شئ لا صلة له بالإسلام ولا بالجزائر ..

وحين نادى «عريف» الاحتفال على هؤلاء الفتيات الأربع للوقوف على

خشبة المسرح

كانت المفاجأة .. بل كانت اللطمة التى صفعت وجوه الجميع ودمرت

كل ما فعلوه فى اللحظة .

فقد ظهرت «الفتيات» الجزائريات وفى أيديهن المصاحف .. !!!

كما ظهرن فى «ثياب» الوقار والحشمة المعروفة عن نساء الجزائر . !

لقد ضجعت فرنسا كلها حكومة وشعباً من هول الصدمة. وحين سئل الحاكم

الفرنسى عن سبب هذه الكارثة أو هذه الخيبة. وقف ليقول فى الجمعية الوطنية:

لم أتوقع أن يكون «القرآن» أقوى من جيش فرنسا بل كل فرنسا .. !!!



يقول «كارلايل» المفكر والفيلسوف البريطاني العظيم

«من العار أن يصغى أى إنسان متمدين من أبناء هذا الجيل إلى وهم القائلين . إن دين الإسلام كذب ، وأن محمداً لم يكن على حق » .

لقد آن لنا أن نحارب هذه الادعاءات السخيفة المخجلة ، فالرسالة التى دعا إليها هذا النبى ، ظلت سراجاً منيراً أربعة عشر قرناً من الزمان ، لملايين كثيرة من الناس ، فهل من المعقول أن تكون هذه الرسالة التى عاشت عليها هذه الملايين ، وماتت ، أكذوبة كاذبة ، أو خديعة مخادع ؟ ولو أن الكذب والتضليل يروجان عند الخلق هذا الرواج الكبير لأصبحت الحياة سخفاً وعبثاً وكان الأجدر بها ألا توجد .

هل رأيتم رجلاً كاذباً، يستطيع أن يخلق ديناً، ويتعهد بهذه الصورة؟ إن الرجل الكاذب لا يستطيع أن يبنى بيتاً من الطوب ، ولجهله بخصائص مواد البناء ، وإذا بناه فما ذلك الذى يبينه إلا كومة من أخلاط هذه المواد فما بالك بالذى يبنى بيتاً دعائمه هذه القرون العديدة وتسكنه هذه الملايين الكثيرة من الناس ؟ وعلى ذلك فمن الخطأ أن نعد محمداً رجلاً كاذباً متصنعاً ، متذرعاً بالحيل والوسائل لغاية أو مطمع .. وما الرسالة التى أداها إلا الصدق والحق

وما كلمته إلا صوت حق صادق من العالم المجهول وما هو إلا شهاب أضاء العالم أجمع ، ذلك أمر الله ، وذلك فضل الله يؤتيه من يشاء
إنى أحب محمداً ، لبراءة طبعه من الرياء والتصنع ، ولقد كان ابن الصحراء مستقل الرأى ، لا يعتمد إلا على نفسه ، ولا يدعى ما ليس فيه ، ولم يكن متكبراً ولا ذليلاً فهو قائم فى ثوبه المرقع ، كما أوجده الله يخاطب بقوله الحر المبين أكاسرة العجم وقياصرة الروم ، يرشدهم إلى ما يجب عليهم لهذه الحياة . والحياة الآخرة

وما كان محمد بعاشق قط ، ولا شاب قوله شائبة لعب وهو ، فكاب المسائل عنده مسألة فناء وبقاء ، وأما التلاعب بالأقوال ، والعبث بالحقائق فما كان من عادته قط

(٦٥)

ويزعم المتعصبون أن محمداً لم يكن يريد بدعوته غير الشهرة الشخصية والحياة والسلطان .. كلا واسم الله ..
لقد انطلقت من فؤاد ذلك الرجل الكبير النفس ، المملوء رحمة وبراً وحناناً وخيراً ونوراً وحكمة ، أفكار غير الطمع الدنيوى ، وأهداف سامية غير طلب الجاه والسلطان .

ويزعم الكاذبون أن الطمع وحب الدنيا هو الذى أقام محمداً وأثاره .
حمق وسخافة وهوس : إن رأينا رأيهم ..
لم يكن كغيره ، يرضى بالأوضاع الكاذبة ، ويسير تبعاً للاعتبارات الباطلة ولم يقبل أن يتشح بالأكاذيب والأباطيل .
لقد كان منفرداً بنفسه العظيمة ، وبحقائق الكون والكائنات ، لقد كان سر الوجود يسطع أمام عينه بأهواله ومحاسنه ومخاوفه ..
لهذا جاء صوت هذا الرجل منبعثاً من قلب الطبيعة ذاتها ..
ولهذا وجدنا الآذان إليه مصغية ، والقلوب لما يقول واعية .
لقد كان زاهداً متقشفاً فى مسكنه ومأكله ومشربه وملبسه ، وسائر أموره وأحواله فكان طعامه ، عادة الخبز والماء ، وكثيراً ما تابعت الشهور ولم توقد بداره نار .

فهل بعد ذلك مكرمة ومفخرة ؟

فحبذا محمد من رجل متقشف ، خشن الملبس والمأكل ، مجتهداً فى الله دائماً فى نشر دين الله ، غير طامع إلى ما يطمع إليه غيره من رتبة أو دولة أو سلطان .

ولو كان غير ذلك لما استطاع أن يلاقى من العرب الغلاظ احتراماً وإجلالاً وإكباراً ولما استطاع أن يقودهم ويعاشرهم معظم وقته . ثلاثاً وعشرين حجة وهم ملتفون حوله يقاتلون بين يديه ويجاهدون معه .

لقد كان فى قلوب العرب جفاء وغلظة ، وكان من الصعب قيادتهم
وتوجيههم لهذا كان من يقدر على ترويضهم وتذليلهم بطلاً ، وأيم الله ..
ولولا ما وجدوا فيه من آيات النبى والفضل لما خضعوا لإرادته ، ولما
انقادوا لمشيئته .

وفى ظنى أنه لو وضع قيصر بتاجه وصولجانه وسط هؤلاء القوم بدل هذا
النبي ، لما استطاع قيصر أن يجبرهم على طاعته ، كما استطاع هذا النبى فى
ثوبه المرقع » .

هكذا تكون العظمة ...

وهكذا تكون البطولة ...

وهكذا تكون العبقرية ...



الفصل الثاني

عقبات
في طريق الإسلام
دراسة لأهم العقبات التي تعترض
انتشار الإسلام في بلاد الغرب والعالم

(٦٩)

أرجو ألا تصدم مشاعركم إذا قلت أنه لا فائدة فى أى حوار مع الغرب..

ولا فائدة من أى حوار مع أية مؤسسة من مؤسسات هذا الغرب..! إن الغرب يقف من الإسلام منذ ظهور الإسلام موقف المناذب وموقف العدو .

كما أن الإسلام فى نظر الغرب « متهم » بأبشع التهم ولن يغير «حوار» هذا الواقع أو نفى هذه التهم .

يقول المؤرخ البريطانى « أرنولد توينبى » موضحاً ذلك المعنى :

[إن حضارتنا المسيحية المادية المعاصرة فى معسكرنا الغربى هى على أحسن الفروض تكرار لعصر ما قبل المسيحية الرومانية الإغريقية ، وعلى أسوأ الفروض صورة كريهة للارتداد عن طريق التقدم الروحى ، وفى عالمنا الغربى اليوم يعتبر تقدير القوميات وتمجيد العنصرية القبلية بمثابة دين قائم يساهم كل فرد منا فيه بنصيب معين ، وهذا الدين القبلى الجديد يعتبر ديناً وثنياً محضاً]^(١) ... III

أما فى المجال الثقافى والسياسى فالأمر أشد خطورة ، وفى اليونان أبيد شعوب « موريا » عن آخره حتى النساء ، والأطفال ، والشيوخ ، ولم يبق منهم أحد فقد أفنى ٣٠٠,٠٠٠ « ثلاثمائة ألف » شخص تماماً ، وفى أسبانيا وصقلية كان يذبح المسلمون كالبهائم ولم يترك مسلم واحد حياً أو غير منفى - خارج البلاد - ، وفى دول البلطيق تحول المسلمون من أكتريية إلى أقلية باستخدام الإرهاب والتعذيب المستمرين ، وفى اليونان دمرت جميع المساجد وأغلقت نهائياً ، وفى فلسطين تسللت عصابة غير شرعية إلى البلاد أعطيت وطناً قومياً على حساب تشريد المسلمين ، فقد استخدمت الإمبريالية العنصرية

(١) الإسلام والتعصب - خورشيد أحمد - ترجمة سعد زغلول أبو سنة - ص ٣٤ وما بعدها .

إسرائيل كخنجر دفعت به في ظهر أصحاب البلاد الشرعيين، ولا يمكن أن يتناسى العالم الإسلامى بسهولة التعصب والاضطهاد اللذين يمارسهما الغرب نحوهم فى هذا المجال .

وكما يقول المسلم البريطانى « محمد مارمادوك » :

لقد اعتاد الكتاب فى الغرب أن يلصقوا بالإسلام تهمة التعصب ، أفلا يتذكر هؤلاء أنه لم يترك مسلم واحد حيًا فى أسبانيا وفى صقلية، وفى أيوليا؟ هل نسينا أنه لم يترك مسلم واحد حيًا ، ولا مسجد واحد قائمًا فى اليونان فى أعقاب الانقلاب الذى وقع عام ١٨٢١ م .. حيث قتل من المسلمين ثلاثمائة ألف بمن فيهم من الشيوخ والنساء والأطفال ؟ هل نسى هؤلاء أن المسلمين كانوا أغلبية فى دول البلقان ثم تحولوا بعد ذلك إلى أقلية بسبب التعذيب والإرهاب والقتل ؟

أفلا يتذكر هؤلاء كيف عاش غير المسلمين فى كنف الإسلام ، وكيف شاركوا المسلمين فى الإدارة والحكم والسلطان حتى إذا سقط علم الخلافة واتيحت لهم الفرصة استباحوا دم المسلم وعرضه أو يترك الإسلام ؟



على أن هذا وحده لا يكفى لإظهار ما يُكنّه الأوروبيون^(١) نحو الإسلام خاصة ، وهنا ، وهنا فقط « نعننى فيما يتعلق بالإسلام » لا نجد موقف الأوروبى موقف كره فى غير مبالاة فحسب كما هى الحال فى موقفه من سائر الأديان والثقافات : بل كره عميق الجذور يقوم فى الأكثر على صدور من التعصب الشديد ، وهذا الكره ليس عقليًا فحسب ، ولكنه يصطبغ أيضًا بصبغة عاطفية قوية ، قد لا تتقبل أوروبا تعاليم الفلسفة البوذية أو الهندوكية ، ولكنها تحتفظ دائمًا فيما يتعلق بهذين المذهبين بموقف عقلى متزن ومبنى على

(١) الإسلام على مفترق الطرق - تأليف : محمد أسد ص ٥٢-٥٣ .

(٧١)

التفكير ، إلا أنها حالما تتجه إلى الإسلام يختل التوازن ويأخذ الميل العاطفى بالتسرب .. ؟!

حتى أن أبرز المستشرقين الأوربيين جعلوا من أنفسهم فريسة التحزب غير العلمى فى كتاباتهم عن الإسلام .. ويظهر فى جميع بحوثهم على الأكثر كما لو أن الإسلام لا يمكن أن يعالج على أنه موضوع بحث فى البحث العلمى ، بل على أنه متهم يقف أمام قضااته . إن بعض المستشرقين يمثلون دور المدعى العام الذى يحاول إثبات الجريمة، وبعضهم يقوم مقام المحامى فى الدفاع ، فهو مع اقتناعه شخصياً بإجرام موكله لا يستطيع أكثر من أن يطلب له مع شئ من الفتور « اعتبار الأسباب المُخفِّفة » ، وعلى الجملة فإن طريقة الاستقراء والاستنتاج التى يتبعها أكثر المستشرقين تذكرنا بوقائع دواوين التفتيش ، تلك الدواوين التى أنشأتها الكنسية الكاثوليكية لخصومها فى العصور الوسطى ، أى أن تلك الطريق لم يتفق لها أبداً إن نظرت فى القرائن التاريخية بتجرد ، ولكنها كانت فى كل دعوى تبدأ باستنتاج متفق عليه من قبل ، قد أملاه عليها تعصبها لرأيها ، ويختار المستشرقون شهودهم حسب الاستنتاج الذى يقصدون أن يصلوا إليه مبدئياً ، وإذا تعذر عليهم الاختيار العرفى للشهود ، عمدوا إلى اقتطاع أقسام من الحقيقة التى شهد بها الشهود الحاضرون ثم فصلوها من المتن ، أو تأولوا الشهادات بروح غير علمى من سوء القصد من غير أن ينسبوا قيمة ما إلى عرض القضية من وجهة نظر الجانب الآخر ، أى من قبل المسلمين أنفسهم .

وليست نتيجة هذه المحاكمة سوى صورة مشوهة للإسلام تواجهنا فى جميع ما كتبه مستشرقو أوروبا وليس ذلك قاصراً على بلد دون آخر . إنك تجده فى إنكلترا وألمانيا ، فى روسيا وفرنسا ، وفى إيطاليا وهولندا - وبكلمة واحدة ، فى كل صقع يتجه المستشرقون فيه بأبصارهم نحو الإسلام .

ويقول « مالك بن نبي »^(١) :

(... إن أوروبا التي جعلت نفسها المشرف الوحيد على الجنس البشرى ، لم تعترف منذ كانت مدنيته لا تزال في المهد ، ترضع اللبن العربي بأى مدينة إسلامية ..)

وكما يقول « جوستاف لوبون » معللاً السبب الذى يدفع علماء أوروبا إلى إنكار هذا الجميل برغم أنهم يجب أن يتعدوا عن التعصب - يقول :

الواقع أن استقلال الرأى ظاهرى أكثر منه حقيقى ، وذلك لأننا لسنا أحراراً قط فى تفكيرنا حول بعض المعلومات ، فقد استمر التعصب الذى ورثناه ضد الإسلام وزعمائه خلال قرون عديدة حتى أصبح جزءاً من تركيبنا العضوى^(٢) ، إن النصرانية على حد قول الكاتب العالمى « حيدر بامات »^(٣) : لا تزال تواجه الإسلام بحقد وازدراء يمليه عليها التعصب ، ويتجلى هذا على وجوه كثيرة ، ومنها ما نرى فى الفقه الدولى ، أو القانون الدولى العام الذى لا يعامل الأمم الإسلامية معاملة مساوية للأمم النصرانية .

إن الغرب - كما يقول « برتراند راسل » : كالأرض السبخة لا تنبت فيها إلا بذور الشر ..! أو كما يقول « كيفين رالى » فى كتابه « الغرب والعالم » : إن الغرب هو أكبر مجرم فى هذا العالم !!!

عندما قال الأمير تشارلز ولى عهد بريطانيا :

إننا يجب أن نتعلم من القيم الإسلامية ما يساعد على بناء المجتمع والأسرة.

(١) من كبار المفكرين المسلمين فى الجزائر وقد تثقف ثقافة فرنسية ، وتوفى فى عام ١٣٩٤هـ - ١٩٧٤م

بعد أن اختير عضواً فى مجمع البحوث الإسلامية بالأزهر الشريف - ومن أهم كتبه « الظاهرة القرآنية » .

(٢) مستقبل الإسلام - مالك بن نبي - ص ٢٩ - طبعة بيروت .

(٣) مجالى الإسلام - ص ٥٠٠ - مطبعة الحلبي - القاهرة .

(٧٣)

قال رئيس الكنيسة :

إنه لا يجوز ولا يصح أن يتكلم الأمير الذى سيصبح ملكاً على بريطانيا بهذه اللغة ! ولا يجوز أن يتحدث عن الإسلام بهذه المحبة !..

وفى صحيفة الديلى ميل « Dailly Maill » الصادرة فى يوم ١٩٩٦/١٢/١٦ سخر رجل اسمه « بيتر مكاوى » من الأمير المعجب بالإسلام ، وطلب من الأمير - بدلاً من ذلك - أن يدعو إلى المسيحية حكاهم طهران !

وفى صحيفة الجارديان « The Gaurdian » قالت امرأة اسمها « كاترين نيت » أى فى صحيفة « الجارديان » الصادرة فى يوم ١٩٩٦/١٢/١٨ قالت : إن سخافات الإسلام التى يريد الأمير أن يفرضها علينا هى تلك السخافات التى تجعل المرأة رقيقاً للرجل ! وتبيح الرجم والجلد وقطع العنق!!!



وليس من المصادفة - أننى كنت أقرأ - قبل كتابتى هذا البحث ، بحوثاً أخرى تاريخية ، وبالذات فى مجلة « العروة الوثقى »^(١) يقول « جمال الدين الأفغانى » فى هذه المجلة :

« أظلت ولاية الإسلام ما بين نقطة الغرب الأقصى ، إلى « توكانى » على حدود الصين ، أقطار متصلة ، وديارة متجاورة ، كان لهم فيها السلطان الذى لا يغالب ، أخذ بصولجان الملك ، منهم ملوك عظام فأداروا بشوكتهم كرة الأرض إلا قليلاً ، ما كان يهزم لهم جيش ، ولا ينكس لهم علم ، ولا يرد قول على قائلهم .. كان فى نقطة الشرق من حكمائهم ابن سينا والفارابى والرازى ..

(١) العروة الوثقى - ص ١٨ وما بعدها - طبع سجل العرب .

وفى الغرب : ابن رشد ، وابن طفيل ، وما بين ذلك أمصار تتزاحم فيها
أقدام العلماء فى الحكمة ، والطب ، والهيئة ، والهندسة ، فضلاً عن العلوم
الشرعية التى كانت عامة فى طبقات الأمة .

كان الخليفة العباسى ينطق فيخضع لها « فغفور الصين »^(١) وترتعد منها
فرائص أعظم ملوك أوروبا .. كانت لأساطيل المسلمين سلطنة لا تبارى فى
البحر الأبيض والأحمر والمحيط الهندى ، ولها الكلمة العليا فى تلك البحار إلى
زمان غير بعيد كان مخالفوهم يدينون للمكوت فضلهم ، كما يذلون لسلطان
غلبهم ..

فما بالهم اليوم وقد تفرقوا ؟ واختلقوا وتنازعوا وسبقهم غيرهم من الأمم
وتأخروا ؟

إنه تنازع الأمراء .. وتفرق الكلمة .. وانشقاق العصا .. فلهوا بأنفسهم
عن تعرض الأجانب بالعدوان عليهم .

ضرب الفساد فى نفوس أولئك الأمراء بمرور الزمن ، وتمكن من طباعهم
طمع باطل ، فانقلبوا مع الهوى وقنعوا بألقاب الإمارة وأسماء السلطنة ونعومة
العيش ، واختاروا موالاة الأجنبي المخالف لهم فى الدين والجنس ، ولجأوا
للاستنصار ، وطلب المعونة منه على أبناء ملتهم .

وهذا هو الذى أباد مسلمى الأندلس ، وهدم أركان السلطة التيمورية فى
الهند ، ومحا أطلالها ، وهكذا تلاعبت أهواء السفهاء بالممالك الإسلامية ،
ودهورتها أمانيتهم الكاذبة .

ألا قاتل الله الحرص على الدنيا ، والتهالك على الخسائس .

أما وعزة الحق وسر العدل ! لو ترك المسلمون أنفسهم مع رعاية العلماء
«العاملين» لهم ، لتعارفت أرواحهم ، واتلفت آحادهم ، ولكن وا أسفاه ... !

(١) معناها ملك أو عظيم .

(٧٥)

تخللهم أولئك المفسدون الذين يرون كل السعادة فى لقب أمير أو ملك ، ولو على قرية لا أمر فيها ولا نهى !!..



إن ما قاله « جمال الدين » عن ملوك « الطوائف » فى هذا العصر ، هو هو ما قاله « ابن حزم » عن ملوك الطوائف بالأمس . والداء الذى قتل به المسلمون فى الأندلس هو الذى لا يزال ينشب مخالبه فى قلب هذه الأمة حتى هذا اليوم .

يقول « ابن حزم » :

« وأما ما سألتهم من أمر هذه الفتنة وملابسة الناس بها ، مع ما ظهر من تربص بعضهم بعض ، فهذا أمر امتحنا به ، نسأل الله السلامة ، وهى فتنة ، أهلك الأديان إلا من وقى الله من وجوه كثيرة يطول لها الخطاب .

وعمدة ذلك - أى سبب ذلك - أن كل مدبر^(١) مدينة أو حصن فى أندلسنا هذه ، أولها عن آخرها ، محارب لله تعالى ورسوله وساع فى الأرض بفساد ، والذى تروونه عياناً من شنههم الغارات على الجهة التى يقضون على أهلها ، وأنهم ضاربون للمكوس والجزية على رقاب المسلمين مسلطون لليهود على قوارع طرق المسلمين ، حتى استشرف لذلك أهل القلة والذمة وانطلقت ألسنة أهل الكفر والشرك ، بما لو حقق النظر أرباب الدنيا ، لاهتموا بذلك ضعف همنا . لأنهم مشاركون لنا فيما يلزم الجميع من الامتعاض للديانة الزهراء ، والحمية للملة الغراء ، ثم هم بعد ذلك متردون بما يؤول إليه إهمال هذه الحال ، من فساد سياستهم ، والقذح فى رياستهم ، فلأسباب أسباب ، وللمداخل إلى البلاء أبواب ، والله أعلم بالصواب »^(٢) III .



(١) مدبر أى أمير أو ملك وكذلك كلمة « فغفور » .

(٢) أندلسيات - محمد عبد الله عنان - ص ٥٢ ، ٥٣ .

يقول « لوثروب ستود وارد » الأميركى عن حركة جمال الدين هذه :

« إن خلاصة تعاليم جمال الدين تنحصر فى أن الغرب مناهض للشرق والروح الصليبية لم ترح كمامنة فى الصدور كما كانت فى قلب بطرس الناسك ولم يزل التعصب كامناً فى عناصرها ، وهى تحاول بكل الوسائل القضاء على كل حركة يحاولها المسلمون للإصلاح والنهضة .

ومن أجل هذا يجب على العالم الإسلامى أن يتحد لدفع الهجوم عليه ليستطيع الذود عن كيانه ولا سبيل إلى ذلك إلا باكتناه أسباب تقدم الغرب والوقوف على عوامل تفوقه ومقدرته » .



فى زيارتى الأخيرة إلى تركيا فى العالم الماضى ، سمعت أن « البطريرك الأرثوذكسى » بدأ يتوسع فى شراء الأراضى ، وأن الهدف من وراء هذه التوسعة إقامة « فاتيكان » جديد أرثوذكسى فى قلب مدينة إسلامبول^(١) العاصمة السابقة لدولة الخلافة .. وأن الهدف التالى لهذه المحاولة هو المطالبة بعودة مسجد « أيا صوفيا » إلى كنيسة ..! ثم ماذا إن الهدف الثالث لهذا المخطط - كما صرح لى مصدر مطلع - هو المطالبة بإعلان مدينة إسلامبول المعروفة باسم « استانبول » عاصمة للأرثوذكسية الشرقية والعودة إلى اسمها القديم أى « القسطنطينية » !!..

إن الذى قاله « جمال الدين » عن عداوة الغرب للإسلام لم يتغير منه شئ..

فالكيد للمسلمين بلغ أشده ..

والتربص بالمسلمين زاده خطره ..

وساسة الغرب يعلنون من يوم لآخر أن الإسلام هو العدو المنتظر .

(١) إسلامبول معناها : المدينة المثلثة بالإسلام .. وكان هذا هو الاسم القديم لاستانبول الحالية .

(٧٧)

فإن حلف الأطلنطي - بعد سقوط الاتحاد السوفيتي - لا يزال له دور أكبر ..!

« .. إن الذين يتخذون^(١) من الإسلام عدوًّا - في الدوائر الغربية - وغلاة العلمانيين في بلادنا لا يخافون من الإسلام بمجرد الشعائر والمناسك والعبادات فلو أننا صمنا النهار وقمنا الليل واعتكفنا في المحاريب - فقط - لكان إسلامنا هذا مصدر سعادة ومحل رضى من هؤلاء الناقدين والمتحاملين على الإسلام .

إنهم يخشون من الإسلام تكامله الذى يحى ويعث ويمجد دينا أمة يبلغ تعدادها ملياراً وربيع المليار من البشر .. وتوحيده لهذه الأمة فى العقيدة والشريعة والحضارة ودار الإسلام .. وقدرته الذاتية على التجديد الذى يجعلها تتجاوز مراحل ومآزق التخلف والجمود والانحطاط .. وهى قدرة ذاتية ، تجعل تجديد ديانا فى إطار تميزنا الحضارى ، فلا تذوب هويتنا - ومن ثم استقلاليتنا - فى النموذج الغربى فتتحول - بالتقليد الغربى - إلى هامش لمركزية الحضارية ، فتأبى تبعيتنا له فى الأمن والاقتصاد .

وهم يخشون هذه اليقظة الإسلامية ، المستقلة حضارياً - لأنها ستبعث فى هذه الأمة كبرياء مشروعه ، وعزة هى من عزة الله - سبحانه وتعالى - وعزة رسوله ﷺ ﴿ والله العزة ورسوله وللمؤمنين ﴾ «المنافقون: ٨» .

وهم يخشون بعث الإسلام لهذه العزة فى أمتنا ، لأنها هى التى ستدفع هذه الأمة إلى تحرير دار الإسلام ، الممتدة من « غانا » إلى فرغانة » ، ومن حوض نهر الفولجا إلى خط الاستواء .. وفى هذه الدار الثروات الهائلة التى تمثل - الآن - ومنذ قرنين - أكبر لقمة فى فم الاستغلال الغربى !..

لقد حقق الغرب رخاءه بفائض النهب الاستعماري .. وكانت غفوتنا الحضارية هي التي مكنته من السيطرة على ثروات أمتنا طوال هذه القرون .. وهو - الآن - لا يريد الإسلام الذي يحى الأمة ، ويوقظ فيها العزة فتحرر الأرض وتحمى العرض وتسترد الثروات .

إن الغرب عندما يدعى أن حضارته هي الحضارة العالمية ، حضارة العصر الحضارة الإنسانية ، لا يتخذ هذا الموقف لمجرد « العنجهية الحضارية » وإنما يكون تعميم النموذج الحضاري الغربي سبيلاً لفرض التبعية له على الأمم والشعوب والحضارات الأخرى ، فتتأبد تبعيتنا له ولمركزيته في الأمن والاقتصاد .. ولقد وعى جمال الدين الأفغانى هذه الحقيقة عندما كشف عمالة المستغربين - من أبناء أمتنا - الذين يقلدون النموذج الغربي في التمدن ، فقال : إنهم يفتحون الثغرات في جدار الأمن الإسلامى لتدخل منها جيوش الغزاة ، ثم يقوم هؤلاء المقلدون بتثبيت أقدام الغزاة » .



إن العالم الإسلامى يموج بالفتن ، وقد أفرزت حرب الخليج نوعاً من الجاهلية أشد من الجاهلية الأولى قبل مبعث النبى محمد ﷺ فقد رأينا العلماء والمفكرين يهرعون إلى بغداد معلنين تأييدهم المطلق لحرب العراق ضد إيران - ثم أوغلوا فى جاهليتهم هذه فاتهموا الإيرانيين بالمجوسية التى عفا عليها الزمان - ونسى هؤلاء أو تناسوا أن أئمة الإسلام العظام كانوا من أصل فارسى ، بل إن أئمة اللغة والأدب جاءوا من بلاد فارس وما وراء النهرين ، ونسى هؤلاء أو تناسوا الفتوى التى أصدرها شيخ الأزهر بأن الشيعة فرع من فروع الإسلام ، وأن التعبد على مذهبهم جائز كغيره من مذاهب أهل السنة وإن مذهبهم هذا يدرس الآن إلى جوار مذاهب أهل السنة فى جامعة الأزهر ، وأن قانون الأحوال الشخصية الذى صدر فى مصر قبل سنوات أخذ من مذهبهم كما أخذ من مذاهب أئمة السنة الكبار .

(٧٩)

ومما زاد الطين بلة ، وأشعل نيران القطيعة والفتنة اتهام من يزعمون أنهم « سلفيون » غيرهم من المسلمين بأفعال أهل الشرك والكفر أو اتهامهم « بالأشعرية »^(١) التى لا تتفق مع ما يعتقدون أنه حق ..

وماذا يبقى من الإسلام إذا اتهم إمام من أئمة العظام بالمروق والزيف ؟
لقد كان أبو الحسن الأشعرى فى دفاعه عن الإسلام ، مثلاً يحتذى فى الجهر بكلمة الحق - وفى إدانة المعتزلة الذين تأولوا القرآن على غير معناه الذى نزل به الوحي - يقول هذا الإمام العظيم فى كتابه « الإبانة عن أصول الديانة »^(٢) :

« .. وقلنا الذى نقول به ، وديانتنا التى ندين بها ، التمسك بكتاب ربنا عز وجل ، وبسنة نبينا عليه السلام ، وما روى عن الصحابة والتابعين وأئمة الحديث ، ونحن بذلك معتصمون ، وبما كان يقول « أبو عبد الله أحمد بن محمد بن حنبل - نصر الله وجهه ورفع درجته وأجزل مثوبته - قائلون ، ولما خالف قوله مخالفون : لأنه الإمام الفاضل والرئيس الكامل الذى أبان الله به الحق ، ورفع به الضلال ، وأوضح به المنهاج ، وقمع به بدع المبتدعين ، وزيف الزائغين ، وشك الشاكين .. فرحمة الله عليه من إمام مقدم ، وخليل معظم مفخم » .



إن الذى يحدث فى « أفغانستان » يثير الاشمئزاز .. صبية لا يزالون يحبون فى مدارج العلم يحكمون بلدًا أنختته جراح الفتن ، وعانى رجاله ونساؤه وأطفاله ، ما لا يطاق ولا يحتمل من عوادي الزمن !!..

(١) نسبة إلى الإمام الجليل أبو الحسن الأشعرى .

(٢) نقلاً عن كتاب « رجال الدعوة والفكر فى الإسلام » - العلامة الندوى ص ١٥٣ .

وانظر فى هذا أيضا كتاب « الإبانة عن أصول الديانة » طبع دائرة المعارف - حيدر أباد - الدكن -

(٨٠)

لم يكف هؤلاء ما أصاب أفغانستان على مدى سبعة عشر عاماً من الاقتتال والحرب ومن الصراع على السلطة والحكم . فجاؤا بإسلام جديد يحرم على المرأة الخروج من البيت ، وجاءوا بإسلام يعتبر « اللحية » هي جواز المرور إلى جنة الخلد !! أو إلى ساحة الإعدام والموت عند الحلق !!..

وجاؤا بإسلام يعتبر التصوير والموسيقى من كبائر الإثم !! وجاؤا بإسلام يحرم على المرأة ارتداء جوارب بيضاء لأن هذه الجوارب مما يلفت النظر ويشير غرائز الكبت !!..

إننا نجنى ثمار الجهل والتخلف ، ونجنى ثمار الفرقة والتشردم ، ونجنى ثمار الفتن التي لا تزال نيرانها تشتعل وتضطرم ..

وباكستان ..؟ إن باكستان في خطر حقيقى بسبب هذه الطائفية السامة والمذهبية الضيقة .. وهل سمعتم بجيش اسمه جيش الصحابة يحارب جيشاً اسمه « جيش محمد » !!.. إن الذى يحدث فى باكستان بشع .. وباكستان إن استمر فيها هذا التعصب لن تبقى أبداً كدولة متحدة .. وقد أعلنت هذه صراحة فى جامعة البنجاب فى محاضرة علنية فى شهر أكتوبر من السنة الماضية.



وبعيداً عن ظلمات الجهالة والتخلف ، وخروجاً من نفق التكفير والتعصب وحرصاً على وحدة الأمة المسلمة من الانهيار والضياع ، علينا جميعاً أن نسأل ونساءل .

من هو المسلم الذى تجرى عليه أحكام الإسلام ؟

ويحرم دمه وماله وعرضه كما قال النبى ﷺ ؟

(٨١)

يقول الإمام الأكبر « الشيخ محمود شلتوت » فى كتابه « الإسلام عقيدة وشريعة »^(١) :

« .. إن العقيدة هى الجانب النظرى الذى يجب الإيمان به أولاً وقبل كل شئ إيماناً لا يرقى إليه شك ولا تؤثر فيه شبهة .

ومن طبيعتها تضافر النصوص الواضحة على تقريرها وإجماع المسلمين عليها من يوم أن ابتدأت الدعوة رغم ما حدث بينهم من اختلاف بعد ذلك فيما وراءها !!..

وهى أول ما دعا إليه الرسول ﷺ ، وطلب من الناس الإيمان به فى المرحلة الأولى من مراحل الدعوة^(٢) ، وهى دعوة كل رسول جاء من قبل الله، كما دل على ذلك القرآن فى حديثه عن الأنبياء والمرسلين .

والشريعة هى النظم التى شرعها الله أو شرع أصولها ليأخذ الإنسان بها نفسه فى علاقته بربه^(٣) وعلاقته بأخيه المسلم^(٤) ، وعلاقته بأخيه الإنسان^(٥) ، وعلاقته بالكون^(٦) وعلاقته بالحياة^(٧) .

وقد عبّر القرآن عن العقيدة « بالإيمان » وعن الشريعة « بالعمل الصالح » وجاء ذلك فى كثير من آياته الصريحة : ﴿ إن الذين آمنوا وعملوا الصالحات كانت لهم جنات الفردوس نزلاً خالدين فيها لا ييغون عنها حولاً ﴾^(٨) .

(١) لقد قرأت فى هذا الموضوع كثيراً من كتب العقائد عند أهل السنة واعتبرت من بينها كتاب الإمام الراحل لسهولته ويسره .

(٢) هى المرحلة التى قام بها من مبدأ الرسالة إلى نهاية وجوده فى مكة وتجلّى عناصر تلك الدعوى فى السور المكية كلها، وقد عيّنت السور المكية بيان ذلك كله، وأصبحت هى المصدر الأول للعلم والإيمان.

(٣) وسبيلها أداء الواجبات الدينية كالصلاة والصوم .

(٤) وسبيلها تبادل المحبة والتناصر على الدوام والأحكام الخاصة بتكوين الأسرة والميراث .

(٥) وسبيلها التعاون فى تقدم الحياة العامة ، والسلام العام .

(٦) وسبيلها حرية البحث والنظر فى الكائنات ، واستخدام آثارها فى رقى الإنسان .

(٧) وسبيلها التمتع بلذات الحياة الحلال دون إسراف أو تقشف .

(٨) سورة الكهف : الآيتان ١٠٧ ، ١٠٨ .

﴿من عمل صالحاً من ذكر أو أنثى وهو مؤمن فلنحيينه حياة طيبة ولنجزينهم أجرهم بأحسن ما كانوا يعملون﴾^(١).

﴿والعصر﴾ إن الإنسان لفسى خسراً * إلا الذين آمنوا وعملوا الصالحات * وتواصوا بالحق وتواصوا بالصبر﴾^(٢).

﴿إن الذين قالوا ربنا الله ثم استقاموا فلا خوف عليهم ولا هم يحزنون﴾^(٣).

ومن هنا لم يكن الإسلام عقيدة فقط ، ولم تكن مهمته تنظيم العلاقة بين الإنسان وربه فقط ، وإنما كان عقيدة ، وكان شريعة توجه الإنسان إلى جميع نواحي الخير في الحياة .

والعقيدة في الوضع الإسلامى هى الأصل ، الذى تبنى عليه الشريعة والشريعة أثر تستتبعه العقيدة ، ومن ثم فلا وجود للشريعة فى الإسلام إلا بوجود العقيدة ، كما لا ازدهار للشريعة إلا فى ظل العقيدة ، ذلك أن الشريعة بدون العقيدة علو ليس له أساس ، فهى لا تستند إلى تلك القوة المعنوية التى توحى باحترام الشريعة ، ومراعاة قوانينها والعمل بموجبها دون حاجة إلى معونة أى قوة من خارج النفس .

وعليه فمن آمن بالعقيدة ، وألغى الشريعة ، أو أخذ بالشريعة وأهدر العقيدة ، لا يكون مسلماً عند الله ، ولا سالكاً فى حكم الإسلام سبيل النجاة .

أما العقائد الأساسية فى الإسلام فقد حددها الإمام الأكبر فى هذه النقاط :

(١) سورة النحل : الآية ٩٧ .

(٢) سورة العصر .

(٣) سورة الأحقاف : الآية ١٣ .

(٨٣)

أولاً : وجود الله ووحدانيته ، وتفرد به بالخلق والتدبير والتصرف وتنزهه عن المشاركة فى العزة والسلطان ، والمماثلة فى الذات والصفات ، وتفرد به باستحقاق العبادة والتقديس ، والاتجاه إليه بالاستعانة والخضوع ، فلا خالق غيره ، ولا مدبر غيره ، ولا يماثله مما سواه شئ ، ولا يشاركه فى سلطانه وعزته شئ ، لا تخضع القلوب وتنحى إلى شئ سواه .

﴿ قل هو الله أحد * الله الصمد * لم يلد ولم يولد * ولم يكن له كفواً أحد ﴾^(١) .

ثانياً : إن الله يصطفى من عباده من يشاء ، ويحمّله رسالته - عن طريق ملائكته ووحيه إلى خلقه - ثم يبعثه إليهم رسلاً يبلغهم ، ويدعوهم إلى الإيمان والعمل الصالح ، ومن هنا وجب الإيمان بجميع رسله الذين قصّهم علينا من نوح عليه السلام إلى ﷺ .

ثالثاً : الإيمان بالملائكة «سفراء الوحى بين الله ورسله» وبالكتاب «رسالات الله إلى خلقه» كما أنزلت على أنبيائه ورسله .

رابعاً : الإيمان بما تضمنته هذه الرسالات من يوم البعث والجزاء «الدار الآخرة» ومن أصول الشرائع والنظم التى ارتضاها الله لعباده ، مما يناسب استعدادهم ، وتقضى به مصالحهم على الوجه الذى يكونون به مظهرًا حقًا لعدله ورحمته ، وجلاله وحكمته .

خامساً : وقد جعل الإسلام عنوان تحقق هذه العقائد عند الإنسان الشهادة بأن الله واحد ، وأن محمدًا رسوله (أشهد أن لا إله إلا الله وأن محمدًا رسول الله) وكانت تلك الشهادة هى المفتاح الذى يدخل به الإنسان فى الإسلام ، وتجرى عليه أحكامه .

(١) سورة الإخلاص .

فالشهادة بوحدانية الله تتضمن كمال العقيدة فى الله من جهتى الربوبية « الخلق والتربية » والألوهية « العباداة » .

والشهادة برسالة محمد ﷺ تتضمن التصديق بكمال العقيدة فى الملائكة والكتب ، والرسول ، واليوم الآخر ، وأصول الشريعة والأحكام .

﴿ آمن الرسول بما أنزل إليه من ربه والمؤمنون كل آمن بما الله وملائكته وكتبه ورسوله لا نفرق بين أحد من رسله ﴾^(١) .



والحقيقة أو القاعدة الأولى^(٢) :

إن الإنسان يدخل الإسلام بالشهادتين .. شهادة أن لا إله إلا الله وأن محمداً رسول الله ..

فمن أقر بالشهادتين بلسانه ، فقد دخل فى الإسلام ، وأجريت عليه أحكام المسلمين ، وإن كان كافراً بقلبه ، لأننا أمرنا أن نحكم بالظاهر ، وأن نكل إلى الله السرائر ، ودليلنا على ذلك^(٣) :

أولاً : حديث أسامة بن زيد رضى الله عنهما عن البخارى وغيره أنه قتل رجلاً شهراً عليه السيف ، فقال (لا إله إلا الله) فأنكر عليه النبى ﷺ أشد الإنكار ، وقال : أقتلته بعدما قال : (لا إله إلا الله) ؟ فقال : إنما قالها تعوذاً من السيف ؟ فقال : (هلاً شققت عن قلبه) ؟ .

وفى بعض الروايات : كيف لك بـ (لا إله إلا الله) يوم القيامة؟

(١) سورة البقرة : الآية ٢٨٥ .

(٢) ظاهرة الغلو فى التكفير - د. يوسف القرضاوى - مكتبة وهبة - القاهرة من ص ٢٥ إلى ص ٣١

(٣) وهذا مبدأ هام فى تعريف المسلم وهو مبدأ يهدم كل التعليقات التى يتمسك بها دعاة تكفير المسلمين من أنه طائفة

(٨٥)

ولهذا جاء عن بعض السلف : الإسلام الكلمة . يعنى كلمة الشهادة .

وأما الصلاة والصيام وسائر شرائع الإسلام وفرائضه فإنما يطالب بها بعد أن يصبح مسلمًا ، إذ هى لا تصح ولا تقبل إلا من مسلم .

أما الكافر فلا صلاة له ولا صيام ولا حج .. الخ .. لفقدانه شرط القبول .. وهو الإسلام .

ثانيًا : أن من مات على التوحيد - أى على لا إله إلا الله - استحق عند الله أمرين :

• الأول : النجاة من الخلود فى النار ، ولو اقرّفت من المعاصى ما اقرّفت ، سواء منها ما يتعلق بحقوق الله كالزنا ، أو بحقوق العباد كالسرقة . وإن دخل بذنوبه النار فسيخرج منها لا محالة ما دام فى قلبه مثقال حبة من خردل من إيمان.

• الثاني : دخول الجنة لا محالة ، وإن تأخر دخوله ، فلم يدخلها مع السابقين ، بسبب عذابه فى النار لمعاصى لم يتب منها ولم تكفر عنه بسبب من الأسباب .

والدليل على ذلك أحاديث صحاح مشهورة فى الصحيحين وغيرهما من دواوين السنة .. منها :

عن عبادة بن الصامت أن رسول الله ﷺ قال : (من شهد أن لا إله إلا الله ، وحده لا شريك له ، وأن محمدًا عبده ورسوله ، وأن عيسى عبد الله ورسوله وكلمته ألقاها إلى مريم وروح منه ، وأن الجنة حق ، والنار حق .. أدخله الله الجنة على ما كان من عمل) .



هذه هي أصول العقيدة عند « السنة » فهل أنكر الشيعة الأمامية شيئاً من هذه العقيدة .. وهل أنكروا شيئاً مما علم من الدين بالضرورة؟

يقول الشيخ حسين آل كاشف الغطاء فى كتابه « أصل الشيعة وأصولها »^(١) :

أولاً : يعتقد « الشيعة الأمامية » بوحداية الله تعالى فى الألوهية وعدم شريك له فى الربوبية ، واليقين بأنه هو المستقل بالخلق والرزق والموت والحياة والإيجاد والإعدام بل لا مؤثر فى الوجود عندهم إلا الله ، فمن اعتقد أن شيئاً من الرزق أو الخلق أو الموت أو الحياة لغير الله فهو كافر مشرك خارج عن ربة الإسلام ، وكذا يجب عندهم إخلاص الطاعة والعبادة لله فمن عبد شيئاً معه أو شيئاً دونه ، أو ليقربه زلفى إلى الله فهو كافر عندهم أيضاً ، ولا تجوز العبادة إلا لله وحده لا شريك له .

ثانياً : يعتقد الشيعة الأمامية أن جميع الأنبياء الذين نص عليهم القرآن الكريم رسل من الله وعباد مكرمون بعثوا لدعوة الخلق إلى الحق . وأن محمداً خاتم الأنبياء وسيد الرسل وأنه معصوم من الخطأ والخطيئة وأنه ما ارتكب المعصية مدة عمره وما فعل إلا ما يوافق رضا الله سبحانه حتى قبضه الله إليه ، وأن الله سبحانه أسرى به من المسجد الحرام إلى المسجد الأقصى ثم عرج من هناك بجسده الشريف إلى فوق العرش والكرسى وما وراء الحجب والسرادات حتى صار من ربه قاب قوسين .

(١) راجعنا فى هذا الباب كثيراً من كتب الشيعة ومن أهم هذه الكتب : أصل الشيعة وأصولها - وكتاب عقائد الإمامية - وكتاب المراجعات - وكتاب الشيعة فى عقائدهم - وكتاب الشيعة فى الميزان - وكلها كتب معروفة عند الشيعة .

(٨٧)

ثالثاً : يعتقد الشيعة الإمامية أن الكتاب « أى المصحف » الموجود بين المسلمين هو الكتاب الذى أنزله الله للإعجاز والتحدى وتمييز الحلال من الحرام وأنه لا نقص فيه ولا تحريف ولا زيادة وهذا هو إجماعهم الذى لا خلاف فيه مع إخوانهم من أهل السنة .

رابعاً : كما يعتقد الشيعة أن الله « عدل » يحب العدل، والعدل ضد الظلم، والعدل لا يأمر ولا يرضى بالظلم ، ولا يريد الظلم كما لا يأمر بالكفر ولا يرضى بالكفر . وقد تفرع عن هذا الاعتقاد أن الإنسان مخير « لا « مسير » وأنه - أى الإنسان - فى جميع أعماله حر .

وأنه المسئول مسئولية كاملة عن جميع أعماله ، إن خيراً فخير ، وإن شراً فشر ، وإن الله تعالى أناط فعل الإنسان باختياره وإن كان قادراً على منعه^(١) .

ويبين له سبيل الخير فأمره به وسبيل الشر فنهاه عنه ، فإن عصاه فبسوء اختياره ، وإن أطاعه فبهديته له كما نص عليه القرآن فى سورة الإنسان آية « ٣ » بقوله تعالى : ﴿ إنا هديناه السبيل إما شاكراً وإما كفوراً ﴾ وقوله تعالى فى سورة البلد آية « ١٠ » : ﴿ وهديناه النجدين ﴾ أى أرشدناه إلى طريقى الخير والشر ..



وقد جاء فى كتاب « المواقف لعضد الدين الأيمى » وشرحه « للسيد الشريف الجرجانى » وهو من الكتب التى تعد عمدة المتأخرين من الأشاعرة .
(جمهور المتكلمين والفقهاء على أنه لا يكفر أحد من أهل القبلة ، فإن الشيخ أبى الحسن - يعنى الأشعرى - قال فى أول كتابه « مقالات الإسلاميين » :

(١) وهذا هو رأى « المعتزلة » وهم فريق من أهل السنة .

اختلف المسلمون بعد نبينهم عليه السلام فى أشياء ، ضلل بعضهم بعضاً وتبرأ بعضهم من بعض فصاروا فرقاً متباينين ، إلا أن الإسلام يجمعهم ويعمهم ، فهذا مذهبه ، وعليه أكثر أصحابنا .

وقد نقل عن الشافعى أنه قال : لا أرد شهادة أحد من أهل الأهواء - البدع - إلا الخطائية ، فإنهم يعتقدون حل الكذب .

وحكى الحاكم صاحب المختصر فى كتاب « المنتقى » عن أبى حنيفة - رحمة الله عليه - أنه لم يكفر أحداً من أهل القبلة .

وأيد صاحب « المواقف » وشارحه رأى جمهور المتكلمين والفقهاء فى عدم تكفير أحد من أهل الإسلام ، ولو خالف الحق فى بعض المسائل الاعتقادية - التى اختلف فيها أهل القبلة - مثل :

هل الله موجد فعل العبد أم لا ؟ هل له جهة أم لا ؟ هل يرى فى الآخرة أم لا ؟ هل يريد المعاصى أم لا ؟ ..

ونحو ذلك من القضايا النظرية - لم يكن النبى ﷺ يسأل من دخل فى الإسلام ، وحكم بإسلامه عن اعتقاده فيها ، ولا يبحث عن ذلك ، وكذلك الصحابة والتابعون^(١) .

فعلم أن صحة دين الإسلام لا تتوقف على معرفة الحق فى تلك المسائل ، وأن الخطأ فيها ليس فادحاً فى حقيقة الإسلام إذ لو توقفت صحة الإسلام عليها وكان الخطأ فادحاً فى تلك الحقيقة ، لوجب أن يبحث عن كيفية اعتقادهم فيها ، لكن لم يجر حديث شئ منها فى زمانه ﷺ ولا فى زمانهم أصلاً^(٢) .

وقال الإمام الغزالى بعد كلام عن المعتزلة والمشبهة والفرق المبتدعة:

(١) نقلاً عن كتاب « ظاهرة الغلو فى التكفير » د. يوسف القرضاوى - مكتبة وهبة - القاهرة .

(٢) انظر المواقف وشرحه - ج ٨ ص ٢٣٩ ، ٢٤٠ .

(٨٩)

والذى ينبغى أن نميل إليه : الاحتراز عن التكفير ما وجد إليه سبيلاً ، فإن استباحة الدماء والأموال من المصلين إلى القبلة المصرحين بقول : لا إله إلا الله - خطأ .

والخطأ فى ترك ألف كافر فى الحياة أهون من الخطأ فى سفك محجمة من دم مسلم .



لقد سبق أن قمت برحلة إلى شرق أفريقيا ، « تنجانيقا »^(١) ، وكنيا ، وأوغندا ، زنجبار .. لقد فوجئت بصورة بشعة من الطوائف والمذاهب ، والملل والنحل .

شيعة وسنة وأباضية ، عرب وهنود وباكستانيون ، وكان لكل طائفة مسجد ، بل كان لكل مذهب مسجد لا يدخله أتباع مذهب آخر .

فأعلنت أنني جئت إلى هنا لكل من يؤمن بالله رباً وبالإسلام ديناً وبمحمد نبياً ورسولاً وبالقرآن هادياً ومرشداً .. قلت هذا فى الصحف ، وأعلنته فى الإذاعة .

فلم يتخلف عن محاضرتى أحد ، وفى هذه اللقاءات قدمت الإسلام كما يؤمن به كل مسلم صحيح العقيدة ، وكان من نتيجة ذلك قيام جمعية لمسلمى شرق أفريقيا تستهدف الدعوة إلى الإسلام على هدى وبصيرة .

لقد حدث هذا فى نهاية الخمسينيات ، فى الوقت الذى كان فيه الاستعمار مسيطراً على هذه الدول والولايات .



فلنستمع إلى هذا الخبر القادم من الولايات المتحدة :

(١) ما يعرف الآن باسم « تنزانيا » بعد اتحادها مع زنجبار .

منذ سنوات أمرت قوات الأمن بإغلاق المسجد الرئيس في « واشنطن »
فلماذا أمرت قوات الأمن بإغلاق هذا المسجد^(١) ؟

الآن القوم هناك يضمنون بحرية التبليغ على إتباع الإسلام . كلا ، حرية
الدعوة مكفولة .. لكن الذى حدث أن المسلمين من رواد المسجد انقسموا
على أنفسهم انقسامًا شائنًا ، ووقعت بينهم فتن عكرت صفو الأمن فرأت
الدولة أن تستريح من هذا الشغب ..

ترى ماذا قسم المسلمين هناك ، وأفسد ذات بينهم ، وانتهى بإغلاق
مسجدهم ؟؟

قالوا : نزاع بين أتباع السلف وأتباع الخلف تفاقم حتى أوقد حربًا لا
تؤمن عقباها ..

وتصورت أنا ما حدث ، يصلى إمام شافعى المذهب فيجهر بالبسملة ،
ويقنت فى الفجر ، فيقول له مأموم من السلف : الجهر بالبسملة لم يرد ،
والقنوت فى الفجر بدعة ، وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة فى النار ..

ثم يحاول هو ومؤيدوه أن يصلوا على مذهبهم هم ، وهنا يتشابكون
ويكون النزاع بالأيدى ، ويخاف نصارى واشنطن أن يتحول إلى تشابك
بالنعال أو بالنصال فيغلق المسجد .. ١١١

وربما كان الخلاف : هل يجهر بختم الصلاة أو يُسر ؟ هل تقرأ سورة
الكهف قبل الصلاة أو سورة أخرى أم لا قراءة البتة ؟

وهذه الخلافات الهائلة يمكن تصعيدها إلى مجلس الأمن ، ولكن من يدري ..

ربما استعمل الروس حق الاعتراض « الفيتو » فخذلوا السلف ، أو هزموا

الخلف .. ١١١



يقول الإمام محمد عبده :

إن السبب في بقاء قوة سلطان الخلاف والنزاع هو فشو الجهل وتعصب أهل الجاه من العلماء لمذاهبهم التي يتسبون إليها ، وبجاهها يعيشون ، ويكرمون وتأييد الأمراء والسلطين لهم استعانة بهم على إخضاع العامة ، وقطع طريق الاستقلال العقلى على الأمة !!..

لأن هذا أعون لهم على الاستبداد ، وأشد تمكيناً لهم مما يحبون من الفساد والإفساد .

لأن اتفاق كلمة علماء الأمة واجتماعها على أن الحق كذا ، بدليل كذا ملزم للحكام بإتباعهم فيه ، لأن الخواص إذا اتحدوا اتبعهم العوام ، وهذه هى الوسيلة الوحيدة لمنع استبداد الحكام !!..



لنبحث إذن كيف تكون للمسلمين وحدة شاملة^(١) ؟..

تساءلت : ألا يمكن تحرير ودعم المؤتمر الإسلامى لتحقيق هذه الغاية ؟ إن المؤتمر يتكون الآن من خمسين دولة مسلمة ، بيد أن المسلمين أوسع دائرة من هذه الدول الخمسين ، إن القلة المسلمة فى الهند أربى من عشر دول عربية . ومعنى هذا إنه لا بد من تمثيل طوائف المسلمين فى العالم كله وهم موزعون على نحو خمسين دولة أخرى كما بينا سابقاً .

ولا بد من مواجهة قضايا عالمية ومحلية تعترض مقررات هذا المؤتمر ولن يكون الطريق أمامه مُعْبِداً ، ولا بد من الإقدام والتصدى للكارهين !!..

وثمة اقتراح ثان .. ألا يمكن تحويل الدول والدويلات الإسلامية إلى «ولايات متحدة إسلامية» على غرار النظام الأمريكى ، ويكون الرئيس المنتخب من جماعة المسلمين فى أفريقيا وآسيا هو الإمام المنشود ، أو أمير المؤمنين .

(١) أزمة الشورى فى المجتمعات الإسلامية - للشيخ الغزالي - ص ٧٥ وما بعدها - الناشر دار الشرق الأوسط.

وهنا لابد من مصارحة الأمة الإسلامية التي توطن فيها الفساد السياسى
دهراً .. أن تزوير الانتخابات خيانة عظمى ، وإذا كنا قد رفضنا توارث
الخلافة لأنه يأتى بأدمغة تافهة ، فإن التزوير الذى اتقنه بعض الحكام لن يأتى
إلا ببعض الفتاك والسطار وهواة الفرعنة ، ووجود هؤلاء طاعون يفتال
الكفايات والأمانات .

(.. من سنين^(١) قرأت أن الشعب الفرنسى فى انتخاب حر قال -
للجنرال دييجول - لا أريدك) !!!

فجمع الجنرال دييجول أوراق مكتبه ومضى فى هدوء إلى بيته والجنرال
دييجول هو محرر فرنسا من الاحتلال الألمانى .

قلت : لو كان الجنرال عربياً فى بلد عربى لقال للشعب .. أنا أنهى ؟
إنك أحقر من أن تكون شعباً لى .. إنى سأبقى لأؤدبك حتى تتعلم احترام
العظمة .. !

قال لى صديق : أنت مخطئ ، إنه لو كان فى بلد عربى ما أجرى هذه
الانتخابات أبداً .. ولو أجازها لهما كل شئ قبل خوضها ليخرج بالأغلبية
الساحقة ..

قلت : يظهر أن رأيك هو الأصوب !!..

وتدبرت الأوضاع السياسية فى الأمة الإسلامية ثم شعرت بغصة ، لأن
الدين القائم فى ظل هذه الأوضاع مطلوب منه أن يحسن القبيح ويقبح
الحسن، وفى الدنيا منافقون لا تحصيلهم عدداً يرحبون بأداء هذه الوظيفة ..
أهذا إسلام وأولئك حكام ؟؟

لقد كانت أرضنا - قديماً - تصدر الحق والشرف ، والصدق والأمانة ،
فماذا تصدر الآن فى سياسة الحكم والمال ؟

(١) المرجع السابق ، ص ٤١ وما بعدها .

(٩٣)

والغريب أن ناسًا يتخذون ما كتب فى عصور الاضمحلال نبراسًا ،
يظنوننه دين الله ، وبذلك يضللون الأجيال الراغبة فى فهم دينها .

والكتابة فى السياسة الإسلامية لا تقبل إلا من المصادر المعصومة ولا تقبل
من خدام السلاطين ومداهينهم ، ومؤلفات هؤلاء منتشرة فى الأسواق مع
الأسف .



إن الواقع الإسلامى مخيف ، بشع ، مرعب ..!

- من يستطيع أن يدافع عما يقع فى أفغانستان من تخلف واقتتال ؟
- من يستطيع أن يدافع عما يقع فى الجزائر من جرائم ومذابح ؟
- من يستطيع أن يدافع عما وقع فى مدينة الأقصر ؟
- ثم أى عاقل .. أو مجنون .. يتصور أن يكون هؤلاء القتلة والسفاحون هم
حكام العالم الإسلامى فى المستقبل ..!!؟
- ثم أين هو دور المؤسسات الدينية فى إطفاء هذه الحرائق ..؟
- وما هو دور المؤسسات السياسية .. إسلامية كانت أو عربية فى إيقاف
هذه المذابح ..؟

إن الذى يحدث يدين هذه المؤسسات كلها وإن من الواجب بل ومن
الضرورى أن نقيم حوارًا بين هذه المؤسسات جميعًا .

ولن يجدى « حوار » مع « الآخرين » ما لم يقم « حوار » حقيقى ..
مع المسلمين أولاً .. وما لم يخفف « التعصب المذهبى » ثانيًا .
وما لم تحترم حقوق الإنسان والعدالة فى بلادنا جميعًا .
يقول جمال الدين :

« إن مسلمى - اليوم - قد سقطت همهم ونامت عزائمهم وماتت
خواطرهم ، واستيقظ فيهم شئ واحد هو شهواتهم » ..!!

فلا بد من تربية جيل جديد تربية دينية صحيحة ، يتولى أمرها أناس يأخذون على أنفسهم عهداً ألا يقرعوا باباً لسلطان ، ولا تضعضعهم الحداث ، ولا يثنى عزهم الوعيد ولا يفرهم الوعد ، ولا تلهيهم التجارة ولا المكسب . بل يرون في تحمل المتاعب وتحمل المكاره غاية المغنم .



لقد اتحدت الكنائس المسيحية رغم ما بينها من خلافات جذرية عميقة ، وقد أحصيت بعض هذه الخلافات فراعنى هذا الكم الهائل من الخلافات بين الكنائس المختلفة^(١) .

- فقد اختلفوا حول « خليفة المسيح » هل هو بطرس أو مرقس ؟
- كما اختلفوا حول أسفار الكتاب المقدس وهل كلها صحيحة أم أن بعضها مزيف ؟
- واختلفوا حول « الروح القدس » وهل انبثق من الأب والابن أم من الأب فقط ؟
- واختلفوا حول أسرار الكنيسة وهل هى سبعة كاملة العدد أم أن أسرار الكنيسة تنحصر فى سرين فقط كما يقول البروتستانت ؟
- واختلفوا حول « التعميد » وهل يكون بالغطيس الكامل لكل الجسد ، أم يكتفى فيه بالسكب والرش فقط ؟
- كما اختلفوا حول « طبيعة المسيح » وهل له طبيعتان مختلفتان أم أن له طبيعة واحدة فقط ؟
- واختلفوا حول السيدة مريم وهل كان لها أولاد غير المسيح أم أن المسيح هو ابنها الوحيد فقط ؟!

(١) نقلاً عن كتاب « الصخرة الأرثوذكسية » - من منشورات الكنيسة

(٩٥)

- كما اختلفوا حول اسم « السيدة مريم » أهى أم الإله ، أم أنها أم المسيح فقط ؟..!
- واختلفوا حول « البابا » وهل يجوز عليه الخطأ أم أنه معصوم من الخطأ ؟
- كما اختلفوا حول « الصيام » وهل هو واجب أم أنه متروك لحرية الفرد فقط ؟..
- كما اختلفوا حول « تناول الأطفال للقربان » أى تناول الخبز والخمر اللذين يتحولان إلى دم وجسد المسيح !!..
وهل هو جائز للأطفال أو غير جائز ؟..
- واختلفوا حول « سر الميرون » أى المسح بالزيت - وهل يجب بعد التعميد، أم يؤجل إلى سن البلوغ والنضج ؟..!!
- واختلفوا حول المكان الذى ينتقل إليه الإنسان بعد الموت : هل يدخل الجنة أو النار مباشرة ، أم أن هناك مرحلة انتقالية يتقرر بعدها مصير الإنسان إلى الجنة أم إلى جهنم ؟..!!
- كما اختلفوا حول تطليق الزانى أو الزانية فالكاثوليك يمنعون وقوع هذا الطلاق بينما يبيحه غيرهم كالأرثوذكس والبروتستانت .



وبالرغم من كل هذه الخلافات .. التى تتناول العقائد والشرائع عند كل طائفة .. ويكفر بعضهم بعضاً بسبب هذه الاختلافات العقائدية المعروفة . فإنهم جميعاً .. قد اتحدوا أخيراً تحت مظلة « مجلس الكنائس » وهذا الاتحاد لم يكن من أجل التصحيح .. أو الاتفاق على رأى دينى صحيح . بل كان هذا الاتفاق وهذا الاتحاد لمواجهة الإسلام والمسلمين .

والمسيحية الكبرى أن « الكاثوليك » أو « الفاتيكان » كان له من إسرائيل موقف متشدد ، وكان يفسر النبوءات تفسيراً يخالف - شكلاً وموضوعاً - تفسيرات رجال الدين « البروتستانت » .. فأرض « الميعاد » لم تكن عند الكاثوليك تعنى منطقة جغرافية معينة .. بل كانت تعنى حقيقة روحية تجمع شمل المؤمنين فى « مملكة الله » فقط ..

وقد بين السيد المسيح عليه السلام أن مملكة الله ليست كياناً سياسياً يلزم شمل اليهود .. وإنما هى حقيقة روحية موطنها القلب :

[ولما سأله الفريسيون : متى يأتى ملكوت الله ؟ أجابهم وقال : لا يأتى ملكوت الله بمراقبة ، ولا يقولون هو ذا هنا أو هو ذا هناك .. لأن ملكوت الله داخلكم]^(١) .

وطبقاً للعهد الجديد فإن ورثة أرض الميعاد الروحية ليسوا بنى إسرائيل ، وإنما هم جميع المؤمنين بالمسيح .. لأنهم نسل إبراهيم الحقيقيون .

يقول بولس : [وشعب الله المختار - فى العهد الجديد - ليس جنساً بعينه هو ما يسمى بالجنس الإسرائيلى ، وإنما هو شعب عالمى من مختلف الأجناس يجمعه الإيمان بالمسيح : « وأما كل الذين قبلوه فأعطاهم سلطاناً أن يصيروا أولاد الله »]^(٢) .

والمسيح ذاته أذان اليهود، وقرر أنهم فقدوا امتياز الاختيار حين قال لهم : [لو كان الله أباكم لكتتم تحبوننى .. أنتم من أب هو إبليس وشهوات أبيكم تريدون أن تعملوا]^(٣) .

(١) لوقا : ١٧-٢٠ .

(٢) يوحنا : ١-١٢ .

(٣) يوحنا : ٨-٤٢ .

(٩٧)

كما حكم المسيح على اليهود بالجحيم بسبب إنكارهم له ، وقرر أنهم لن يكونوا فى الجنة مع إبراهيم واسحق ويعقوب ..

[وأقول لكم : إن كثيرين سيأتون من المشارق والمغارب ويتكثرون مع إبراهيم واسحق ويعقوب فى ملكوت السموات .. وأما بنو الملكوت - اليهود - فيطرحون إلى الظلمة الخارجية هناك يكون البكاء وصرير الأسنان^(١) .

كما قالوا عن المسيح : « إنه لم يكن يهوديًا ، ولو أنه ولد بين اليهود ، ولهذا قالوا بأصله الإلهى وبقلبه المقدس ، واسمه المقدس ، والمسيح الملك ، وما إلى ذلك من العبارات التى تنفى نفياً باتاً أى صلة بين المسيح ويوسف النجار ، وتؤكد أنه ابن الله !!..

واستمرت الكنيسة تنص على ذلك حتى آمن الناس فى أوروبا بأن السيدة العذراء ليست من آل هارون وإن كانت قد ولدت فيهم .

فكان المسيحيون وهم يقتلون اليهود فى مذابحهم الكثيرة فى أوروبا يهتفون : تحيا مارية !!..

وقد أنكرت السيدة العذراء نفسها أى صلة باليهود عندما ظهرت - فى الأسطورة - ليرناديت - وقالت : أنا الحَمْل «بفتح الحاء وسكون الميم» الطاهر .

غير أن الموقف بدأ يتغير ، والتجديفات والتحريفات بدأت تزحف على كتابهم المقدس ، وفى عام ١٩٦٥م صدر عن المجمع الفاتيكاني الثانى وثيقة خاصة بالعلاقة بين الفاتيكان واليهود ..

تقول هذه الوثيقة :

[إن هذا المجمع المقدس إذ يتقصى سر الكنيسة يذكر الرباط الذى يربط روحياً - شعب العهد الجديد - بذرية إبراهيم .. ولا ترح أبداً أمام ناظرى

(١) إنجيل متى : ١١/٨ - ١٢ - طبعة دار الكتاب المقدس - القاهرة

الكنيسة كلمات بولس الرسول فى بنى قومه ، الذين لهم التبنى والمجد والعهود والناموس والعبادة والمواعيد لهم أيضاً الآباء ومنهم المسيح بحسب الجسد « ابن مريم العذراء » ، وأنها تذكر أيضاً بأن الرسل الذين هم عواميد الكنيسة وأساساتها ولدوا من الشعب اليهودى ، وكذلك كثير من أولئك التلاميذ الأولين الذين بشرّوا العالم بإنجيل المسيح .

ويشهد الكتاب المقدس بأن « أورشليم » جهلت زمان زيارتها ، وأن اليهود فى معظمهم لم يقبلوا الإنجيل .. لا بل كثيرون هم الذين قاوموا انتشاره .. غير أن اليهود كما يقول الرسول لا يزالون - بسبب الآباء - أعزاء لدى الله لأن مواهب الله ودعوته هى بلا ندامة .. وبما أن للمسيحيين ولليهود تراثاً روحياً مشتركاً وسامياً يريد هذا الجمع المقدس أن يوحى بالمعرفة والاعتبار المتبادلين ، وأن يعززهما بين الاثنين وأن تكون سلطات اليهود وأتباعها هى التى حرّضت على قتل المسيح فلا يمكن مع ذلك أن يعزى ما اقترفه فى أثناء آلامه إلى كل اليهود الذين كانوا يعيشون آنذاك دونما تمييز ، ولا إلى يهود اليوم .. وإن تكن الكنيسة شعب الله الجديد .. يجب مع ذلك ألا ينظر إلى اليهود كمن رذلهم الله ولعنهم كما لو كان ذلك ناتجاً من الكتب المقدسة .. !!

علاوة على ذلك أن الكنيسة التى تشجب الاضطهادات كلها ضد الناس أيّ كانوا تتأسف للبغضاء .. وللاضطهادات .. ولك لمظاهر مقاومة السامية التى استهدفت اليهود فى أى زمن كان ، وأيّا كان مقترفوها .. والكنيسة لا تدفعها فى ذلك الدوافع السياسة بل محبة الإنجيل الدينية متذكّرة التراث المشترك مع اليهود ^(١) .

(١) الوثائق الجمعية للمجمع المسكونى الفاتيكانى الثانى - دار المشرق ش.م. - منشورات المطبعة الكاثوليكية

(٩٩)

وسرعان ما اتبعت هذه التبرئة الرسمية من دم المسيح بحذف سائر الصلوات التي تتضمن إدانة اليهود^(١)!!..



فإذا كان الحوار بين المسلمين صعباً .. وإذا كان الاتفاق فيما بينهم يكاد يكون مستحيلاً .. فكيف بالاتفاق أو « الحوار » مع أوروبا وأمريكا .. أو مع اليهود والنصارى .

أنا لست متعصباً ولن أكون متعصباً أبداً .. فالتعصب صنو التخلف والجهل .. ولا مكان للتخلف والجهل في قلب المسلم الحق .

أذكر أنني حين تركت « القرية » إلى القاهرة في بداية حياتي الأزهرية كثيراً ما كنت ألتقي بالقسوس من رجال الكنيسة الأرثوذكسية لم أشعر مطلقاً تجاه هؤلاء القسوس والكهنة بأية مشاعر للبغض والكراهية^(٢) .

كنا نتكلم دائماً في مسائل وطنية وإنسانية ، ثم تتسع هذه المناقشات لتشمل شئون عائلتنا الخاصة ، وما يجب عمله لتعميق معنى الإخاء والمحبة بين عنصرى الأمة المصرية .

ولأول مرة في حياتي بدأت أقرأ إنجيل «متى» و «مرقص» و «يوحنا» و «لوقا» .. لم أكن أشعر بأية غضاضة أن أحتفظ في مكتبي بأناجيل المسيحية إلى جوار القرآن الكريم كتاب المسلمين .. ولا تزال مكتبتى حتى هذا اليوم تضم نسخة من هذه الأناجيل موقعا عليها من الأب جبران الكاثوليكي العقيدة والمذهب .

وفى أوائل الخمسينيات حين كنت طالباً في كلية أصول الدين .. وكان مبنى هذه الكلية ملحقاً بمسجد الخازندارة بحى شبرا . ذهبت ومعى عشرون طالباً إلى كنيسة القديسة « تريزا » التي تبعد قليلاً عن الكلية والمسجد .

^(١) دليل جديد على أن القوم يحرفون كتبهم وعقيدتهم حسب الظروف .

^(٢) انظر « رسالة إلى البابا بولس » - لكاتب البحث .

لقد فوجئ الكهنة والرهبان بهذه الزيارة وبدأت على وجوههم الدهشة من هذه المفاجأة .. وارتسمت علامة استفهام كبيرة شملت المكان كله من المذبح إلى برج الكنيسة .. غير أنى شرحت لهم قصة قدومنا ببساطة . قلت لهم :

إنكم جيراننا وللجار حقوق مقدسة .. ثم إنكم ضيوف فى بلدنا .. وللضيف حقوق مؤكدة .. فوق هذا كله فنحن جميعاً رعية الله وكلنا يدعو إلى ملكوته حسب إيمانه ومعتقده .

لقد جئنا إلى هنا لنعلن حقيقة يجهلها أكثر الناس عن « نبي الإسلام » فنبينا محمد ﷺ كان يستقبل النصارى فى مسجده ويترك لهم حرية العبادة فيه .. فكانوا يصلون صلاتهم فى جانب منه ، ورسول الله وأصحابه يصلون فى جانب آخر ، فأى غضاضة أن نحضر إليكم ، أو تجيئوا إلينا ؟ فإذا كان الله « محبة » كما يقول المسيحيون .. فإن هذه « المحبة » فى نظر المسلمين هى أعلى درجات الإيمان والتقوى .

إننا الآن يجب أن نحارب معركة واحدة إنها معركة المؤمنين ضد الإلحاد لتبقى كلمة الله حية وباقية .

بل حدث أن ذهبت إلى أحد معارفى المسيحيين المقيمين فى حى شبرا - حيث كنت أقيم فى هذا الحى - منذ نهاية الأربعينيات - ذهبت إلى هذا الصديق كى أهنئه بعيد « الفصح » أو عيد القيامة .

فجأة دخل علينا أحد القساوسة .. وبدلاً من أن يهنئ رعاياه بالعيد .. نزل عليه - أى على الصديق المسيحى - توبيخاً وتقريعاً لتخلفه عن الذهاب إلى الكنيسة يوم الأحد .

لقد وافقت القس على موقفه .. ثم فوجئ هذا القس بقراءتى على الصديق كل وصايا الكتاب المقدس .. وعظات الآباء والبطاركة التى تحض على ضرورة الذهاب إلى الكنيسة والاشتراك فى قداس يوم الأحد !!

(١٠١)

فجأة انجذب القس نحوى وشد على يدي ثم قال لي معاتباً : إنك ابن مبارك .. فلماذا لا أراك في الكنيسة ١١٩

وهنا .. انفجر صديقي من شدة الضحك .. ثم قال موجهًا كلامه إلى القس : أتعرف من صديقي هذا « يا أبونا » .. إنه فلان ويعمل سكرتيراً لشيخ الأزهر^(١) ..!

لم تكن دعوات التقارب بين الكنيسة الكاثوليكية واليهود قد ظهرت .. ولم تكن دعوات التفاهم بين كنيسة روما وغيرها من كنائس المسيحية قد عرفت .. ولم تكن فكرة « عقد مؤتمرات » بين الإسلام والمسيحية قد ذاعت واشتهرت .. ذلك لأن هذا التقارب أو التفاهم بين المسلمين والنصارى مقرر سلفاً في شريعتنا ، ومودة المسلمين للنصارى من السمات البارزة في عقيدتنا وحضارتنا ، ﴿ لتجدن أشد الناس عداوة للذين آمنوا اليهود والذين أشركوا ﴾ ولتجدن أقربهم مودة للذين آمنوا الذين قالوا إنا نصارى ﴿ ذلك بأن منهم قسيسين ورهباناً وأنهم لا يستكبرون ﴾^(٢) .

صحيح أن هذه الآية نزلت في قوم من النصارى أسلموا .. وهم الذين تعنيهم كلمة ﴿ منهم ﴾ في الآية الكريمة ، ولكن يبقى الحكم العام ، بعد ذلك .. وهو تأكيد مودة النصارى للمسلمين ، ومودة المسلمين للنصارى^(٣) .

وفي السادس من شهر أغسطس ١٩٧٦م وجه البابا بولس السادس رسالة إلى الجمع الفاتيكاني الثاني دعا فيها إلى مواقف جديدة من أصحاب الديانات الأخرى غير المسيحية يتخذ اسم « الحوار » ويهدف إلى إيجاد علاقات متنوعة بأصحاب هذه الديانات ..

(١) كان هذا في عام ١٩٦٣م .

(٢) المائدة : ٨٢ .

(٣) انظر في هذه المسألة كتاب « رسالة إلى البابا » و « الفاتيكان ذو الألف وجه » - لكاتب البحث -

الناشر : دار المختار الإسلامي - القاهرة .

فكانت هذه الرسالة إيذاناً بمرحلة جديدة من مراحل العمل الكنسي في مجال التبشير .. ثم أنشأ أمانة « تقابل سكرتارية أو وزارة » بالفاتيكان تختص بشئون غير المسيحيين ، وحدد المجمع مهامها - في البحث عن الأساليب والوسائل التي تؤدي إلى فتح باب الحوار مع غير المسيحيين والعمل الجاد للتعرف بدقة على الديانات غير المسيحية وتمكين غير المسيحيين من التعرف للاتق بالعقائد والحياة المسيحية^(١) .

وكذلك أنشأ مجلس الكنائس العالمي هيئة « لإجراء الحوار مع الشعوب ذات العقائد الحية والأيدلوجيات » هيئة تابعة لقسم التبشير والدعوة إلى الإنجيل بهذا المجلس .

وأسرعت الأمانة العامة لشئون غير المسيحيين « بالفاتيكان » فارتبطت بعلاقات أخوية وثيقة بهذه الهيئة التي أنشأها مجلس الكنائس للتشاور والتعاون في مجال «الدعوة» و «الحوار» باصطلاحه الكنسي .. وكان الكاردينال «بنيد ولي» أول من تولي مسؤولية الأمانة العامة لغير المسيحيين بالفاتيكان ومعه منسيور جان جادو .

وفي عهد الإمام الأكبر الراحل الشيخ عبد الحليم محمود شيخ الأزهر طلب السنيور بنيد ولي إجراء حوار بين الفاتيكان والأزهر .

وكره الشيخ عبد الحليم محمود عليه رحمة الله هذا اللقاء وتردد كثيرا في الأمر وأخذت الاتصالات بالأزهر تتزي من جهات عديدة ، واضطر الشيخ عبد الحليم أن يستقبل منسيور جادو والوفد المرافق له ، وان يعقد الأزهر مع هذا الوفد حوارا في يومين على أربع جلسات وكان لهذا الحوار آثار سيئة في المجال الإسلامي لكنها لم توضع في الاعتبار.

(١) هذا الكلام وما يليه تلخيص لوثائق رسمية من إحدى الهيئات العالمية المهمة بتحركات الفاتيكان وأنشطته في جميع أنحاء العالم .

(١٠٣)

ويتميز هذا الحوار بأنه يدور فى المواطن التى لا يستطيع فيها القيام بأعمال التبشير صريحة كاملة أو مع رجالات الأديان البارزين .

عندئذ يأخذ التبشير صيغة «الحوار» وأعنى به عقد المؤتمرات واللقاءات واللاجان من أجل السلام والحرية .. وتحقيق العدالة الاجتماعية ، ورعاية حقوق الإنسان وهكذا .

وقد وضعت الكنيسة خططاً مرنة للدعوة .. للحوار تلبس لكل ظرف ولكل زمان لبوسه ، وقد ألمح لهذا كتاب «موقف الكنيسة تجاه أصحاب الديانات الأخرى» ونلخص من هذا الذى عرضناه إلى :

أن خطة «الحوار» تمثل حجر الزاوية اليوم لكل عمل تتجه به الكنيسة نحو الهيئات والمؤسسات غير المسيحية ، وبكل عمل تتجه به الكنيسة الكاثوليكية نحو الفرق المسيحية الأخرى .

فالرسالة التى يوجهها البابا على رأس كل عام دعوة للسلام هى من باب الحوار ، والدعوة إلى إقامة صلاة فى «أسبزي» فى ٢٧/١٠/١٩٨٦ من أجل السلام .. والتى شارك فيها ممثلو عديد من الأديان .. ومنهم ممثل رابطة العالم الإسلامى ، هي دعوة تدخل فى باب الحوار الكنسى .

ومثلها الدعوة الواردة من اللجنة اليابانية لاتحاد الديانات العالمية «لحضور مؤتمر يعقد لهذه الديانات فى طوكيو ..» وهكذا .

لقد ذكرنا أن الحوار فى حقيقة الأمر أسلوب من أساليب التبشير ، وأنه يرمى إلى الوصول إلى الطبقات التى لا تستطيع أساليب التبشير العادي أن تصل إليها ، من رجالات الإسلام البارزين ، أو كهان الديانات الأخرى غير المسيحية.

إن مصطلح الحوار الكنسى الجديد لا يعنى الاقتصار على مجالس المناقشة والتغير وتبادل الرأي ، ولكنه يشمل كل أساليب اللقاء ، بما فيها المؤتمرات ،

والصلوات والندوات والاتحادات ، والزيارات ، والصدقات ، وعقد الصلات الشخصية ولجان العمل المشترك من أجل السلام والحرية ، والعدالة الاجتماعية، وحقوق الإنسان ، وهكذا .

ونضيف إلى هذا أن من أهداف الحوار :

١- جميع الكنائس علي عمل مشترك وهدف واحد ، وهو غزو الأمة الإسلامية في عقول قادتها ، وفي همتهم، وصلابتهم ، وقد حدث ائتلاف الكنائس علي هذا العمل .

٢- نقل المعركة إلى داخل الأمة الإسلامية بإحداث مزيد من التمزق والفرقة بين أبنائها ، ذلك أن ما يقتضيه الحوار من مجاملات وتنازلات عن مبادئ إسلامية مقررّة .. لا بد وأن يلقي معارضة من الفئات السلفية المحافظة ، ثم تتوالى النتائج عللاً وآفات بين المسلمين في سلسلة من التداعيات .



في إنجيل متى كلام على لسان المسيح عليه السلام يقول فيه :

[سمعتم أنه قيل للقديس ، لا تحت .. بل أوف للرب أقسامك .. وأما أنا فأقول لكم : لا تحلفوا البتة لا بالسماء لأنها كرسى الله ، ولا بالأرض لأنها موطئ قدميه .. ولا بأورشليم لأنها مدينة الملك العظيم ، ولا تحلف برأسك لأنك لا تقدر أن تجعل شعرة واحدة بيضاء ولا سوداء .. بل ليكن كلامك نعم نعم ، ولا لا ، وما زاد على ذلك فهو من الشرير] .

وأسال البابا .. والفاتيكان .. ومجلس الكنائس العالمي وكل قس أو كاهن أو أسقف .. أو بطريرك .. إنكم تؤكّدون كل يوم ، وتعلنون كل ساعة ، أنكم لا تضمّنون للمسلمين أى شر ، وأنكم على استعداد لتقديم كل ما يؤكّد ذلك وتقسّمون عليه كل يوم .

(١٠٥)

فماذا تقولون بعد أن كشف الغطاء عن مؤامراتكم ضد الإسلام ؟ ،
وماذا تقولون عن مؤتمر « كلورادو » الذى اتفقتم فيه جميعاً على محو
الإسلام^(١) .

إن الخطة التى اعتمدها مؤتمر « كلورادو » تجئ فى مرحلة من أسوأ
المراحل التى مر بها العرب والمسلمون من حيث التمزق والتفريق ، وحيث
الجهل والتأخر وحيث لا تجدد دولتين مسلمتين متفتحتين على هدف واحد
محدد ، وإذا كان « التنصير » لم يحقق أهدافه فيما سبق لاعتبارات خاصة
بصعوبة الاتصال فيما مضى ، فإن الأمر يختلف تماماً فى هذا العصر ، حيث
اقتحم التنصير آفاقاً جديدة . واستعمل وسائل تكنولوجية متطورة ، كالأقمار
الصناعية والتلفزيون ، بالإضافة إلى الإذاعات المختلفة التى تغطى أو تملأ فضاء
العالم وتذيع بكل اللغات ، وكل اللهجات ، ويكفى أن نعلم أن فى المنطقة
العربية والأفريقية أكثر من عشر إذاعات متخصصة فى بث المواد التنصيرية ..
إحداها ملاصقة تماماً لإذاعة القرآن الكريم التى تبث إرسالها من القاهرة .

إن الاعتمادات المالية الكبرى لحركات التنصير تفوق فى ميزانيتها
ميزانيات دول كثيرة فى أفريقيا وفى آسيا ، وهذه الميزانية تقدم فى صورة
خدمات تعليمية وصحية ، وثقافية ورياضية تحتاجها هذه الشعوب الفقيرة التى
لا يتوفر لأبنائها مثل هذه الخدمات الضرورية الملحة .. « يجمع سنوياً حوالى
عشرة مليارات من الدولارات لتنفيذ هذه المؤامرة » .. لقد بدأ استخدام
الكتاب والصحيفة والمجلة فى الأعمال التنصيرية .. ويكفى أن نعلم بأن أكبر
مؤسسة تنصيرية فى مصر تقع خلف مبنى وزارة شؤون الأزهر فى جاردن
سيتى بالقاهرة ..!! وأن أكبر مكتبة تنصيرية تقع على بعد أمتار قليلة من المبنى

(١) اقرأ فى هذا الموضوع كتاب « الإسلام والتحديات الجديدة » دكتور محمد عمارة - وفى هذا الكتاب
تتضح أبعاد هذه المؤامرة وخطرها على الإسلام والمسلمين .

نفسه واسمها « مكتبة الثقافة » ولها فروعها فى أسبوط والمنيا ، وغيرها من مدن الصعيد والدلتا^(١) .

ومما يساعد على نجاح هذه الخطة .. تقصير مؤسسات الخدمات الصحية والتعليمية فى الدول النامية فتقوم هذه المؤسسات التنصيرية بسد الفراغ فى مجال هذه الخدمات الحيوية وكشاهد على هذا وكمثل واحد من «مصر» وفى منطقة «الدويقة» بالقرب من الأزهر وفى حى «الزبالين» بمصر الجديدة وفى مؤسسة «الجدام» بالخانكة تعمل هذه المؤسسات على مرأى ومسمع من الأجهزة التنفيذية والشعبية فى تنصير المسلمين جهاراً وعلناً .

ومن أخطر ما جاء فى هذه الخطة التنصيرية : تحريض الكنائس المحلية على النزول إلى الساحة ، والدخول فى معركة مع الإسلام والمسلمين فى كل دولة ، مما يؤدى إلى قلاقل وفتن تتهدد أمن الوطن وسلامته ، وتقضى على الاستقرار والأمن فى كل دولة ، وتنشر الكراهية والبغضاء فى كل مدينة أو قرية .

وقد أشادت هذه الخطة التى احتواها هذا الكتاب بقسيس مصرى قام بتنصير بعض المسلمين فى القاهرة^(٢) ، واعتمدت أسلوبه فى التحرك لاختراق الأسر الإسلامية ومحاولة تنصيرها ببراعة «ص ١١٢» .

إن أخطر ما جاء فى هذا التقرير - كما قلت - هو البند سادساً - لأن معنى هذا أن يصطدم المسلم والمسيحى فى كل بيت وفى كل مكتب . وفى كل حى أى تحويل مصر إلى لبنان أخرى يتعامل فيها الناس بالديناميت والقتل.



(١) افتتحت فروع لهذه المكتبة أخيراً فى الأماكن الآتية : « شارع الجمهورية - شاعر الزعة البلواتية - شارع كليوباترا بمصر الجديدة «بالقاهرة» - الجزيرة - الإسكندرية .

(٢) انظر فى هذه القصة وغيرها كتاب « التنصير - خطة لغزو العالم الإسلامى » الناشر . دار مارك - الولايات المتحدة .

(١٠٧)

من أقوال المسيح عليه السلام :

[.. الويل لكم أيها الكتبة والفريسيون المراءون .. فإنكم كالقبور
المطلية.. تبدو جميلة من الخارج ، ولكنها من الداخل ممتلئة بعظام الموتى وبكل
نجاسة .. كذلك أنتم ، تبدو أمام الناس أبراراً ، ولكنكم من الداخل ممتلئون
بالرياء والفسق ، يا أولاد الأفاعي .. كيف تتكلمون بالصالحات وأنتم
فجرة..!؟



لا أريد أن أتوسع كثيراً حول هذه القضية .. قضية الحوار مع الغرب أو
مع الكنيسة ، فالصراع بين الإسلام وبين هذه المؤسسات لم يعد خافياً علي
أحد ، والحروب الإعلامية ضد الإسلام والمسلمين في العالم تجاوزت حدود
اللياقة والأدب .

وإذا كان ولا بد من إجراء «الحوار» فليكن موجهاً إلى «الشعوب» لا
إلى «الحكومات» ، وإلى الناس إلى «المؤسسات».. ولكن كيف ؟
تلك «عقبة» أخرى من العقبات التي تعترض طريق الإسلام في الغرب.



لقد سئل الطبيب الألماني المسلم « كريم عبد الله » المقيم في
فرانكفورت : ما العقبات التي تحول بين الإسلام وبين شعوب الغرب ؟
فأجاب الطبيب الغيور المسلم :

هناك عقبتان :

أولاً : حال الأمة الإسلامية وواقعها المثير للأسف والحزن .

وثانياً : سلوك المسلمين الذين يسافرون إلى بلاد الغرب ، وما يصاحب هذا
السلوك من فجور وفسق .

أما العائق الأول : فلا يحتاج إلى أمثلة .

وأما العائق الثانى : أضرب لك مثلاً واحداً من مئات الأمثلة .

فى عام ١٩٨٢ - بذلنا جهداً شديداً حتى حصلنا على موافقة بإنشاء مركز إسلامى ضخم ، وقمنا بتقديم التصميمات التى تكلفت وحدها مليون مارك .

بعد ذلك استطعنا جمع أكثر من خمسة ملايين مارك . ثم شرعنا لإتمام البناء على الفور ، وفجأة ، اختفى أمين الصندوق ومعهُ خمسة ملايين مارك ، وتوقف البناء فى المركز إلى هذا الوقت .

فماذا يقول الألمان عندما يسمعون بهذه الجريمة التى ارتكبها مسلم سيئ الخلق والسلوك إلى هذا الحد !!؟

ويقول الدكتور كريم عبد الله :

لقد صدمت فى أشخاص يتمتعون بشهرة واسعة ، غير أنهم فى واقع الأمر وحقيقته لا يمتون إلى الإسلام بأية صلة .

وأكثر الناس - للإسلام عداوة - لا يمكن أن ينال من الإسلام كما تنال أفعال هذه الطائفة !!!..

إن الإسلام دعوة ، والدعوة لا بد لها من داعية ، وهذا الداعية إن لم يكن أسوة وكان فى حياته قدوة ، فقد الناس ثقتهم فيه ، وانقلب حالهم إلى أسوأ مما كانوا عليه !..

منذ حوالى أربعين عاماً زارنى فى مكتبى بإدارة الأزهر أحد الفرنسيين المسلمين ، لقد حدثنى هذا الأخ الفرنسى المسلم عن أحد الأساتذة الذين أسلموا عن طريق القراءة والبحث فقال :

لقد أعجب الرجل بالإسلام أيما إعجاب فقد وجد فيه ما كان يفتقده فى غيره من الأديان وبلغ من شدة حماسه أن قرر زيارة بلاد المسلمين ليرى بنفسه كيف تنعم هذه البلاد بالحياة فى ظل الإسلام !!!..

(١٠٩)

لقد بدأ بالجزائر والمغرب وتونس .. و .. ولم يكمل الرجل رحلته ثم
قفل راجعاً إلى فرنسا .

وحين سأله أصدقاؤه لماذا لم تكمل رحلتك إلى بلاد الشرق ؟

قال هذا الفرنسي المسلم :

الحمد لله الذى جعلنى مسلماً .. بالإسلام .. وقبل أن أرى أحداً من
المسلمين !!..



يقول الدكتور عبد الحليم محمود^(١) :

زارنى أحد الأساتذة الأمريكان ، فأخذته إلى الجامع الأزهر وبينما كنا
ننتقل من رواق إلى آخر سألتنى هذا الأمريكى عن «لجنة الفتوى» ، فحدثت
هذا الأمريكى عن لجنة الفتوى ورسالتها فرغب فى زيارتها والتعرف على
أعضائها.

دخلنا القاعة فكان فيها المرحوم الشيخ عبد المجيد سليم^(٢) ، والمرحوم
الشيخ محمد العنانى ، وبعد التعارف والتحية خاطب العالم الأمريكى فضيلة
الشيخ عبد المجيد سليم قائلاً :

إن الغرب الآن فى حالة روحية قلقة ومن الممكن أن يتجه إلى الإسلام
ولكن من المحتمل أن يتجه إلى صوفية الهند فهل أعد الأزهر عدته لتوجيه
الغرب نحو الإسلام ؟

وكان السؤال مفاجئاً أو مربكاً .

(١) أوروبا والإسلام - الدكتور عبد الحليم محمود - ص ٢١٨ ، وانظر فى ذلك أيضاً كتابنا : «حتى لا
نخدع» ص ٢٣٨ .

(٢) شيخ الأزهر الأسبق .

ولكن فضيلة الشيخ عبد المجيد سليم أجاب وفي أسلوب دبلوماسي لبق:
إننا بصدد الدراسة والبحث .

وجعلنى سؤال هذا العالم أعود من جديد إلى التفكير فى موضوع الغرب والإسلام وصرفتنى الشواغل من جديد إلى أن وقع فى يدى كتاب «إيقاظ الغرب للإسلام» تأليف «اللورد هيدلى» فقرأت فيه :

من عدة سنين خلعت .. كان أحد أفكار الرئيسية هو : كيف يمكن للإسلام أن يتغرب أى يصبح غريباً أو بعبارة أخرى - الكلام لا يزال للورد هيدلى - كيف يمكننا نحن الأوروبيين أن نعد أنفسنا لنفقه معنى الإسلام الحقيقى ، إنى أعتقد أن هناك آلافاً من الرجال والنساء أيضاً مسلمون قلباً ، ولكن خوف الانتقاد والرغبة فى الابتعاد عن التعب الناشئ عن الدخول فى الإسلام يخفى هذه الحقيقة التى لابد أن تظهر يوماً .



وقد نشرت مجلة «نيوز ويك» News Week ^(١) تحقيقاً مذهلاً عن عدد الطوائف التى بدأت تنتشر على نطاق واسع فى أمريكا وأوروبا وذلك تحت عنوان «عالم الطوائف الغريب» Tthe Steraing Cuits World .. وتقول هذه المجلة :

إن مأساة مدينة «جايانا» لا تزال ماثلة أمام العين .. كيف استطاع قس بجنون اسمه «جونز» أن يسوق ضحاياه إلى الموت بابتلاع السم ، مئات من الرجال والنساء والأطفال ينتحرون فى حركة جماعية تلبية لأوامر الشيطان القس .. والذى يعرف باسم الأب «جونز» ^(٢) !!..

(١) ١٦ يناير سنة ١٩٨٦ م .

(٢) وهذا ما حدث أخيراً فى تكساس .. حيث قام «ديفيد قورش» بإحراق مئات الرجال والأطفال فى مستعمرة خاصة . وحيث يدعى ديفيد بأنه المسيح المنتظر .. انظر مجلة تايم ، ونيزويك ١٩٩٣/٨/٧ .

(١١١)

وبالرغم من مضي خمسة عشر سنة على حدوث هذه المأساة أو هذه المذبحة .. فلا تزال هذه الطقوس تمارس فى كل مكان ..

من مدينة «برث» فى جنوب استراليا إلى مدينة «باريس» فى فرنسا .. ومن «بوجوننا» إلى «بومباي» فى الشرق الأقصى .

إن انتشار هذه الطوائف الشيطانية لا تزال آخذة فى الانتشار والتوسع ، ومن أهم هذه الطوائف طائفة «صن ما يونج مون» الكورى الأصل والذى يزعم أن المسيح تحدث إليه منذ حوالى نصف قرن !..

لقد أصبحت الطوائف المسيحية فى البرازيل أقل عدد من الطوائف غير المسيحية كما يقول الأسقف «بوهن» :

إنها غارة عاصفة على المسيحية فى أقطار كثيرة ، كما يقول هذا الأسقف .



ومن الأمور المحيرة .. أن تقف الكنيسة موقفاً سلبياً من كل هذه الظواهر العاصفة والمدمرة ، والتي تحيط بها من كل ناحية .

إن الكنائس متفرغة فقط لمطاردة الإسلام وحصاره ، لقد هربت من معركتها الحقيقية لتحارب «بالتنصير» فى جهات أخرى ضد المسلمين فى آسيا وأفريقيا .

وهى بهذا الهروب ترتكب خطيئتين فى حق نفسها ، وفى حق المسيحية فهى :

أولاً : تثبت فشلها فى مواجهة الوثنية والخرافة ، وهذه خطيئتها الأولى .

ثانياً : لم تتوقف عن إرسال جحافل المنصرين للعدوان على الإسلام والمسلمين فى أنحاء الدنيا .

وهذه هي أكبر الخطايا .. والعقبة الكؤود في طريق أى تفاهم حقيقى بين الذئب والضحايا .



فإذا كان الأمر كذلك ، فما الذى يمنع الغربيين من الدخول فى الإسلام زرافات ووحداً ؟

الواقع أن العوامل التى تمنع الأوربيين من اعتناق الإسلام كثيرة قوية ، ومن المؤسف أن بعض هذه العوامل يرجع إلى المسلمين أنفسهم ، ولنتحدث أولاً عن العوامل الخارجية عن الإسلام والمسلمين .

١- وأول هذه العوامل هى الكنيسة^(١) :

لقد اتقنت الكنيسة فن النظام ، فلا ارتجال فيها ، كل شئ فيها معد مرتب منسق ، قد بُحث عن روية وأعد إعداداً تاماً . وكان مما أعدته مشروعات كبيران :

أحدهما : للتبشير .. والثانى : لصد الهجوم عن الديانة المسيحية .

أما فيما يتعلق بالتبشير ، فإنه من الأولويات عندها ، أن يعرف المبعوث لغة المرسل إليهم ، ويدرس عاداتهم ، وتقاليدهم ، وديانتهم .

ومواطن الضعف فيهم ، والوسائل التى تجذبهم ، وأن يعلم فضلاً عن ذلك بعض مبادئ الطب ، ويعلم قبل ذلك وبعده كيفية الهجوم على الديانة المتوطنة وكيفية الدعوة لديانته .

أما المشروع الآخر وهو الذى يعنينا هنا ، فهو على الخصوص يتركز فى دراسة مستمرة متجددة فى أحدث الوسائل لتشويه ديانات الآخرين .

(١) أوربا والإسلام ، دكتور عبد الحليم محمود ، الطبعة الثالثة ، ص ٤١ وما بعدها - دار المعارف - القاهرة .

(١١٣)

وما نشر من أذليل عن الإسلام لا يحصر ولا يعد ، إنها أذليل تنشر متتابعة متكررة ، تزداد في صور مختلفة ، وينتهي بها التكرار والترديد إلى إيمان من تنشر عليه بها ، وتبلغ بهم الصفاقة إلى أن يعكسوا الحقائق عكسًا تامًا .
فالدين الإسلامي مثلاً : وهو دين التوحيد الخاص ، ودين التنزيه التام ، يشيعون عنه إنه دين عبادة الأوثان .

ويكررون ذلك في مختلف الأمكنة والأزمنة ، وينتهي المسيحيون بالاعتقاد بأن هذا الدين إنما هو : عبادة الأوثان .

وهكذا تسير الدعاية تضليلاً ، وتشويهاً وعكسًا للحقائق .

ومن أهم الوسائل أيضاً لتحسين المسيحية ما يسمونه نظام الحرمان من الدين المسيحي ، وهو نظام بمقتضاه يسهل على الكنيسة أن تحرم قراءة أى كتاب فيه خطر على المسيحية سواء كان هذا الكتاب هجوماً عنيفاً على المسيحية ، أو دعاية بارعة للإسلام ، أو حتى نمطاً ممتازاً من الدعاية القوية لسعة الأفق وتحرير الفكر .

وقد استعملت الكنيسة هذا الحق في شأن كثير من الكتب الممتازة واستعملت هذا الحق أيضاً في شأن كثير من الكاتبيين ، وكان موقفها من كل كاتب لا يمكنها أن تستولى عليه ، بوسيلة الرغبة أو بوسيلة الرهبة أن تحرم قراءة كتبه ، وأن تحرمه هو من رحمة السماء .

عند الكنيسة إذن : الرغبة والرهبة ، عندها المال ، وعندها الحرمان .

٢- على أن الأسباب التي ترجع إلى المسلمين ، لا تقل خطراً عن الكنيسة :

إن أية دعوة مهما كانت من السمو لا يمكن أن تجتذب إليها الأنصار إلا إذا كان لها دعاية ، وقد أخذت الدعاية في العصر الحديث مكاناً يجعلها في الدرجة الأولى من الأهمية ..

ويعرف ذلك المسلمون ، يعرفه تجارهم ورجال الأحزاب منهم ، ويعرفه كل مثقف ، ولكنهم لا يعملون به فيما يتعلق بنشر الإسلام .

أين دعائنا في الشرق أو في الغرب .. أين مبعوثونا .. أين الدعاة منا ؟

لا شيء من ذلك مطلقاً ، ومن المعروف أن مبعوثى الحكومة ، ومبعوثى الأزهر إلى الأقطار الخارجية : إنما بعثوا لتعليم الحساب والخط والإملاء واللغة العربية فى مدارس إسلامية ابتدائية أو إعدادية أو ثانوية ، ليس لنا فى الخارج قط مبعوثون ، وإذا كان الدين الإسلامى ينتشر فإنما ينتشر بقوته الذاتية ، برغم الهجوم عليه ، وبرغم العقبات التى تعترض طريقه^(١) .

ولنقارن ذلك كله بالإرساليات التبشيرية ، ومن أمامها ومن خلفها المستشفيات ، والملاجئ ، والمدارس ، والمعاهد ، والمال يغدق ، والوظائف تهباً ، ولتتصور كفتى ميزان إحداهما لا شيء فيها وتلك هى كفة المسلمين بالنسبة للإسلام ، والأخرى فيها كل شيء ، وتلك هى كفة المسيحيين بالنسبة للمسيحية .

وسبب آخر تحدث عنه جمال الدين الأفغانى ، وكان يرى أنه أقوى الأسباب ، ذلك هو حالة المسلمين .

وكثيراً ما قال « جمال الدين » : إن الغربيين يستمدون فكرتهم عن الإسلام من مجرد رؤيتهم للمسلمين ، فإنهم يرون المسلمين متخاذلين ضعفاء أذلاء مستكينين ، فرقت بينهم الأهواء والشهوات ، وقعدت بهم الصغائر وانصرفوا عن عظام الأمور ، وأصبحوا مستعبدين مستذلين ، ولو كان الإسلام ديناً قوياً لما كان المسلمون هكذا .

ينظر الغربيون إلى المسلمين فى العصر الحاضر ، وينسون شيئين : ينسون أن المسلمين فى العصر الحاضر غير مستمسكين بالإسلام وتكاد الصلة التى

(١) أوروبا والإسلام ، مصدر سابق .

(١١٥)

بينهم وبينه تكون مجرد صلة اسمية ، وينسون عظمة المسلمين وقوتهم أيام كانوا مستمسكين بالإسلام ، وأيام أن كانت الدنيا لهم .

ولعل المسلمين يعودون إلى دينهم صافياً نقياً ، ويستمسكون به فيكونون مرآة حقيقية يتمثل فيها الإسلام قوياً سامياً .

وآداب الإسلام حقيقة كفيلة بأن تجعل من المسلم رجلاً قوياً مهذباً كريم النفس ، ولكن المسلمين ابتعدوا كل البعد عن الإسلام .

ولنتخذ مثلاً بسيطاً ، مسألة النظافة ، لقد دعا الإسلام إلى النظافة دعوة لم يدعها دين من الأديان ، ولم يدعها مذهب من المذاهب قديماً أو حديثاً ، ولكن إذا نظرنا إلى الأقاليم الإسلامية أو إلى الأحياء الإسلامية ، وقارناها بالأقاليم ، أو الأحياء الأخرى ، نجد الفرق واضحاً ، سواء كنا في مصر ، أو في تونس ، أو في مراکش أو في غير ذلك من البلدان .

ونأخذ مسألة أهم من ذلك ، مسألة اتحاد الأمم الإسلامية ..

فقد دعا إليها الإسلام في صور لا حصر لها ، وبأساليب لا حد لتنوعها ، مهدداً متوعداً تارة ، مرغباً محبباً تارة أخرى ، متحدثاً عن الثمرات المادية والدينية للاتحاد ، ومع ذلك فقد كان كل ذلك صرخة في واد ، وكان المسلمين عن الاتحاد صم بكم عمى فهم لا يعقلون .

يقول جمال الدين : « إذا أردنا أن ندعو للإسلام ، فليكن أول ما نبدأ به أن نبرهن للغربيين أننا لسنا مسلمين » !!..



ما العمل ؟ أجل .. ما العمل !!!

لابد من قيام استراتيجية إسلامية شاملة ..

لنختلف كما نشاء في الأمور الفرعية ، وفي الاتجاهات السياسية ، ولكن لابد من «هدف» يتجه إليه الجميع في إخاء ومحبة وفي ترابط ووحدة .

لقد سألتني أكثر من مستشرق هذا السؤال ...؟

أريد أن أعرف كم إسلامًا عندكم أيها المسلمون !!!
لقد فهمت ما يقصده الرجل ، فهو يحكم على الإسلام من خلال ما يراه
من تناقض بين هذه الجماعة وهذه الجماعة ، أو هذه الدولة وهذه الدولة .



أعلم أن هذه قضية خطيرة ، وحساسة ، وشائكة ، كما أعلم أن فى
العالم الإسلامى تيارات كثيرة مختلفة ، وأعلم أن هناك بدعًا وخرافات شائعة .
ولكن .. هل يصعب أن نتفق على هدف مشترك ؟ إننى لا أطالب
بالموافقة على ما هو قائم من خطأ ، ولكنى أعلم أن التقارب وحسن الظن
طريقان ميسران للداعية المخلص .
إننى أتكلم فى هذا الموضوع من واقع مسئولية سابقة ، ومن خلال خبرة
وتجربة طويلة .

لقد شغلت منصب الأمين العام للدعوة لمدة خمس سنوات كاملة ، ومن
خلال متابعتى لأحوال الدعاة شعرت بغصة وحسرة .
وماذا يمكن أن يقال عن مبعوث لا يعرف الفرق بين : الشيعة
والشيعية!! أو بين آسيا وأفريقيا؟؟
إن الصورة كئيبة ، والواقع المر يحتاج إلى مواجهة حاسمة لتغييره وتصحيحه .
وقد تناول الشيخ الغزالى - بقلمه عرض وتحليل هذه القضية^(١) .
وفيما يلى أنقل ما قاله فى تحليل هذه الظاهرة :

(.. نظرت بعيداً عن دار الإسلام ، وراقبت زحام الفلسفات والمثل التى
تتنافس على امتلاك زمام العالم .. فوجدت الإعلاميين أو الدعاة يختارون من
أوسع الناس فكراً وأرقهم خلقاً .

(١) «ضوء على تفكيرنا الدينى» الشيخ محمد الغزالى - ص ٣٧ وما بعدها - دار الاعتصام - القاهرة .

(١١٧)

فلما رجعت ببصرى إلى ميدان الدعوة فى أرض الإسلام غاص قلبى من
الكآبة !!.

كأنما يختار الدعاة وفق مواصفات تعكس صفو الإسلام ، وتطيح بحاضره ،
ومستقبله ، وما أنكر أن هناك رجالاً فى معادنهم نفاسة ، وفى مسالكهم عقل
ونبل ، بيد أن ندرتهم لا تحل أزمة الدعاة التى تشتد يوماً بعد يوم .

والغريب أن الجهود مبذولة لمطاردة الدعاة الصادقين ، من العلماء
الأصلاء ، والفقهاء الحكماء ، للقضاء عليهم ، وترك المجال لليوم والغربان من
الأميين والجهلة والسطحيين يتصدون للدعوة ويتحدثون باسم الإسلام ، تصور
تلميذاً يقال له : ارسم خريطة لجزيرة العرب ، ووضح مكان الحرمين بها ،
فإذا هو يرسم الخريطة وليس بها إلا الربع الخالى !!.

فإذا سأله وأين مكان الحرمين ؟ وضع نقطة بين تبوك والأردن .

أو تلميذاً يقال له : ارسم خريطة لنهر النيل .. فإذا هو يجعل فرعى الدلتا
يبدأن من الخرطوم لا من القناطر الخيرية .

إن كلا التلميذين ساقط لا محالة فى هذا الاختبار ، فما رأى إذا اختير
كلاهما مدرساً للجغرافيا !!؟



فى تقرير رسمى أرسل - قبل اثنين وعشرين عاماً - من لندن .. والتقرير
لا يزال مدفوناً فى أحد أدراج إدارة الأزهر ..

يقول التقرير :

فى كل عام يقام حفل تحضره الملكة يدعى إليه ممثلو الأديان فى المملكة
المتحدة البريطانية .. وبداهة فلا بد أن يكون ممثلو كل دين من نخيرة علماء هذا
الدين وأكثرهم علماً وثقافة .

(١١٨)

حاجامات ، وأساقفة ، وكرادلة ، على أعلى مستوى من العلم والفهم والدراية .

أتدرون من مثل الإسلام فى هذا الحفل الذى تحضره الملكة ؟

ويشترك فيه علماء من كل دين وملة !!؟

اكنموا أنفسكم وتجلدوا قبل أن تتعرفوا على هذه الكارثة ..

يقول التقرير : لقد اختير طالب لتمثيل الإسلام والمسلمين فى هذه المناسبة التى تحضرها الملكة !!.

طالب يحمل الشهادة الثانوية ، ولا صلة له بالعلوم الدينية ، يمثل أكثر من ألف مليون مسلم أمام الحاجامات والأساقفة .. والملكة !!..
يقول التقرير :

وكى يبدو الطالب فى صورة دينية ألبسوه عمامة وجبة حتى يبدو وكأن هناك شيخاً تحت « القبة » !!..

وكانت فضيحة للإسلام والمسلمين فى لندن وأوروبا ..

وللأمانة ، ومنعاً للحرج لدى بعض أجهزة الدعوة ، فقد حدث هذا فى عام ألف وتسعمائة وواحد وسبعين ميلادية .



منذ خمس سنوات .. وقبل أن أترك عملى كأمين عام للدعوة تقدمت بمشروع إلى مشيخة الأزهر ..

فى مسودة هذا المشروع قلت :

لابد من عودة معهد الإعداد والتوجيه الذى كان قائماً فى الأزهر فى أوائل الستينيات .

(١١٩)

صحيح أن هذا المعهد كان متخصصاً في تعليم اللغات الأجنبية فقط ،
غير أن المشروع الذي تقدمت به يختلف عن مشروع المعهد الأول في المنهج
والخطة ، وفي التركيز على هذه النقاط الحيوية الهامة :

تقسيم العالم إلى قارات .. وتقسيم القارات إلى مناطق ولا يخرج مبعوث
للعمل في أية منطقة أو قارة إلا بعد النجاح في المواد الآتية :

- ١ (اللغة التي يتحدث الناس بها في كل منطقة .)
- ٢ (دراسة المشكلات الخاصة في كل منطقة أو قارة .. وتقديم الحلول
المناسبة لكل مشكلة .)
- ٣ (دراسة البدع والخرافات الشائعة في كل منطقة أو قارة وموقف
الإسلام من هذه البدع والخرافات وبخاصة ما يتعارض منها مع الدين
والعقيدة .)
- ٤ (الإمام بتاريخ وجغرافية كل منطقة أو قارة .)
- ٥ (أن يجتاز المبعوث امتحاناً حقيقياً في علوم الدين واللغة ، وفي التاريخ
الإسلامي والسيرة ، وفي علوم القرآن والسنة .)
- ٦ (أن يجتاز المبعوث الامتحان الخاص بالحضارة الإسلامية ، وأثرها في
نهضة أوروبا الحديثة .)
- ٧ (أن يجتاز المبعوث الامتحان الخاص في علم مقارنة الأديان والنحل
والمذاهب الهدامة .)
- ٨ (أن يجتاز المبعوث الامتحان الخاص بالحركة التنصيرية ، والشبهات التي
يثيرها أعداء الإسلام بالنسبة لقضايا الإنسان والحرية .)
- ٩ (تدريب المبعوث على الخطابة ، ودراسة فن الإلقاء والمحاضرة .)
- ١٠ (يقتصر اختيار المبعوثين على المتخرجين في هذا المعهد بعد أداء الامتحان
في القدرة والكفاءة .)



(١٢٠)

- فى عهد السلطان سليمان القانونى أعلن عن وظيفة إمام مسجد نخالية ..
أتدرون ماذا كانت الشروط المطلوبة فى اختيار المرشح ؟..
- أن يجيد اللغة العربية ، والتركية ، والفارسية ، واللاتينية .
 - أن يكون دارساً وفاهماً للقرآن الكريم ، والإنجيل ، والتوراة .
 - أن يكون عالماً فى الشريعة والفقه والسيرة النبوية وتاريخ الإسلام .
 - أن يكون عالماً فى الرياضة والطبيعة .
 - أن يجيد ركوب الخيل والمبارزة بالسيف للجهاد .
 - أن يكون حسن المظهر .
 - أن يكون جميل الصوت .
 - وقبل هذا وبعده أن يكون قدوة حسنة ، وأسوة صالحة .
- هذه هى الشروط المطلوب توافرها فى الداعية كما جاء ذلك فى الإعلان
التركى قبل أربعمئة سنة !!..



ويرى الإمام الغزالى أن التبعة الكبرى فى هذا الفساد الشامل ، والضعف
فى الدين والانحلال فى الأخلاق ، تقع على العلماء ورجال الدين ، وهم
السبب الأول فى فساد هذه الأوضاع ، لأنهم ملح الأمة ، وإذا فسد الملح فما
الذى يصلحه^(١)؟؟

(فأدلة الطريق هم العلماء هم الذين ورثة الأنبياء، وقد شغل منهم الزمان،
ولم يبق إلا المتمرسون ، وقد استحوز على أكثرهم الشيطان ، واستغواهم
الطغيان، وأصبح كل واحد بعاجل حظه مشغوقاً ، فصار يرى المعروف منكراً

(١٢١)

والمنكر معروفًا ، حتى ظل علم الدين مندرسًا ، ومنار الهدى فى منطقة الأرض منظمًا^(١) .



لقد وقف الأستاذ : «تى.بى. أرفنج» T. B. Arveng^(٢) الأستاذ فى جامعة «تنسى» Tensy الأمريكية ، وقف يخاطب المسلمين فى مدينة «جلاسجو» ببريطانيا منذ سنوات .

فماذا قال البروفيسور «أرفنج» ؟

لقد قال :

إنكم - أيها المسلمون - لن تستطيعوا - أن تنافسوا الدول الكبرى علميًا ، أو اقتصاديًا ، أو عسكريًا .. فى الوقت الحاضر على الأقل .

ولكنكم تستطيعون أن تجعلوا هذه الدول تبحثو على ركبها أمامكم بالإسلام !!..

أفيقوا من غفلتكم لقيمة هذا النور الذى تحملون .. والذى تتعطش إليه أرواح الناس فى مختلف جنابات الأرض .

تعلموا الإسلام وطبقوه ، واحملوه لغيركم من البشر تفتح أمامكم الدنيا.. ويدن لكم كل ذى سلطان .

أعطوني أربعين شابًا ممن يفهمون هذا الدين فهمًا عميقًا .. ويطبقونه على حياتهم تطبيقًا صحيحًا ويحسنون عرضه على الناس بأسلوب العصر وأنا أفتح بهم الأمريكتين^(٣) .



(١) رجال الفكر والدعوة فى الإسلام - للعلامة أبو الحسن الندوى - ص ٢٢٦ .

(٢) للدكتور تى . أرفنج - دراسة تقول : بأن المسلمين هم أول من اكتشف أمريكا .

(٣) دكتور زغلول النجار - قضية التخلف فى العالم الإسلامى المعاصر - ص ١٣٧، ١٣٨ - كتاب الأمة .

(١٢٢)

هذا هو المدخل الحقيقي إلى شعوب الغرب ، وهذه هي القضية التي يجب أن نبدأ بها من اليوم .

صحيح . أن هناك أنشطة لبعض المؤسسات الدعوية في آسيا وأفريقيا .

وعلى سبيل المثال لا الحصر :

** الجمعية الخيرية الإسلامية في الكويت .

** جمعية الدعوة الإسلامية في ليبيا .

** ومنظمة الدعوة الإسلامية في السودان .

غير أننا نريد عملاً موحداً .. وتنسيقاً كاملاً ، وتخطيطاً واعياً وشاملاً .



فاسأل نفسك أيها المسلم ..

من أنت ؟.. أأنت في مرحلة الحياة .. أم الموت ؟!! أو الموت في

الحياة ..!!؟

فما أجمل أن يعرف الإنسان ذاته .. وإلا فحياته لا تزيد عن حلقة من

دخان^(١)..!!!



ولا جدوى من إجراء حوار بين الإسلام والغرب .. ما لم نبدأ بالحوار

الأهم ..

حوار بين المسلمين والإسلام ، وحوار بين المسلمين والمسلمين .

هذا هو الطريق الوحيد لاحترامنا والاعتراف بوجودنا .

(١) جاويد نامة - محمد إقبال - لاهور .

(١٢٣)

احترام يقوم على الإيمان الحق بأخوة الإسلام .. واحترام يقوم على الوحدة الفكرية بين جميع المسلمين .. واحترام يقوم على الاعتراف بحق الإنسان المسلم فى الحرية والعدل ، والمساواة الكاملة أمام القانون ..!!.. احترام يعيد الثقة بين الأنظمة والشعوب .

إن المسلمين يعيشون فى جزر منعزلة يحارب بعضها البعض ويلعن بعضها البعض .

وإلا .. فلماذا كانت حرب الخليج الأولى بين العراق وإيران ؟ .. ولماذا كانت حرب الخليج الثانية بين العراق والكويت .

بل لحساب مَنْ .. كانت هذه الحرب التى وقعت على شاطئ الخليج ؟

ثم ماذا كان دور «نادى الثروة» المعروف باسم «جامعة العرب»^(١) !!؟

أو نادى « الثاؤب والنوم » المعروف باسم «منظمة المؤتمر»^(٢) !!

(١) جامعة الدول العربية .

(٢) منظمة المؤتمر الإسلامى .

الفصل الثالث

جنرالات تركيا لماذا يكرهون الإسلام

وهل الإسلام عقبة في طريق النهضة والتقدم ؟

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

﴿ أَفْمَنْ أَكْفَرُ مِنْ أَكْفَرِهِ عَلَى تَقْوَىٰ مِنَ اللَّهِ وَرِضْوَانٍ خَيْرٍ
أَمْ مَنْ أَكْفَرُ مِنْ أَكْفَرِهِ عَلَىٰ شَفَا جِرْفَةٍ هَارٍ فَاسْهَافٍ
بِهِ فِي نَارِ جَهَنَّمَ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ ﴾

سورة التوبة

نصيحة وتحذير

أيها الأتراك

إنكم قد اخترتم جوار أوروبا وصحبتها
مع إنكم بفضل الإسلام كنتم على مقربة
من النجوم والكواكب ...
إن « ماء » أوروبا سراب لا رى فيه
وان « نورها » نار « تحرق ولا تضى !!!

« العلامة محمد إقبال »

(١٣١)

رجل .. ودوق !

فى ساحة المحكمة.. ومنظر جثث خمسة عشر مشنوقاً تشاهد من وراء قضبان النافذة ... وجه رئيس المحكمة - إلى الإمام المجاهد بديع الزمان سعيد النورسى - هذا السؤال :

أنت متهم بالدعوة إلى تطبيق الشريعة . إن من يطالب بها مصيره الشنق كما ترى فى جثث هؤلاء المشنوقين الخمسة عشر!!!
وهنا يصرخ - بديع الزمان - فى وجه القاضى قائلاً :

لو أن لى ألف روح ما ترددت أن أضحي بها كلها فداء لحقيقة واحدة من حقائق الإسلام !

إننى أقول لكم وأنا واقف أمام البرزخ الذى تسمونه السجن فى انتظار القطار الذى يحملنى إلى الآخرة .. إننى مستعد لمرافقة هؤلاء الذين علقوا على المشانق ؟

لقد كانت الحكومة تخاصم العقل أيام الاستبداد .. والآن فان هذه الحكومة تعادى الحياة .. !!!

ألا ... فليعيش الجنون ...

وليعيش الموت ...

وللظالمين ... فلتعيش جهنم .. !!

« بديع الزمان سعيد النورسى »



مقدمة تاريخية

صبيحة اليوم الذى أكتب فيه هذا البحث كنت استمع إلى النشرة الصباحية من هيئة الإذاعة البريطانية الـ B.B.C .

وقد جاء فى هذه النشرة : أن دول الاتحاد الأوروبى رفضت انضمام تركيا إلى هذا الاتحاد .. أما لماذا ؟ فلأن تركيا دولة مسلمة ، ولا يجوز أن تنضم دولة مسلمة إلى اتحاد يضم دولاً مسيحية ... !!!

فى الوقت نفسه .. وفى النشرة نفسها قالت الإذاعة :

أن الجيش فى تركيا ضغط على رئيس الوزراء لإلغاء المدارس القرآنية ..!! ومنع الدخول بالزى الإسلامى إلى الدوائر الحكومية ..!! وفرض حظر شامل على أى نشاط إسلامى فى تركيا .. !!!



ما معنى هذا كله .. ؟

معناه أن الإسلام محاصر من الداخل ومن الخارج ؟

ومعناه أن المسلمين لم يعد لهم شأن ولا قيمة فى نظر العالم ؟

ومعناه أن « بعض » حكامنا المسلمين يقفون مع عدو المسلمين فى مربع واحد .. !!



قبل عامين سافرت إلى «اسلامبول» التى تعرف حالياً باسم "استانبول" لحضور الندوة العالمية عن الإمام المجاهد «بديع الزمان سعيد النورسى» .

وفى حفل غداء دعينا إليه من رئيس بلدية المدينة سمعنا عجباً ... أن رئيس البلدية الذى دعانا إلى حفل الغداء كان عضواً فى حزب « الرفاه » الإسلامى الذى حله الجنرالات ..!

(١٣٣)

كانت مدينة « استانبول » قبل أن يتسلمها هذا الرجل أو هذا الشاب غارقة فى مشكلات عويصة استعصى حلها على جميع رؤساء البلدية السابقين. مشكلات فى المواصلات . ومشكلات فى المرافق ومشكلات فى توفير المساكن للفقراء من أبناء الشعب . كانت « استانبول » - أكبر وأجمل المدن - تعيش مرحلة احتضار حقيقية .

وفى ظرف عام . بعد تولى هذا « الشاب » شئون المدينة تغير كل شئ . توفرت وسائل المواصلات والنقل ، وتوفرت المساكن للفقراء الباحثين عن مأوى . وأصبحت المرافق تعمل بصورة جيدة فى كل شئ .

حتى « المياه » التى كانت شحيحة أصبحت فائضة عن الحاجة .

وهناك قصة لطيفة تتحدث عن نقص المياه فى هذه المدينة يقول رواة هذه القصة : أن رئيس البلدية دعا إلى إقامة صلاة « الاستسقاء » فى جميع المساجد . فخرجت الصحف « العلمانية » تسخر وتندد بهذا الغباء وهذا التخلف .. !!

وكانت المفاجأة التى ألقمتهم حجرا .. فقد تجمعت السحب فى سماء المدينة فجأة .. وأمطرت السماء مطرا ملأ كل « الخزانات » الفارغة .. !!!

لم يكتف الرئيس الشاب بكل هذه الإنجازات فقد خطا خطوات أخرى كان لها وقع الصاعقة فقد أغلق نواذى القمار والخمر . وذهب إلى زعيمة «الداعرات» فى المدينة - وهى أرمينية الأصل - يعرض عليها وعلى ضحاياها «التوبة» ويعدهم بتوفير حياة كريمة لائقة بعيدة عن الفجور والدعارة !

وعادت الصحف « العلمانية » تدق طبول الحرب ضد هذه « المصيبة القومية » ! كيف يجرؤ رئيس البلدية على إغلاق « أوكار الدعارة » وكيف يقضى على «بؤر الفساد» التى توفر للحكومة عشرة مليارات كل سنة...!!!

فماذا حدث بعد ذلك لهذا الشاب التقى الصالح ؟ !

(١٣٤)

فى « عموده » اليومى بصحيفة الأهرام كتب الأستاذ « أحمد بهجت »
يقول :

كنا تنهياً لمغادرة اسطنبول ، وكانت طائرتنا تتحرك الساعة التاسعة مساء
ولما كان المفترض أن يصل المسافرون إلى المطار قبل ساعتين من حركة
الطائرة، فهذا كان يعنى بالنسبة لنا عدة ساعات نقضيها فى السباحة
ومشاهدة معالم المدينة .

ونحن نفخر فى مصر بأن القاهرة هى مدينة الألف مثذنة .. وأن فيها
ألف مسجد إلى جوار الكنائس ، أما اسطنبول فهى مدينة تضم ثلاثة آلاف
مسجد إلى جوار الكنائس الشهيرة .. واسطنبول مدينة تشبه كتاباً مفتوحاً من
كتب التاريخ .

أن كل ركن فيها وكل بناء يحمل أثراً من أثار التاريخ .

مضينا نضرب فى طرقات المدينة ثم أحسنا حين أقبلت الظهيرة أن
هناك شيئاً غير عادى قد وقع .. لقد بدأ المرور يتحول إلى البطء وضاعت
سيولة الحركة فى شوارع المدينة..

وبدأنا نتبع الخبر .. كان الخبر من أعجب ما سمعنا فى حياتنا الصحفية
على كثرة ما شاهدنا وسمعنا من عجائب .

قيل لنا أن حركة المرور أبطأت وأصابها ما يشبه الشلل بسبب مظاهرة
هائلة تتكون من مائة ألف مواطن تركى اجتمعوا فى الساحات والميادين
والشوارع ابتداء من مسجد الفاتح إلى مسجد بايازيد وسط اسطنبول .

سألنا : لماذا احتشدت المظاهرة ؟

قالوا : احتشدت المظاهرة احتجاجاً على قرار المحكمة الدستورية العليا
بتأكيد حبس عمدة اسطنبول ورئيس بلدياتها «رجب طيب أردغان» .

(١٣٥)

سألنا : ما هى الجريمة التى كانت سببا فى الحكم عليه بالحبس ؟

قالوا : هى جريمة خطيرة خطيرة .. لقد قرأ منذ ثمانية أشهر .

وهو يخطب فى الجماهير بيتاً من الشعر كتبه الشاعر التركى محمد عاكف، وهو شاعر كانت له اتجاهات إسلامية ، وهو يقول فى قصيدته :

«المساجد ثكنات المؤمنين، وقبابها خوذاتهم، أما مآذنها فهى رماحهم» .
بسبب بيت واحد من الشعر حكم بالحبس على رجل له تقديره واحترامه فى الشارع السياسى التركى ، وقد اتهم بأنه يعمل على تقويض الأسس العلمانية للدولة التركية وإقامة نظام إسلامى .. هذه هى الجريمة التى دخل بها الشعر إلى السجن .!

فلماذا كل هذه الكراهية للإسلام . ولماذا يقف جنرالات تركيا من الإسلام موقف البغض والعداء .. ؟

لنعد قليلا إلى الوراء ... إلى السبب الحقيقى لهذه الكراهية وهذا العداء ..
وبعبارة أكثر - دقة ووضوحا - إلى هذا المستنقع الذى أنتشر منه هذا الوباء وهذا البلاء ... !!!

» لقد بلغ الإسلام فى بداية القرن التاسع عشر نهاية جزره فى القوتين : المادية والمعنوية ، لأنه تلقى عن القرون السابقة أثقالا من المتاعب لم تمتحن أمة من قبله بمثلها ، ولا نعرف من المؤرخين من يستغرب مصاب الإسلام بعد ما تلقاه من الضربات منذ القرن العاشر إلى القرن التاسع عشر... وإنما الغريب عندهم هو تلك القوة المنيعة التى صابر بها الكوارث والشدائد زهاء تسعة قرون ولم يزل بعدها وحدة إنسانية هائلة تتخذ مكانها بين هيئات الأمم...

ضربات لم تصمد لمثلها دولة من الدول الجامعة ، أو الدول التى سميت بالإمبراطوريات فى العصرين القديم والحديث .

« وقد رأينا^(١) كثيرا من المؤرخين يوازنون بين أخطار هذه الضربات ويجعلون الحروب الصليبية فى مقدمتها من هذه الحركات والاغارات ، أو يجعلونها فاتحة الضربات يتلوها ما تعاقبها من الأخطار والأخطاء . »

وهذه الحروب من غير شك كانت من اعظم الأخطار التى امتحنت بها الأمة الإسلامية . لكنها من غير شك أوقفت عوامل الشقاق بين الأمم الإسلامية ردحا من الزمن ... وكان صلاح الدين الأيوبي بطل هذه الحروب غير مدافع فى نظر الدول الأوروبية . ونظر الشرقيين على السواء « ... فهو الرجل الذى هيأته العناية الإلهية لهذه المهمة العظيمة وجمع فيه من خصال الحزم والعزم والإخلاص والحرص على الجهاد ، والتفانى فى سبيله ، وعلو الهمة فى نصر الإسلام ، وحسن القيادة وقوة التنظيم ، والصلاح والديانة ، ومكارم الأخلاق ما لا يجتمع إلا فى أفذاذ الرجال فى العالم ، وقد توحد العالم الإسلامى من بين نهر الفرات ونهر النيل للمرة الأولى - بعد مدة طويلة - تحت قيادته ، واجتمع تحت لوائه أجناس كثيرة من المسلمين لم تجتمع من قبل^(٢) . إلا أن هذا الرجل الحليم الرصين ثارت ثائرتة وجن جنونه حين سمع بعزم أرنولد « Arnold » صاحب « الكرك » على فتح الحجاز ، وإعداد العدة فى البر والبحر لاقتحام المدينة المنورة وهدم المسجد النبوى .. ! فأقسم صلاح الدين ليقتلن هذا الرجل بيده إن مكنه الله منه . فكانت موقعة « حطين »^(٣) التى تعد من المواقع الحاسمة فى تاريخ الإسلام . وظفر صلاح الدين بشرذمة من الملوك والأمراء ... وعفا عنهم جميعا إلا أرنولد هذا ... فانه لم يقبل فيه شفاعه من أحد ... وتناول سيفه وضرب به عنقه بيده وهو يقول: برئت من شفاعه محمد إن قبلت فى هذا الأحمق شفاعه شفيع^(٤) !

(١) عباس محمود العقاد «الإسلام فى القرن العشرين» ص ٤٠ .

(٢) ماذا حسر العالم بانحطاط المسلمين - أبو الحسن الندوى ص ١٥٣ .

(٣) قرية فى فلسطين وعندها كانت المعركة الشهيرة بين صلاح الدين الأيوبي والصليبيون سنة ١١٨٧ م .

(٤) الإسلام فى القرن العشرين ص ٤١ .

(١٣٧)

وقد مات صلاح الدين بعد ما قضى مهمته إلى حد بعيد .. وتراجع سيل الصليبيين بعد أن تعلموا دروساً جديدة مفيدة ... درسوا جوانب الضعف والقوة في الجهتين ... الجبهة الإسلامية ... والجبهة الصليبية ، وعاد المسلمون سيرتهم الأولى من انقسام وتنافس وغفلة ، ولم تنزل قوتهم تضعف وتهن دون أن يشعر بذلك أحد ، حتى كانت الإغارة التتريّة التي تركت خلفها الدمار والخراب وكشفت للمسلمين وللعالم الخارجي - وبخاصة الصليبي - حقيقة أنفسهم وضعفهم وبعد أن اجتاحت بغداد زال ذلك الشبح ، وسقط «المجدار»^(١) فعاثت الطيور والوحوش في الحقل ، وتجاسر الناس على المسلمين وبلادهم .

في ذلك الحين . ظهر الترك العثمانيون على مسرح التاريخ ، وفتح محمد الثاني مدينة « القسطنطينية » في سنة ٨٥٧ هـ - ١٤٥٣ م .. فتجدد بهذا الفتح رجاء الإسلام ، وانبعث الأمل في المسلمين . وكان فتح مدينة «القسطنطينية» دليلاً على قوة الأتراك الحربية ، وحسن قيادتهم العسكرية . وكان عمر « محمد الفاتح » في ذلك الوقت أربعاً وعشرين سنة . !!

ويقول البارون كارادافو « Baron Carrdevauy » إن هذا الفتح لم يقيض لمحمد الفاتح اتفاقاً ، ولا تيسر لمجرد ضعف دولة «بيزنطة» بل كان هذا السلطان يدير التدابير اللازمة له من قبل ، ويستخدم كل ما كان في عصره من قوة العلم ، فقد كانت المدافع حينئذ حديثة العهد ، فعمل على تركيب أضخم المدافع التي يمكن تركيبها يومئذ ، وانتدب مهندساً مجرباً ركب مدفعاً كان وزن الكرة - القذيفة - التي يرمى بها ثلاثمائة كيلو جرام ، وكان مدى مرماه أكثر من ميل ، وقيل انه كان يلزم هذا المدفع سبعمائة رجل ليتمكنوا من سحبه ، وكان يلزم له ساعتين لحشوه ، ولما ذهب محمد الفاتح لفتح القسطنطينية كان تحت قيادته ثلاثمائة ألف مقاتل ، ومائة وعشرون سفينة حربية^(٢) .

(١) ما ينصب في الزرع لطرد الطير والوحش ، ويعرف في مصر بـ«نخيل المآة» .

(٢) حاضر العالم الإسلامي ج١ ، ص ٢٥٠ .

ولكن كان من سوء حظ الأتراك والمسلمين معا أنهم أخذوا فى الانحطاط والتدلى ، ودب إليهم داء الأمم من قبلهم من البغضاء والتحاسد واستبداد الملوك وجورهم ، وسوء تربيتهم ، وفساد أخلاقهم ، وخيانة الولاة والأمراء ، وغشهم الأمة وإخلاق الشعب إلى الراحة والدعة ، وتفشى الجهل والخرافة » ... وانقطع ما بين المسلمين وعلومهم الأولى ، فندر فيهم من كان يتعلم النافع منها كالفقه واللغة والأدب ، والرياضة ، وانقطع ما بينهم وبين العلوم العصرية ، فنظر الكثيرون منهم إلى علوم الجغرافيا ، والطبيعة ، والكيمياء ، كأنها الكفر البواح ، أو السحر المزيف ، فاصطبغ فهمهم للدين بصبغة الجهل والتخريف ، وطلبوا الخلاص من غير بابه ، وتوسلوا للعمل بغير أسبابه ، واتهموا الناصحين ، وأرسلوا مقادتهم للدجالين والمحتالين ، وفى هذه الفترة كان الإسلام كما يفهم الجهلاء مزيجاً من الخرافة والشعوذة ، ومن الطلاسم والأوهام ، ومن الوثنية وعبادة الموتى وكان طلاب الفتوى - من مشارق الأرض ومغاربها - يسألون عن الكبريت هل يجوز مسه ؟ ! وهل يجوز قدح النار منه ؟ أو طبخ الطعام على ناره ؟ أو يأثم من يمس صنفرتة ، لأنه مادة نجسة تنقض الطهارة . «^(١) ... !

ومع كل هذه العلل .. فقد كانت الإمبراطورية العثمانية قلعة للإسلام ولم تكن هذه القلعة تنهار ، ويصيبها الوهن والضعف ، حتى فتح الباب على مصراعيه أمام الغرب ، وانطلق البخار المسموم من مراحل الحقد ليهدم كل من يقف فى طريقة إلى الشرق . !!

« وقد كان القرن التاسع عشر ولا ريب أسوأ من كل القرون التى تقدمته لأنه القرن الذى انبعث فيه « المسألة الشرقية »^(٢) من بقايا الحروب الصليبية ... وكانت المسألة الشرقية تمحضت عن دور آخر وراء دور الحروب

(١) الإسلام فى القرن العشرين ص ٤٣

(٢) كانت المسألة الشرقية تعنى فى أول الأمر تخليص الممالك المسيحية من أيدي الدولة العثمانية وفى مرحلة ثانية أصبحت تعنى تقسيم الدولة العثمانية والدول الإسلامية التابعة لها بين الدول الأوروبية

(١٣٩)

الصليبية وهو دور التفاهم بين دول الاستعمار على تركة «الرجل المريض»^(١) وتبادل الإغضاء عن كل طرف متفق عليه يقع فى قبضة الطامعين فيه من المتنازعين على التركة وصاحبها على قيد الحياة»^(٢) ...

إن القلب ليمتلئ رعبا وهو يطالع تفاصيل هذه المؤامرة التى حيكت لتقسيم العالم الإسلامى وابتزازه ، والعمل على تدميره وتحطيمه ، وقد ذكر لنا المرحوم شكيب أرسلان مائة مشروع وضعت لتقسيم دولة الخلافة ، وفى هذا الحوار بين القيصر نيقولا إمبراطور روسيا ، والسير هاملتون سيموز سفير بريطانيا تتضح أبعاد هذه المؤامرة الخطيرة ، وكيفية التدبير أو التفكير تجاه العالم الإسلامى وتدميره^(٣) .

«.... ففى ليلة سمر عند الغراندوقة «هيلانة» الروسية - ٩ يناير ١٨٥٣م قال الإمبراطور نيقولا للسير هاملتون :

« تأمل . نحن بين أيدينا رجل مريض ... ومريض جدا ، ويكون بالفعل وبالأعظم علينا إن خرج أمره من أيدينا ! »

وفى مرة ثانية دعى السفير هاملتون لمقابلة القيصر فقال له أيضا :

- أنت لا تجهل المقاصد والمرامى التى لا تزال فى روسيا منذ عهد كاترينا ... وتركيا هى كما قلت لك - من قبل - رجل مريض ، ويجوز أن تموت بالرغم منا ! فتبقى عبئا علينا ، وليس فى استطاعتنا نشر الموتى ! « ...

- « أفلا يكون من الأفضل بحقنا - تفاديا من حرب أوربية - أن نتفق من قبل على أمرها حتى لا نؤخذ على غرة ! وإننى أقول لك بصراحة .. إننا أن استطعنا أنا وإنجلترا أن نتفق فى هذا الموضوع لم يهمنى الآخرون ... وأنا لا أكتمك أنه إن كان فى نية إنجلترا الاستيلاء على الآستانة فلن أتحمل ذلك . لا

(١) اصطلاح أطلقته الدول الأوربية على الإمبراطورية العثمانية فى مرحلتها الأخيرة .

(٢) عباس العقاد - محمد عبده ص ١٠ .

(٣) حاضرم العالم الإسلامى جـ ٣ ص ٣٠٧-٣٠٨ .

(١٤٠)

أقول إن لكم هذه النية . ولكن أقول إن صحت هذه النية فلن أكون راضيا .
وأنا نفسى أتعهد أيضا بأن لا احتلها مالكا ... أما بصورة مؤقتة على سبيل
الاستيداع فقد أَرْضَى ... !!!

وأما إذا بقيت الأمور بدون قرار بشأنها ، فقد يجوز أنى احتلها قولاً
واحداً .. !!! » .

فأجاب السير هاملتون : « ليسمح لى جلالتك بالقول انه ليس عندنا
أدنى سبب للظن بأن المريض هو على وشك الهلاك ! » .
فرد القيصر فى حدة قائلاً :

« إذا كان عند حكومتك أمل بأن تركيا لا تزال فيها عناصر الحياة
فتكون المعلومات التى لديها غير صحيحة ... وأنا أؤكد لك أن المريض هو
فى حالة الاحتضار وأنه لا يجوز أن يموت ونحن عنه غافلون .. بل يجب أن
نتفق ... ولست أكلفكم عقد معاهدة .. أو تحرير صك .. وإنما أطلب
كلمة اتفاق عامة ، وهذا كاف فيما بين الرجال الأكياس !!! » .

لم يحدث فى التاريخ ، وفى أشد عصوره همجية أن تأمر رئيس دولة
على دولة مجاورة ، والعمل على تدميرها بهذه الطريقة التى كان يفكر بها
قيصر روسيا ، ولم يحدث فى أظلم عصور التاريخ ، وأشدّها همجية
ووحشية أن حكم رئيس دولة على دولة أخرى بالموت ، وحدد ساعة موتها
بهذه الطريقة ، ولم يحدث ولن يحدث فى المستقبل كما نظن . ولكن الأحقاد
التى تشعبت جذورها فى العقل الأوربى وغارت فى أعماق مشاعره
وإحساسه هى التى كانت تخطط لهذا العمل الهمجى ، وتنظم هذا الهجوم
الوحشى ... وتنفق على توزيع التركة قبل التنفيذ العملى ...

وسواء أكان موقف السفير الإنجليزى تعبيرا عن موقف حكومته .. أم لم
يكن فان الواقع ينفى كل اعتبار لحسن النية ، واعتقادنا هو : أن بريطانيا لم
تشأ أن تشرك روسيا معها فى اقتسام الضحية .

(١٤١)

لقد بدأ الهجوم على العالم الإسلامى فى كل أقطاره ، وأحاطت به الجيوش والأساطيل ، فى عقر داره ، دمرت بريطانيا ممالك الإسلام فى الهند ، وسيطرت على الخليج . واحتلت فى طريقها عدن ، وأبحرت أساطيلها شرقا وغربا ، فلم تدع جزيرة فى بحر أو مدينة على ساحل .

وانطلقت فرنسا من وراء بريطانيا ، فاحتلت الجزائر والمغرب وتونس .

وذهبت إيطاليا إلى الصومال وإريتريا ، وسيطرت هولندا على جزر الهند الشرقية بأكملها .. وأحيط بممالك الإسلام وسلطناته فى شرق وغرب أفريقيا وأخيرا وقعت مصر والسودان فى قبضة بريطانيا ...

لقد سقط « المجدار » ومشت سكة الأجنبي فى حقل الإسلام ، وتداعت الأمم على المسلمين كما تنبأ النبى - صلى الله عليه وسلم - قبل ذلك بأكثر من ألف وأربعمائة عام^(١)

كانت النازلة شديدة ، والكارثة كبيرة ، والمعركة ضد الإسلام والمسلمين ضاربة عنيفة ، كانت هذه الأيام والسنوات كما يقول المؤرخ الجبرتي :

« ... أول سنى الملاحم العظيمة ، والحوادث الجسيمة ، والوقائع النازلة ، والنوازل الهائلة ، وتوالى المحن ، واختلال الزمن ، وانعكاس المطبوع وانقلاب الموضوع وتتابع الأهوال ، واختلاف الأحوال ، وعموم الخراب ، وتواتر الأسباب ، وما كان ربك ليهلك القرى بظلم وأهلها مصلحون »^(٢) .

وقد لعبت « اليهودية العالمية » دورا رئيسيا فى إسقاط دولة الخلافة ، وهو دور يرجع إلى أسباب كثيرة . من أهمها وقوف هذه الدولة فى وجه مطامع اليهود الذين كانوا يخططون لاستلاب فلسطين منذ قرون عديدة .

(١) فى حديث عن رسول الله صلى الله عليه وسلم أنه قال : « يوشك أن تداعى الأمم عليكم كما تداعى

الأكلة على قصعتها » ، الحديث رواه أبو داود والبيهقى فى دلائل النبوة . انظر : مشكاة المصابيح ج٢

طبعة المكتب الإسلامى ١٣٨١ هـ .

(٢) عجائب الآثار للجبرتي - ط. دار الشعب بالقاهرة .

فقد تطلع اليهود على مر العصور التاريخية إلى فلسطين كإقليم يجمع شتاتهم^(١) وينشئون فيه دولة . وكانت أصواتهم تعلو حيناً وتخفت حيناً آخر تبعاً للملاسات التي أحاطت بهم ، وتبعاً لظروف الدولة التي كانت تمارس سيادة فعلية على فلسطين . ولكن لوحظ أن أصواتهم ازدادت ارتفاعاً بل ضجيجاً وعلى فترات متقاربة منذ الثمانينات فى القرن التاسع عشر . وتنادوا إلى تهجير اليهود المشتتين فى أنحاء العالم إلى فلسطين وإنقاذهم من الاضطهاد الذى يتعرضون له فى المجتمعات التى يعيشون فيها ، وطالبوا بإنشاء دولة يهودية فى فلسطين . وأطلقوا على حركتهم اسم الحركة الصهيونية نسبة إلى صهيون وهو جبل يقع على المشارف الجنوبية لمدينة القدس القديمة تأكيداً لإصرارهم على إنشاء الدولة اليهودية فى فلسطين . وشقت هذه الحركة طريقها بما توفر لها من قيادات سياسية على أعلى المستويات العلمية ، ووسائل الدعاية والإعلام ، والتنظيم الدقيق ، والتمويل الرتيب وما إلى ذلك من عناصر القوة ، وأنشأت الحركة منظمات أو أجهزة صهيونية تتولى اتخاذ الخطوات التى تؤدى فى النهاية إلى تحقيق هدفها المنشود . ونجحت فى استقطاب الدول الكبرى إليها عطفاً وتأييداً وبذلاً . ولئن كانت فلسطين تعتبر فى نظر اليهود أرض الميعاد تشدهم دينياً إليها ، فقد أصبحت أيضاً أرض الخلاص تجذبهم سياسياً إليها يقيمون فيها دولة يتفياؤون فى ظلالها الأمن بعيداً عن الاضطهادات الدينية وتعيد إليهم مجداً سياسياً تألقت فى فترة قصيرة موهلة فى القدم ثم ذوى أعصرًا وأدهارًا وعاشوا على ذكرياته ليكون ويتباكون ..

وكان على الدولة صاحبة السيادة وقتذاك على فلسطين ، وهى الدولة العثمانية ، أن تخوض دفاعاً عن فلسطين صراعاً سياسياً مريراً ضد القوى الصهيونية والدول المناصرة لها . ونجح الصهاينة فى توقيت حركتهم نجاحاً باهراً ، فاخترتوا فترة عصيبة من فترات الاضمحلال التى كانت تمر بها الدولة العثمانية ، واتضح للمراقبين السياسيين فى ذلك الوقت مدى التدهور الذى

(١) الدولة العثمانية دولة إسلامية مغزى عليها - د. عبدالعزيز الشناوى ص ٩٧٣ وما بعدها .

(١٤٣)

أصابها في مواجهة الزحف الاستعماري الأوربي على ممتلكاتها بحيث أصبح سقوطها وشيكاً . فلم يعد للدولة الوزن السياسى أو الثقل العسكرى الذى كانت تتمتع به على عهد سلاطين الفترة الأولى ، ولذلك فلم يكن فى مقدورها أن تخوض بنجاح صراعاً سياسياً رهيباً ضد الصهيونية والدول الأوربية فعملت فى حدود إمكانياتها على الحد من الهجرة اليهودية إلى فلسطين .

كان السلطان عبد الحميد قد عرف خطة الصهيونية العالمية فى الاستيلاء على بيت المقدس وإقامة هيكل سليمان نتيجة للمخططات التى كان يجرى تنفيذها فى الإمبراطورية العثمانية تحت ستار التنظيمات الماسونية التى نشرتها قوى اليهودية فى مختلف أنحاء بلاد الخلافة ، وكانت ركيزتهم الأساسية هى جماعة الدونمة فى سالونيك ، هؤلاء اليهود الذين كانوا قد هاجروا من الأندلس بعد سقوطها فى يد الفرنجة وانتهاء الحكم الإسلامى فيها ، فقد قصدوا إلى تركيا ليستظلوا بظل المسلمين بها ، وفى سالونيك كانت خططهم لإقامة المحافل الماسونية واستقطاب الاتحاديين لخدمة أهدافهم ، حتى استطاعوا إسقاط السلطان عبد الحميد حين عجزوا عن اغرائه أو احتوائه وكان للاتحاديين^(١) دورهم الخطير فى هذه المؤامرة .



كان هرتزل قد حاول إغراء السلطان ليسمح لهم بالهجرة إلى فلسطين ورفض العروض التى قدمت له فوضعهم أمام قرار التخلص منه : وقد وضع هذا فى مذكرات هرتزل ، كما أشار إليه السلطان فى الوثيقة المعروفة التى نشرت أخيراً :

« إننى كأمانة فى ذمة التاريخ لم أتخل عن الخلافة الإسلامية لسبب ما سوى إننى بسبب المضايقة من رؤساء جمعية الاتحاد والترقى المعروفة باسم

(١) الاتحاديون اسم يطلق على بعض الأتراك الذين يرون الرابطة القومية أهم من الرابطة الإسلامية .

(جون ترك) وتهديدهم اضطرت وأجبرت على ترك الخلافة . إن هؤلاء الاتحاديين قد أصروا بأن أصادق على تأسيس وطن قومي لليهود في الأراضي المقدسة ورغم إصرارهم فلم أقبل بصورة قطعية هذا التكليف وأخيرا وعدوا بتقديم مائة وخمسين مليون ليرة ذهبية إنجليزية فرفضت هذا التكليف بصورة قطعية أيضا ، وأجبتهم بالجواب القطعي .

انه لو دفعتم ملء الدنيا ذهبا فلن أقبل تكليفكم ، لقد خدمت الملة الإسلامية والأمة المحمدية ما يزيد على ثلاثين سنة فكيف أسود صحائف المسلمين آبائي وأجدادي من السلاطين والخلفاء العثمانيين ، لهذا لن أقبل تكليفكم بوجه قطعي .

وبعد جوابي اتفقوا على خلعي فقبلت التكليف وحمدت المولى إننى لم ألتخ وجه الدولة العثمانية والعالم الإسلامي بهذا العار الأبدى » ... !!!

وهكذا دفع السلطان عبد الحميد ثمن موقفه الحاسم من الصهيونية العالمية وكان للنفوذ الأجنبي مشاركة ضخمة في هذا الأمر ، ذلك لأن اللواء الذى رفعه تحت اسم « الجامعة الإسلامية » : خارج نطاق الدولة العثمانية : يا مسلمي العالم اتحدوا قد هز الدوائر الاستعمارية هزا شديدا ومن ثم كانت المؤامرة ذات شقين :

(١) إسقاط السلطان عبد الحميد : وهذه كانت مهمة الاتحاديين .

(٢) إسقاط الخلافة العثمانية : وهذه مهمة الكماليين^(١) .

ولم يكن الكماليون والاتحاديون إلا فرع دوحه واحدة : تقاسمت العمل على مرحلتين للإجهاز على الدولة العثمانية والخلافة وفتح الطريق أمام الصهيونية العالمية لتصل إلى فلسطين ، ولتمزق العرب والترك ولتمكن للاستعمار البريطاني والفرنسى من اقتسام تركة كان يطلق عليها « إسم الرجل المريض » ...

(١) كمال أتاتورك وأتباعه .

(١٤٥)

وقد كان السلطان عبد الحميد يعرف دخائل هذا المخطط كله : بفروعه وخلفياته ، فيما يتصل « بالدوامة » والمحافل الماسونية ومخططات الاتحاديين (تركيا الفتاة) وفي مقدمتهم مدحت وأحمد رضا . ويعرف الأهداف الخطيرة التي يدور حولها تأمر الصهيونية مع بريطانيا وغيرها من دول أوروبا ، ولكنه بعد كل هذه الوساطات التي بذلها هرتزل أرسل إليه كلمته الواضحة الحاسمة الصريحة :

انصحو الدكتور هرتزل ألا يتخذ خطوات جديدة في هذا الموضوع .
إننى لا أستطيع أن أتخلى عن شبر واحد من الأرض فهي ليست ملك يمينى بل هى ملك شعبى .

لقد قاتل شعبى فى سبيل هذه الأرض و رواها بدمه فليحتفظ اليهود بملايينهم . إذا مزقت إمبراطوريتى فلعلهم يستطيعون آنذاك أن يأخذوا فلسطين بلا ثمن ولكن يجب أن يبدأ ذلك التمزيق أولا فى جثتنا . وإننى لا أستطيع الموافقة على تشريح أجسادنا ونحن على قيد الحياة ... !!!



فى المركز الإسلامى فى لندن عندما سافرت إلى بريطانيا فى أول مرحلة من مراحل البحث للحصول على درجة الدكتوراه . التقيت بأحد أولاد السلطان عبد الحميد الذى كان يقيم لاجئا فى بريطانيا ...

سألته عن أبعاد الحركة التى أطاحت بوالده من سدة الخلافة والحكم ؟

فأجاب - بينما كان يسترجع ذكريات هذه الأيام العصيبة - قائلا :

هناك سببان رئيسيان لهذه الأحداث الأليمة :

أولهما :

موقف والدى من الحركة الصهيونية ورفضه رفضا باتا بالسماح للهجرة اليهودية إلى فلسطين ..

(١٤٦)

وأما ثانيهما :

فلأن والدى حاول فى سنوات حكمه الأخيرة إحياء الوحدة الإسلامية للوقوف صفاً واحداً فى وجه المؤامرات التى كان يحيكها الغرب ضد الخلافة التى كانت تمثل - فى ذلك الوقت - راية يتجمع حولها المسلمون فى الشرق والغرب.

وأضاف قائلاً :

إن والدى لم يكن بهذه الصورة البشعة التى تصوره بها دوائر الغرب ومن ورائها الصهيونية العالمية . لقد كان مسلماً قوى الإيمان والعقيدة . كما كان فى حياته « الخاصة » « صوفياً » يحرص على قراءة « أوراده فى كل ليلة ».. ولن نجد أصدق من هذه « الوثيقة » التى بعث بها السلطان من منفاه إلى شيخ الطريقة الشاذلية تقول هذه الوثيقة :

« الحمد لله رب العالمين وأفضل الصلاة وأتم التسليم على سيدنا محمد رسول رب العالمين وعلى آله وصحبه أجمعين إلى يوم الدين .

أرفع عريضتى هذه إلى شيخ الطريقة العلية الشاذلية ، إلى مفيض الروح والحياة ، إلى شيخ أهل عصره الشيخ محمود أفندى أبى الشامات ، وأقبل يديه المباركتين راجياً دعواته الصالحة .. !!!

بعد تقديم احترامى ، أعرض أنى تلقيت كتابكم المؤرخ ٢٢ مارس فى السنة الحالية وحمدت المولى وشكرته إنكم بصحة وسلامة دائمتين .

سيدى ، إنى بتوفيق الله تعالى مداوم على قراءة الأوراد الشاذلية ليلاً ونهاراً وأعرض إننى مازلت محتاجاً لدعواتكم القلبية بصورة دائمة .

بعد هذه المقدمة أعرض لرشادتكم، وإلى أمثالكم أصحاب السماحة والعقول السليمة المسألة المهمة الآتية كإمانة فى ذمة التاريخ.

إننى لم أتخل عن الخلافة الإسلامية لسبب ما، سوى أننى - بسبب المضايقة من رؤساء جمعية الاتحاد المعروفة باسم « جون تورك » وتهديدهم اضطرت وأجبرت على ترك الخلافة.

(١٤٧)

إن هؤلاء الاتحاديين قد أصروا على بأن أصادق على تأسيس وطن قومي لليهود في الأرض المقدسة (فلسطين)، ورغم إصرارهم فلم أقبل بصورة قطعية هذا التكليف.

وأخيرا وعدوا بتقديم (١٥٠) مائة وخمسين مليون ليرة إنكليزية ذهباً. فرفضت هذا التكليف بصورة قطعية أيضاً. وأجبتهم بهذا الجواب القطعي الآتي :
«إنكم لو دفعتم ملء الدنيا ذهباً - فضلاً عن (١٥٠) مائة وخمسين مليون ليرة إنكليزية ذهباً فلن أقبل بتكليفكم هذا بوجه قطعي. لقد خدمت الملة الإسلامية والأمة المحمدية، ما يزيد عن ثلاثين سنة، فلم أسوّد صحائف المسلمين أبائى وأجدادى والخلفاء العثمانيين. لهذا لن أقبل بتكليفكم بوجه قطعي أيضاً».

وبعد جوابي القطعي اتفقوا على خلعي، وأبلغوني أنهم سيعيدونني إلى سالونيك فقبلت بهذا التكليف الأخير.

هذا وحمدت المولى وأحمدته أنني لم أقبل بأن ألطخ الدولة العثمانية والعالم الإسلامي بهذا العار الأبدى الناشئ عن تكليفهم بإقامة دولة يهودية في الأراضي المقدسة (فلسطين)..

وقد كان ذلك ما كان . ولذا فإنني أكرر الحمد والثناء على الله المتعال. وأعتقد أن ما عرضته كاف في هذا الموضوع الهام، وبه أختتم رسالتي هذه. ألتئم يديكم المباركتين وأرجو وأسترحم أن تتفضلوا بقبول احترامي وسلامي إلى جميع الأخوان والأصدقاء..

يا أستاذي المعظم، لقد أطلت عليكم البحث ، ولكن دفعني لهذه الإطالة أن أحيط سماحتكم علماً، وتحيط جماعتكم بذلك علماً..

والسلام عليكم ورحمة الله وبركاته،

خادم المسلمين

٢٢ أيلول ١٣٢٩ هـ

عبد الحميد عبد المجيد

« كان أصحاب العقول المحركة لحركة الانقلاب والترقى عام ١٩٠٨ كانوا يهودا من الدونمة^(١) أما المساعدات المالية فإنما كانت تصلهم عن طريق الدونمة ويهود سالونيك^(٢) المتمولين. وتقول صحيفة المشرق :

(بأن الكل يعلم أن مركز الانقلاب إنما كان فى سالونيك واليهود فيها نيف وسبعون ألفا) وهناك معلومات تؤكد أن الحقيقة الظاهرة فى تكوين جمعية الاتحاد والترقى إنها غير إسلامية وغير تركية فمنذ نشأتها لم يظهر بين قادتها وزعمائها عضو واحد من أصل تركى خالص..

كان "جاويد" يهوديا من الدونمة وقاصوه من اليهود الأسبان وطلعت بلغاريا أما احمد رضا فقد كان نصفه شركسيا والنصف الآخر مجريا، أما نسيم روسو ونسيم مازلياح فقد كانا يهوديين . ويقول :

ويبرز دور اليهود ثانية فى حادثة خلع السلطان عبد الحميد الثانى عندما مارس الاتحاديون الضغوط على مفتى الإسلام محمد ضياء الدين بإصدار فتوى الخلع ثم أوفدوا هيئة مكونة من عارف حكمت وأسعد طوبتاني وغالب باشا ومن زعماء اليهود قراصوه رئيس المحفل الماسونى فى سالونيك وشلمون ابران ووصلوا إلى يلدز لابلاغ السلطان نبأ الخلع.

وكانت مشاعر التأثير والانزعاج بادية عليه فقال بغضب :

ما هو عمل هذا اليهودى. (يقصد قراصوه) فى مقام الخلافة.

بأى قصد جئتم بهذا الرجل أمامى. ويذكر النقيب التركى (ديبيرلى) بأن السلطان عبد الحميد حدثه عندما كان مسجوناً فى سلانيك عن آخر اجتماع له مع الزعيم الصهيونى هرتزل ورئيس الحاخامين فى تركيا فقال :

(١) الدونمة معناها : المرتد عن اليهودية ظاهراً والمرتد عن الإسلام باطناً .

(٢) سالونيك : تقع حالياً فى بلاد اليونان .

(١٤٩)

تصور أن هذين اليهوديين مثلاً أمامي ليقدموا إلى سلطتنا رشوة. صرخت في وجههما قائلاً : أن أخرجنا من هنا، إن الوطن لا يباع بالنقد. طلبت إلى رجال القصر أن يقدواهما حالاً إلى خارج القصر. وبعد ذلك أصبح اليهود أعدائي فما ألاقه هنا في سلاطيك من عذاب الاعتقال ليس سوى جزائي منهم حيث لم أرض أن أقطع لهم أرضاً لدولتهم المزعومة..

ويذكر السلطان نفسه في وثيقة على قدر من الأهمية موقف الاتحاديين والصهيونية من سياسته.

فيقول : أن هؤلاء الاتحاديين أصروا على بأن أصادق على تأسيس وطن قومي لليهود في الأرض المقدسة - فلسطين - ووعدوا بتقديم مائة وخمسين مليون ليرة إنجليزية ذهباً فرفضت هذا التكليف بصورة قطعية وبعد جوابي القطعي اتفقوا على خلعي وأبلغوني أنهم سيعيدونني إلى سالونيك».

« ... والآن لنبدأ القصة من أولها^(١) :

ففي عام «١٦٦٥م» ادعى حاخام في «أزمير» يدعى «شبتاي زيفي» أنه المسيح بن الله، بعثه ليهود العالم مرشداً ومنقذاً، وكان أول بيان له كما يلي : "من ابن الله الولد الأول والوحيد له «شبتاي زيفي»، المسيح والمنقذ الإسرائيلي، إلى بني إسرائيل السلام. لما كان لكم شرف المعاصرة لخلاص بني إسرائيل، ولتحقق ما أخبر به الأنبياء، والآباء، تحولت آلامكم إلى مسرات وصيامكم إلى التمتع بالملذات. يا بني إسرائيل، لن يكون لكم بعد اليوم بكاء وقد منحكم الله قوة للتأسي يصعب التعبير عنها، حافظوا على عبادتكم التي اعتدتم عليها من قبل ما عدا يوم الحزن والحداد، فانه - تكريماً لقدمي - يتحول إلى يوم شكر ومسرة، لا تخشوا شيئاً أبداً فان حاكميتكم ستشمل جميع الشعوب وستكون على الكائنات الحية كلها، سواء التي على وجه الأرض أو التي في أعماق البحار».

(١) د. محمد طه الجاسر - مجلة العربي - العدد ٤٧٣ .

وتنتشر دعوته، ويكثر أتباعه، ويشاع الكثير عن معجزاته، وأهمها أنه لا تخترق جسمه السهام ولا تعمل فيه السيوف والحراب. وتصل أخباره إلى الآستانة، ويرى فيه رجال الدولة العثمانية نشاطا هداما يسمم العقول الساذجة، فيأمر السلطان العثماني في ذلك العهد «محمد الرابع» بإحضاره إلى القصر في جلسة خاصة حضرها السلطان نفسه والصدر الأعظم «أحمد باشا الكوبرلي» ونخبة من رجال الدولة، وأخبروه أنه تأكيداً لصديق دعوته، سيرضون جسده لوابل من السهام من ثمانية من أمهر الرماة. وكما كان متوقعا، ارتعد الرجل من رأسه إلى قدميه، وحاول أن ينكر كل شيء، ولكن القرائن كانت دامغة، حينئذ خطرت له فكرة شيطانية يلجأ فيها إلى خديعة ينجو بها برأسه وينقذ حياته، لاختراق الأمة التركية وتضليلها، فأخذ يتوسل إلى السلطان ويعده إن عفا عنه أنه سيعتني الإسلام، وسيكون من دعاة المخلصين، وربما كان ذلك سببا في هداية اليهود إلى الإسلام، وهكذا أشهر الرجل إسلامه وسمى نفسه «محمدا»، ولبس الجبة والعمامة، وعين له راتب شهري وخصص له جناح في القصر درءا للفساد، ولكيلا يختلط بالناس ويعود سيرته الأولى.

ويذكر المؤرخون أن إسلامه كان نكبة على الدولة الإسلامية والمسلمين بقدر ما كان انتصارا لليهودية العالمية، فإسلامه كان مجرد كلمة فاه بها لينجو برأسه وليخلق سرطانا رهيبا في الجسم العثماني يستفحل وينتشر، وينتقل بالورثة من جيل لآخر، محافظا على نشاطه الهدام. إذ ما لبث «المهتدي» أن طلب إذنا من القصر ليقوم بنشاط جدي، يدعو فيه ذويه وأقاربه ومن يثق به إلى الإسلام وقد استجاب القصر لذلك، فسمحوا له بجولات في أنحاء البلاد وأطلقوا وراؤه رجال المخابرات. فماذا كانت النتيجة؟ لقد أخذ الرجل يدعو كل من استمع إليه والتف حوله من اليهود في تركيا، إلى أن يشهروا الإسلام بأفواههم، ويمارسوا نشاطا هداما، لإفساد الأمة التركية وجعلها آلة في أيدي الصهيونية..!

(١٥١)

وأشهر اجتماع انكشف فيه أمره كان فى إحدى ضواحي اسطنبول على البوسفور تدعى « كورو جشمه»، حيث ضبط يخاطب أتباعه بالعبرية، وأهم ما قاله : « (الآن قد أصبحتم مسلمين، اعملوا بكل حرية، عليكم أن تسيطروا على المصادر الدينية والطبيعية والمالية والتجارية والروحية والحيوية للأتراك، واستنفروا فى سبيل ذلك كل إمكاناتكم، واستخدموا مختلف الوسائل حتى تتم لكم السيطرة الشاملة عليهم)»، حينئذ ألقى القبض على الرجل، وكان من المفترض أن يعدم لولا أن تدخل شيخ الإسلام ونصح بنفيه إلى مكان يؤمن فيه شره، لأن قتله سيجعله شهيدا ويضاعف من الأساطير التى أشيعت حوله، وهكذا تم نفيه إلى « سلانيك» ولحق به الكثير من أتباعه، وهكذا أيضا تحولت المدينة إلى مركز للدعوى، ومصدر إشعاع للخيانة والتآمر والأفكار المسمومة فيها وضعت كل الخطط التى أدت إلى تصفية الدولة العثمانية، ومنها انبعثت كل الأفكار التى اتخذت طابع التحرر وعملت فى الشخصية التركية تحطيمًا حتى تمكنت من تسخير فئة قليلة لمآربها، ووجهتها وجهة لا يربطها بالعرب والمسلمين إلا العداء والنفور. من « سلانيك» خرج كل من ساهموا فى تحقيق المطامع الصهيونية، وفيها زرعت بذور البغضاء بين الأتراك والعرب، وحيكت المؤامرات لتفتت الدولة العثمانية وتوزيعها على دول الغرب وإقامة دولة لإسرائيل. وفى مقدمة هذه الفئة : جمال وأنور ونيازى.. وآخرهم مصطفى كمال الذى لقب بعد انقلابه « (أتاتورك)» أى : أبو الأتراك ... !!!

وفور أن استولى الاتحاديون على السلطة بمساندة المثلث المشئوم، كان أول شيء فعلوه أن فتحوا لهم أبواب اسطنبول والمدن التركية الكبرى بل وحتى أبواب فلسطين أيضا ليهاجر إليها اليهود ويستوطنوا فيها. وإلى سلانيك نفى السلطان عبد الحميد الثانى، الذى - على الرغم من كل ما كتب عنه من أباطيل - يثبت التحليل الموضوعى لوقائع التاريخ، أنه كان ذا توجه إسلامى وعربى فى سياسته، كما أنه وقف ضد أطماع الصهيونية فى فلسطين

ورفض إعطائهم أى امتيازات بالرغم من العروض المغرية لدعم ميزانية الدولة بمبالغ طائلة من المال.

فى اسطنبول بدأت جماعة « الدوئمة » بالسيطرة على مقدرات البلاد، بدءا بالحكام، والعسكريين فرجال الدين، حتى أن أول شيخ للإسلام عين فى بدء عصر نفوذهم كان : « موسى كاظم أفندى » فى ١٢/٧/١٩١٠ فى أوائل عهد الاتحاديين، وأخذت تصدر عنه تصرفات وفتاوى تخدم أغراضهم وتبرر تصرفاتهم، ثم وضعوا أيديهم على موارد البلاد فجرى تعيين « دونمه حاريد » وزيرا للمالية، وفى عهده تقدم الدونميون فى المجالات الاقتصادية، والتجارية، واستطاعوا بالربا الفاحش والاحتكار وبالاختيال والاستغلال أن يسيطروا على الأسواق الداخلية، ثم انتقل نشاطهم إلى الإعلام والثقافة، فأسسوا صحفا تدعو لكل ما يتنافى مع الإسلام ويزعزع ثقة التركي بمعتقداته وتراثه. فأصدر « احمد أمين يالمان » جريدة الوطن « ثم قدموا الدعم المالى لبعض أتباعهم لإصدار الصحف الموالية لهم كصحيفة « حريات » واغلب صحف اليوم، إما يملكها ويديرها الدوئمة، أو تتلقى الدعم المالى منهم، شريطة أن تسير فى فلكهم وتحقق أغراضهم . من هذه الصحف نذكر « ملليات » وجريدة « صباح » الأكثر انتشارا والأشد عداوة للإسلام والمسلمين، والعرب باعتبارهم حملة الرسالة . ثم قام « عمر رضا دغول » وهو من الدوئمة أيضا بترجمة القرآن ودعا إلى قراءته فى الجوامع والصلوات بالتركية، كما ترجم الأذان ومنع الأذان بالعربية وألف « ألف تكين الب » وهو يهودى الأصل وكان يدعى قبل إسلامه « وايز كوهين » - كتابا أسماه (التزيك) ونشره بين طبقات الشعب يدعوهم فيه إلى نبذ كل ما يتعلق بدينهم وتراثهم لأنها رموز التخلف والرجعية ولقد ورد فى إحدى صفحاته « ومما لا ينكر أن الدين شئ إضافى، أو بعبارة أخرى أمر ثانوى بالنسبة للإنسان وتنظيم حياته.

(١٥٣)

وأن الذين فسدت مشاعرهم السامية وتحللت روابطهم القومية، فالدين لهم، والدين عندهم كل شيء».

ثم كانت انقلابات «أتاتورك»، والرجل من سلايك وهناك شبهات حول جنوره، إلا أن الرجل كان قائدا عسكريا فذا، وهو بطل معارك الدردنيل أثناء الحرب العالمية الأولى، التي أفشلت حملات الأسطول البريطاني لاحتلاله، وحين قام بانقلابه اعتمد على قائد الجيش المؤمن «الجنرال فوزي جقمق» وتظاهر بأنه مسلم ملتزم ومؤمن صالح، فكان يحرص على حضور صلاة الجمعة ويدعو الله رافعا يديه إلى السماء. إلا أنه ما كاد يستتب له الأمر حتى أعلن علمانية الدولة، وأخذ يقضى على كل رابطة مع العالمين العربى والإسلامى فالغنى الكتابة بالحروف العربية، ودعا إلى التخلص من المصطلحات العربية فى اللغة التركية، ومكن نخبة من الدوامة من مقاليد الحكم الذين بدأوا حملة القضاء على هوية الشعب التركى بدءا بدينه ومعتقداته، وإثارة العداوة والكراهية بينه وبين العرب والمسلمين، وما زالت هذه الحملة حتى الآن ... » ..

كان «أتاتورك» كما يقول عنه صديقه ومؤرخ سيرته «عرفان أوركا»^(١):

« كان قليل الاختلاط، غير محبوب بين الأصدقاء فى حياته المدرسية، كان أصدقاؤه قليلين جدا، كان يثور ويهيج بسرعة، وكان فى صفه طالبا مثاليا ذكيا مجتهدا متواضعا، وكان شديد الغرام بالإناث، يجذبه هذا الجنس كالمغناطيس !!!..

وكان يتسلى بالخمير ويشغل نفسه بها فانه لا يجد ما يسلى به نفسه وروحه كالإيمان بالله واليوم الآخر لأنه كان لا يؤمن بهما ...

(١) نقلًا عن كتاب «الصراع بين الفكرة الإسلامية والفكرة الغربية» العلامة أبو الحسن الندوى ص ٥٦ وما بعدها .

وكان يشعر بفرح وسرور حين يعتدى على الآخر ويسطو به، وكانت هذه طبيعته التي فطر عليها، وقد تجلت هذه الطبيعة في تصرفاته.

ولم يكن يعترف بعواطف غيره لأنه لا يرى أحدا يوازيه، وكان مفطورا على حب التغلب على الآخرين وإخضاعهم لإرادته وهواه، وكان يحب أن يبقى على القمة دائما، وقد اطلع على كتابات والتر، وروسو، التي بعثت فيه روح الثورة وأيقظت فيه عواطفها الخاملة ..»

« وقد هضم في شبابه مع أفكاره الثورية تعاليم ضياء كوك ألب هضمًا جيدا، وقد كافح كوك ألب للتور والحرية الدينية، وكان رائد التنوير الفكري الغربي، وقد تكهن في سنة ١٩٠٠م بانقراض الدولة العثمانية واضطراب جبلها، وأنه واقع لا محالة لأنها عضت بالنواجذ على أسس الحكومة الفردية، وكان يقول في أكثر الأحيان « إن الحكومة الدينية حليفة وفيه للحكومة الفردية دائما »، وقد انتصر للتحرر عن السلطة الدينية انتصارا قويا، وكان يرى أن تحدد سلطات العلماء ويجب أن تحدد الجماعات الدينية المختلفة، ويحظر على الأحزاب المتحمسة للدين يضيق الخناق عليها لأنها (كما يقول) تقع فريسة الشيطان فتتفت بالجهاد، وقد دعا بقوة إلى إلغاء الشريعة وإقصاء قضاة المحاكم الدينية الذين هم يشرحون القانون الإسلامي ويفسرونه، وكان يرى أن تقام المحاكم الحديثة والمحاكم الدينية « ...!!!

ويقول متحدثا عن ما كان يضمه ويعتقده كمال عن الدين عامة، وعن الإسلام بصفة خاصة وعن وجهة نظره في كل ذلك :

« قد اقتنع بأن كفاحه يجب أن يوجهه إلى الدين، فانه منافسه الأكبر وكان يعتقد من صغره أنه لا حاجة إلى الله، انه اسم غامض خداع بمجرد عن كل حقيقة، وكان لا يؤمن إلا بالمشاهد المحسوس^(١)، وكان يرى أن الإسلام إنما ظل عاملا هداما في الماضي، وأنه قد جنى على تركيا جناية كبيرة وألحق

(١) وقد ذكر المؤلف في كتابه أن كمال في آخر عهده كان يرفع قبضته ويشير بها إلى السماء ساخرا مهذبا

(١٥٥)

بها خسائر فادحة، وقد تناسى أن الإسلام وحده هو الذى أسس الإمبراطورية العثمانية الواسعة، وكان يرى أن الناس قد أصبحوا فريسة الأوهام والجمود بتأثير الإسلام، وكان ييغض الرجل الذى يخضع للقضاء والقدر ويقول :

-« هكذا أراد الله » « وهذا الذى قدر لى » وكان يعتقد أنه لا وجود للإله، والإنسان يصنع قدره، وكان يقول فى أكثر الأحيان: إن قوة العقل وقوة الإرادة تتغلبان على « قسوة » الإله، ولكن يقول المتدينون : « الله يمهمل ولا يهمل »، كان يقول : ألم يطلع هؤلاء المتدينون على الطاقة الكهربائية التى تشتغل بسرعة ؟ « وكان مصمما على سن القانون لتحريم الدين فى تركيا، ولو احتاج ذلك إلى استخدام القوة وإلى الخدعة والتضليل ».

ويقول فى موضع آخر :

« ولم يكن لديه معنى لمبادئ علم النفس وللنظريات والفلسفات، لذلك لم يمنعه شيء عن أن يعتبر الدين غير لازم لتركيا وشيئا لا حاجة إليه، ولكن الذى أعطاه للأمة التركية عوضا عن الدين هو « الإله الجديد » أى الحضارة الغربية، وليس من الغريب أن الأمة قد حاربت لروحها وقد تعلم درسا من تاريخ المدينيات الأخرى أن الآلهة القديمة تموت بصعوبة وعسر (لذلك لا تخرج عقيدة الإله من قلب الأمة التركية إلا بعد مدة طويلة) ».

ويقول فى موضع آخر :

« وكان ييغض الإسلام والعقيدة الصحيحة الراسخة بغضا شديدا، وكان يقول : يجب أن نكون رجالا من كل ناحية، قد قاسينا خطوبا ومصائب عظيمة وكان السبب فى ذلك أننا عشنا فى عزلة عن الحياة ولم نحاول معرفة اتجاه العالم ويجب أن لا نحتفل بما يقول الناس، نحن فى طريق الحضارة والمدنية، ويجب أن نعترف بذلك ونفتخر، أنظر إلى المسلمين فى نواحي العالم الإسلامى ماذا يعانون من المصائب والنوازل والدمار، لماذا ؟ لأنهم لم يستطيعوا أن يستخدموا عقولهم للانسجام مع هذه الحضارة السامية المشرفة، وهذا سبب

بقائنا مدة طويلة فى الحضيض ، و وراء الركب ، وترديننا الآن فى الهوة السحيقة، وان استطعنا فى السنوات الماضية أن ننجح إلى حد فى إنقاذ أنفسنا فذلك لأن عقليتنا قد تطورت، ولكننا لا نقف على مكان، بل إننا نهضنا لتتقدم ونواصل السير إلى الأمام فليحدث ما يحدث، ليست لنا الآن طريق أخرى، ويجب أن تعلم الأمة أن الحضارة نار ملتهبة تحرق جميع من يخضع لها.

ويذكر بغضه وعداءه للدين فى موضع آخر، فيقول :

« لم يكن ذلك سرا أن مصطفى كمال لا يدين بدين، لذلك كان شائعا بين الناس أن الخلافة ستلغى قريبا، وقد فزع الناس حين شاع أن مصطفى كمال رعى المصحف على رأس شيخ الإسلام الذى كان من كبار علماء الإسلام وشخصية محترمة » .

ويذكر المؤلف حبه وهيامه بالحضارة الغربية وما كان لها فى نظره من القدس والحرمة وكيف كانت تسيطر على عواطفه وتتغلغل فى عروقه ودمه، فيقول :

« إن مصطفى كمال كان يتمسك إلى حد كبير بما يلحق ويقول ويأمر به الناس، وكان يعبد هذا الإله الجديد (الحضارة الحديثة) بحماس ولهفة وكان له عابدا وفيا، وقد نشر هذه الكلمة « الحضارة » من أقصى البلاد إلى أقصاها، وعندما يتحدث عن هذه الحضارة تتقد عيناه لمعا وإشراقا، ويظهر على وجهه إشراق كإشراق الصوفية عند مراقبة الجنة ».

ماذا كانت فكرته عن الحضارة وكيف كان يريد أن يرى الأمة التركية؟

يقدر ذلك من الكلمات التالية التى يذكرها المؤلف :

« يقول مصطفى كمال لشعبه يجب علينا أن نلبس ملابس الشعوب المتحضرة الراقية، وعلينا أن نبرهن للعالم أننا أمة كبيرة راقية، ولا نسمح لمن يجهلنا فى الشعوب الأخرى بالضحك علينا وعلى موضتنا القديمة البالية، نريد أن نسير مع التيار والزمن ».

(١٥٧)

« كان يتصور تركيا متطورة مصوغة فى صياغة جديدة، ولكن المواد الخام الإنسانية التى رزقها (الشعب التركى) كانت مجموعة بشرية تتسم بالتشاؤم والكآبة ولم تتناولها يد صناع حاذق شأن الأعمار الذين يدخلون فى الخدمة العسكرية الجديدة، بدأ يشتغل وحيدا وهو دافق بالحياة لا يثق إلا بنفسه، لا يهدأ ولا يستريح، وقد أصبح التدخل فى شئون غيره عادة، وكان ممتلئا بالحوية والقوة الفكرية ».

وقد قرر منع الطربوش وغطاء الرأس، والزم لبس القبعة على الرأس عوضا عنه لكى ينصبغ الشعب التركى بصبغة الأمم الغربية بأسرع ما يمكن، ويندمج بها اندماجا كليا، ولا تبقى ميزة يمتاز بها الشعب التركى عنها.

استعمل القسوة النادرة والعنف البالغ فى تحقيق هذا الغرض كأنه لا إصلاح أكبر وأهم من هذا، وكأن سعادة الشعب كانت تتوقف على ذلك، وكأنه الشرط الأساسى لمجد تركيا وكرامتها، أن حرب القبعة الدموية تحولت إلى حروب صليبية .



يذكر مؤلف سيرته التركى هذه المعركة ويقول :

« وقد حدثت ثورات واضطرابات عظيمة هددت سلامة تركيا، حتى أصدرت الحكومة أمرها لبارجة بالبقاء فى ميناء البحر الأسود ، وأقيمت المحاكم فى كل ناحية وصوب وفى أمكنة مختلفة للبلاد، وبدأت تشتغل وتحكم، أن هذه الأحكام أهاجت الشوار أكثر من ذى قبل، وأعدم رجال الطبقة الدينية الذين نفخوا فى قلوب الناس روح المقاومة والحماس الدينى القوى، أو اضطروا لأن يختفوا عن الأنظار، ولم يستعمل رفقا ورحمة ومسامحة فى مناسبة وقرر مصطفى كمال تنفيذ المشروع وإتمامه، ولم يكن يحتفل بالوسائل والطرق التى يستخدمها فى هذا الشأن، يلقي القبض على الناس

وكانوا يشنقون لمجرد أنهم وجدوا يسخرون من هذه الأحكام واستهدف
لذلك الأبرياء والمجرمين سواء ..
إن كمال لم يؤنب المحاكم على إجراءاتها العنيفة ولم يتوقف فى تخطيط
إرادة الشعب.

وكان يقول فى ذلك الحين فى فخار وكبرياء: « أنا تركيا، هزيمتى
هزيمة تركيا » وقد أثارت هذه الأنانية الجنونية أولئك الذين كانوا يعدونه منقذ
تركيا، وقد كسبت معركة القبة أخيرا، وفازت المحاكم واعترف الجمهور
والشعب بهزيمتهم وقد أرسل مصطفى كمال مندوبا من قبله من أعضاء
البرلمان أديب ثروت إلى المؤتمر الإسلامى بمكة المكرمة « ١٩٢٧م » ليثبت
للعالم نجاحه وانتصاره وكان أديب ثروت المسلم الوحيد الذى حضر المؤتمر
وهو لابس قبة، وقد استقبله الممثلون المسلمون الآخرون بانقباض وعلى
غضاضة ..»



ولقد نظر الكثيرون من الزعماء والقادة إلى مصطفى كمال نظرة إعجاب
وحب وكان المرحوم مصطفى النحاس باشا من المعجبين به هنا فى مصر ...
وقد ذكر الرئيس محمد أنور السادات أنه تأثر به فى مرحلة مبكرة من العمر، وأن
والده كان يعلق صورته فى البيت . ويشيد بزعامته وجهاده فى كل وقت...

فهل كان « أتاتورك » يستحق كل هذا الإعجاب والحب ؟

إن ما فعله الرجل لتحرير بلاده عظيم من غير شك .

لكن .. قليل هم العظماء والزعماء الذين يثرون هذه العظمة وتلك
الزعامة إلى نهاية الشوط ...

هتلر ... كان أكثر عظمة من أتاتورك ... وانتهى به الأمر إلى الانتحار
فى قبو مظلم تحت الأرض وموسولينى فعل لإيطاليا أكثر مما فعل أتاتورك...

(١٥٩)

وكان مصيره الصلب على جذع شجرة فى جبال الألب ! وغيرهما كثير من
المفرورين والزعماء الذين جلبوا لأوطانهم المذلة والعار والقحط والجذب !!!



لقد بدأت معرفتى تتسع حول هذه الشخصية منذ سنوات قليلة خلت
كنت فى رحلة دراسية لمدينة كمبريدج « Cambridge City » فالتقيت هناك
مصادفة ببعض الطلبة الأتراك الذين يدرسون فى جامعتهما الشهيرة . وبعد أن
تعارفنا، وتعمقت بيننا الألفة سألت هؤلاء الاخوة قائلاً :

« ترى إلى أى مدى نجح أتاتورك، وفى أى صف من القادة العظام يضعه
الناس والشعب ؟

وكانت مفاجأة لم أتوقعها من قبل ... لقد صاح هؤلاء الطلبة فى وجهى
بعنف .. وقالوا : لا تقل « أتاتورك » بل قل « أحبب ترك » !!!

فعلمت من هذه اللحظة أن « أتاتورك » معناها (أبو الترك) وأن هؤلاء
الاخوة الأشقاء يرفضون الاعتراف به كأب .. بل هو فى نظرهم أحبب
الخبثاء الذين نكب بهم الشعب !!!

وفى موسم الحج عام ١٣٩٠ هـ التقيت فى فندق «جدة بالاس» - بوفد
يمثل حزب السلامة الوطنى. وسمعت من هؤلاء النواب والقادة ما لا يكتب!
وكشفوا النقاب عن كثير من حياة « الذئب » أو « الثعلب » !



لقد ذكر الأستاذ/عبد الحميد عبد الغنى فى مقال له نشر بأخبار اليوم^(١).
« فى الواقع أن حركته - أى حركة أتاتورك - لم تكن حركة عداء
للدين الإسلامى ! ولا حركة انفصال اجتماعى أو فكرى عن العالم الإسلامى !
بل كانت حركته حركة قومية بحثة ترمى إلى النهوض بتركيا من القيود

^(١) أخبار اليوم ١٩٧٦/٩/٢٥ .

بتخليصها من القيود التي تكبل أيديها، وتقيد خطاها باسم الخلافة الإسلامية، وطقوسها ومراسمها». وفي المقال نفسه .. وبعد أسطر قليلة . وفي الصفحة نفسها يقول الكاتب ما نصه :

« قرر أتاتورك أن يستبدل بالحروف العربية الحروف اللاتينية حتى في طبع المصحف الشريف، وكذلك أسرف أتاتورك في قوانين الأحوال الشخصية إلى دائرة الخروج على القواعد الإسلامية المقررة !!! فقد حرم القانون تعدد الزوجات تحريماً باتاً؟! وجعل للقضاء وحده حق الفصل في طلب الطلاق ! وعدل قواعد الميراث فسوى بين الابن والبنت !!! ورفع عن المرأة الحجاب .. ! واشتط وأسرف فدخل دائرة محرمة؟! حيث أباح للمرأة المسلمة أن تتزوج من شاء من أى دين كان؟! وقرر إلغاء الأوقاف ووزارة الأوقاف ..؟! »

هذا هو ما فعل « أتاتورك » كما ذكر الكاتب بخط يده . فكيف يستقيم ما كتبه أولاً، مع ذكره ثانياً ؟ وكيف يقول الكاتب قبل ذلك بأن حركته لم تكن حركة عداء للدين الإسلامى، ولا حركة انفصال اجتماعى أو فكرى عن العالم الإسلامى ؟

وإذا لم يكن هذا هو الإلحاد والردة، والانفصال والقطيعة فهل كان ينتظر الكاتب أن يقوم صاحبنا بهدم الكعبة وتخريب المسجد النبوى فى المدينة ؟ !

إن « أتاتورك » لم يكن ينطق بلسانه، أو يفكر بعقله أو يعمل لحساب شعبه ووطنه. لقد كان آلة من آلات التدمير التى صنعها الغرب لحسابه، وكان لعبة من تلك اللعب التى تجيد تشغيلها الجمعيات السرية لحساب الصليبية واليهودية وقد نشأ أتاتورك وعاش فى أحضان جمعية « الاتحاد والترقى » التى لعبت أخطر الأدوار لتدمير دولة الخلافة.

وكانت هذه الجمعية وأعضائها من أكبر المخربين للدولة...

غير أننا لا نلوم هذا المؤلف أو ذاك حين يكتب . فالكاتب والقارئ يكتب ويقرأ ما يملئ عليه أو يفرض، لان أكثر كتابنا ومفكرينا من تلامذة

(١٦١)

الغرب الذى يرى فى الإسلام عدوه اللدود الأوحىء، ولم يكن مصطفى كمال إلا واحداً من هؤلاء التلاميذ فى الروح والمشرب!

لقد دعا أتاتورك بقوة إلى إلغاء الشريعة، وإقصاء قضاة المحاكم الدينية .. وقد اقتنع بأن كفاحه يجب أن يوجهه إلى الدين فإنه منافسه الأكبر! وكان يعتقد من صغره أنه لا حاجة إلى الله !!! وكان فى آخر عهده يرفع قبضته ويشير بها إلى السماء ساخراً مهدداً! وكان يرى أن الإسلام إنما ظل عاملاً هداماً فى الماضى، وأنه جنى على تركيا جناية كبيرة، وألحق بها خسائر فادحة وكان يقول فى أكثر الأحيان إن قوة العقل وقوة الإرادة تتغلبان على قوة الإله .. !! وكان مصمماً على سن القانون لتحريم الدين فى تركيا ولو احتاج ذلك إلى استخدام القوة، وإلى الخدعة والتضليل.

كان يغيض الإسلام والعقيدة الراسخة بغضاً شديداً! ولم يكن سرا أن «مصطفى كمال» لا يدين بدين، وقد فزع الناس حين شاع أن «مصطفى كمال» رمى بالمصحف على رأس شيخ الإسلام !!!

وقد قرر منع الطربوش وغطاء الرأس وألزم لبس القبعة، واستعمل القسوة النادرة والعنف فى هذا الغرض كأنه لا إصلاح أكبر وأهم من هذا .. وقد حدثت ثورات واضطرابات عظيمة هددت سلامة تركيا، وأقيمت محاكم فى كل ناحية، وأعدم رجال الطبقة الدينية الذين نفخوا فى قلوب الناس روح المقاومة والحماس الدينى .. ولم يكن يعبأ بالوسائل والطرق التى يستخدمها فى هذا الشأن .. يلقي القبض على الناس وكانوا يشنقون لمجرد أنهم وجدوا يسخرون من هذه الأحكام، واستهدف لذلك الأبرياء والمجرمين على السواء .



ولما ابتدأت مفاوضات مؤتمر لوزان لعقد صلح بين المتحاربين اشترطت إنجلترا على تركيا أنها لن تنسحب من أراضيها إلا بعد تنفيذ الشروط التالية:

(١٦٢)

- أ - إلغاء الخلافة الإسلامية، وطرده الخليفة من تركيا ومصادرة أمواله.
- ب - أن تتعهد تركيا بإخماد كل حركة يقوم بها أنصار الخلافة.
- ج - أن تقطع تركيا صلتها بالإسلام.
- د - أن تختار لها دستورا مدنيا بدلا من دستورها المستمد من أحكام الإسلام.
- نفذ « كمال أتاتورك » الشروط السابقة، فانسحبت الدول المحتلة من تركيا. !!!

ولما وقف « كرزون » وزير خارجية إنجلترا في مجلس العموم البريطاني يستعرض ما جرى مع تركيا، احتج بعض النواب الإنجليز بعنف على « كرزون » واستغربوا كيف اعترفت إنجلترا باستقلال تركيا، التي يمكن أن تجمع حولها الدول الإسلامية مرة أخرى وتهجم على الغرب.

فأجاب « كرزون » : لقد قضينا على تركيا، التي لن تقوم لها قائمة بعد اليوم... لأننا قضينا على قوتها المتمثلة في أمرين :

الإسلام والخلافة!!!

فصفق النواب الإنجليز كلهم، وسكنت المعارضة !..



ومن الوثائق السرية التي نشرت مؤخرا وثيقة موقعة باسم وزير المستعمرات البريطاني واسمه « اورسرجو ».

تقول هذه الوثيقة :

إن الحرب علمتنا أن الوحدة الإسلامية هي الخطر الأعظم الذي يجب أن نحاربه وأن نقاومه !.

(١٦٣)

وليست بريطانيا وحدها هي التي تلتزم بذلك بل تقف معها فرنسا وكل دول أوروبا ١.

ومن دواعي فرحتنا أن الخلافة الإسلامية قد زالت ! ونتمنى أن يكون ذلك بغير رجعة ١

إن سياستنا تستهدف دائما منع قيام الوحدة الإسلامية أو التضامن الإسلامي ويجب أن تبقى هذه السياسة كذلك (١) ١١١.

إن سياستنا في الحرب العالمية الأولى - مع العرب - لم يكن الغرض منها القضاء على هذه الخلافة فقط بل والعمل على أحياء النعرات القومية والعنصرية في مصر وتركيا وغيرها. ١١١



وهذا هو ما فعله « أتاتورك » ونفذه بالكلمة وبالحرف ١١١

يقول العلامة محمد إقبال :

« إن كمال الذي تغنى بالتجديد في حياة تركيا ودعا إلى محو كل اثر قديم وتراث قديم لقد جهل أن الكعبة لا تجدد ولا تعود إلى الحياة والنشاط إذا جلبت لها من أوروبا أصنام جديدة، إن زعيم تركيا لا يملك اليوم أغنية جديدة إنما هي كلها أغان مرردة معادة تتغنى بها أوروبا من زمان، إن الجديد عنده هو القديم الأوروبي الذي أكل عليه الدهر وشرب، ليس في صدره نفس جديد وليس في ضميره عالم حديث فاضطر إلى أن يتجاوب مع العالم الأوروبي المعاصر، انه لم يستطيع أن يقاوم وهج العالم الحديث فذاب مثل الشمعة وفقد شخصيته (٢) .



(١) تاريخ الوثيقة ١٩٣٨/١/٩ .

(٢) بال جريل .

فى كتاب « كليلة ودمنة » قال الملك دبشليم لبيدبا الفيلسوف :

أخبرنى عمن يدع عمله الذى يليق به، ويطلب سواء فلا يقدر عليه .
 فيراجع الذى كان فى يده من عمله فيفوته ويبقى حيران متلدا - أى مترددا .
 فقال الفيلسوف : زعموا أن « غرابا » رأى « حجلة » فأعجبته مشيتها
 فطمع فى تعلمها . فراض نفسه فلم يقدر على إحكامها . فانصرف (عاد) إلى
 مشيته التى كان عليها فلم يحسن . فبقى حيران مترددا لم يدرك ما طلب، ولم
 يحسن لما كان فى يده الحفظ .!!!

ثم قال الفيلسوف للملك :

فالولاية فى قلة تعاهدهم للرعية فى هذا وأشباهه ألوم وأسوأ تدبيرا، لأن
 تنقل الناس من بعض المنازل إلى بعض فيه صعوبة ومشقة شديدة، ثم إن
 الأشياء فى ذلك تجرى على منازل حتى تنتهى إلى الخطر الجسيم من مضادة
 الملك فى ملكه^(١) .



ولم يكن « أتاتورك » إلا « غرابا » فى دنيا الزعامة ! ولم تكن « أوربا »
 أو « الحجلة » التى تعلق بها إلا نكبة عليه إلى يوم القيامة !؟

إن المأساة هنا لاتكمن فقط فى محاربته للدين والعقيدة، لقد ترك الرجل
 تركيا من ورائه عائلة تعيش فى كنف غيرها فكرا وسياسة ولا تزال تركيا -
 حتى يومنا هذا - دولة متخلفة بمقاييس التقدم والحضارة ولم يعترف بها
 الغرب كدولة أوربية، وكل علاقاتها مع أوربا لا تزيد عن علاقتها بأية دويلة
 فى البحر الكارييى، أو المحيط الهندى، باستثناء تلك الأحلاف التى جعلت من
 تركيا سندا للغرب فى وقت الشدة وغمة على الشعب فى أوقات السلام
 والهدنة .. وكما يقول المرحوم العلامة إقبال :

^(١) كليلة ودمنة ط - دار الشروق - بيروت - ١٣٧٣هـ - ١٩٧٣م .

(١٦٥)

« إنكم أيها الأتراك أخذتم جوار أوروبا وصحبته، مع أنكم كنتم بفضل الإسلام على مقربة من النجوم والكواكب... »!!!



« والجنرالات » الذين يحكمون تركيا الآن صورة طبق الأصل « من شيطانهم الأكبر ! لقد زرعهم أتاتورك في أحشاء « الشعب » بطريقة غير شرعية !..

انهم نسخة مكررة من لقطاع « التاريخ » الذين لا يعرف لهم اصل ولا تعرف لهم هوية. !!!

وقريبا يكشف « الستار » عن حقيقة هؤلاء الجنرالات الذين فقدوا نور البصيرة والبصر وتلطخت جباههم وأيديهم بدماء الأبرياء من أبناء الشعب التركي البطل .



إن « أتاتورك » لن يفيدهم شيئا يوم الحساب الذي أصبح قريبا. وأن أوروبا أو « الغرب » لن يحميهم من نهايتهم السوداء أبدا !

إن هؤلاء الجنرالات لا يعون دروس التاريخ جيدا. إن تاريخ ستة قرون من الجهاد في سبيل الله لن يذهب عبثا. والشعب التركي لن يقبل أن يضيع تاريخه سدى.



في « وصيته » إلى ابنه كتب الأمير « عثمان » مؤسس الدولة العثمانية إلى ولده وولي عهده يقول له :

« يا بنى إياك أن تشتغل بشيء لم يأمر به الله رب العالمين ، وإذا واجهتك في الحكم معضلة فاتخذ من مشورة علماء الدين موثلا..

يا بنى أخط من أطاعك بالإعزاز، وانعم على الجنود، ولا يغرنك الشيطان
بجندك وبمالك، وإياك أن تبتعد عن أهل الشريعة.

يا بنى انك تعلم أن غايتنا هي إرضاء الله رب العالمين، وأن بالجهاد يعم
نور ديننا كل الآفاق، فتحدث مرضاة الله جل جلاله.

يا بنى ! لسنا من هؤلاء الذين يقيمون الحروب لشهوة حكم أو
سيطرة أفراد فنحن بالإسلام نحيا وللإسلام نموت ، وهذا يا ولدى ما أنت
أهل له...!!!



غير أن الجهاد ضد هذا التجديف والهرطقة من الجنرالات كان قد بدأ فى
السنوات الأولى من حكم أتاتورك. كان هناك شيخ اسمه «بديع الزمان» وقد
حضر بديع الزمان إلى «إسطنبول» من شرق تركيا فى عهد السلطان
عبد الحميد يطلب فتح المدارس، وإنشاء جامعة فى «ديار بكر» غير أن
الأحداث عاجلته وخلع السلطان، ثم كانت الحرب العالمية الأولى فتطوع
للقتال، ثم أسره الروس ونفوه إلى «سبيريا» وتمكن هناك من الفرار
والعودة إلى تركيا التى كانت قد سقطت فى أيدي الغزاة، فانضم إلى حركة
مصطفى كمال التى كانت تستهدف فى هذا الوقت تحرير الوطن وإنقاذه من
يد الأعداء ثم اختلف بعد ذلك مع «أتاتورك» حين ظهر الانحراف، فنفته
السلطة إلى غرب البلاد فظل ما بين نفى وسجن وتحديد إقامة من سنة ١٩٢٨
إلى سنة ١٩٥٠، وخلال تلك الفترة ألف مائة وثلاثين كتابا سماها «رسائل
النور» شرح فيها الدين بأسلوب جديد استهوى الشباب المثقف . فتناقل
الناس رسائله نسخا باليد، واصبح قراء الرسائل يسمون طلاب «رسائل
النور» أو جماعة «نورجو» وهى جماعة تضم على الأقل ثلاثة ملايين شاب
تركي.



(١٦٧)

فى تاريخنا الإسلامى . كانت هناك ثلاث حركات تكاد تكون متشابهة بل تكاد تكون متطابقة كان لكل حركة من هذه الحركات دورها وأثرها فى الحفاظ على عقيدة الأمة، وعلى بقائها صافية نقية، وعلى تجنبها مخاطر التفتت والذوبان، فى عقائد أخرى زائفة، أو السقوط فى شرك الحضارة الوثنية القائمة ..

أقدم هذه الحركات الثلاث هى حركة الإمام المجدد المجاهد الزاهد الشيخ أحمد بن عبد الأحد الفاروقى السرهندى الملقب بمجدد الألف الثانى للهجرة فى الهند.

وثانى هذه الحركات هى حركة الإمام الشيخ عبد الحميد بن باديس فى الجزائر .

وثالث هذه الحركات هى حركة الإمام المجاهد بديع الزمان سعيد النورسى فى تركيا .



كانت حركة « ابن باديس » تجسيدا للمقاومة والثورة ضد الاستعمار الفرنسى الذى حاول طمس وتغيير كل ما هو إسلامى أو عربى فى الجزائر . ألم يعلن الكاردينال الفرنسى « لافيجرى » أن الجزائر لم تعد مسلمة. وأن الجزائر أصبحت مهدا للمسيحية، وأن أجراس الكنائس يجب أن تعلن لتحل مكان الأذان فى أى مسجد أو زاوية !!..

وكما يخرج اللبن من بين فرث ودم ، ويطلع الفجر من بين ثنايا الظلام والليل استيقظت الجزائر كلها على صوت الشيخ عبد الحميد بن باديس وهو يعلن بأعلى .. صوت :

شعب الجزائر مسلم	وإلى العروبة ينتسب
من قال حاد عن أصله	أو قال مات فقد كذب
أو رام إدماجا لله	رام المحال من الطلب

وقد سلك فى ذلك طريق التعليم والتربية، والوعظ والدعوة، والنشر والصحافة..

كانت حركة الشيخ بن باديس معاصرة لحركة الشيخ سعيد . فالشيخ سعيد ولد فى عام ١٢٩٣ هـ. بينما ولد الشيخ بن باديس فى عام ١٣٠٨ هـ. أى أن الشيخ سعيد أكبر من الشيخ بن باديس بحوالى خمسة عشر عاما . وبينما توفى الشيخ عبد الحميد بن باديس مبكرا أى فى عام ١٣٥٩ هـ فقد توفى الشيخ سعيد متأخرا أى عام ١٣٧٩ هـ.



غير أننا نرى فى حركة الإمام « احمد السرهندي » تطابقا كاملا مع حركة الإمام سعيد النورسى .. من حيث الظروف التى نشأت فيها والمشكلات التى واجهتها، والنتيجة التى انتهت إليها كل منهما .. فالإمام «السرهندي» نشأ فى عصر أسوأ ملوك الإسلام فى الهند قاطبة.. فى عصر الملك «أكبر» .. ذلك الملك الغر الذى أراد أن يقضى على الإسلام فى الهند قضاء مبرما وإلى الأبد .. !!!

وان يضع دينا جديدا مقتبسا من شعائر الوثنية ورسومها يتخللها شىء من تعاليم الإسلام وتوجيهاته. والذى حملة على اقتراف هذه الجريمة الشنعاء، حرصه على بقاء الملك والتحبب إلى أهالى البلاد من الهنادك، وزعمه الفساد بأن هذا الصنيع يقربه إليهم ويرفع مقامه فى أعينهم ويحل محل الصدارة من قلوبهم . فأختار لذلك طرقا عديدة ومناهج متشعبة.

منها تزوجه من بنات أمراء الهنادك مع بقائهن على عقائدهن وتمسكهن بدياناتهن وأدائهن لشعائرهن فى القصر الملكى.

ومنها تخلقه بأخلاق الوثنيين وعاداتهم وتقليدهم فى ملابسهم. وقد بلغ منه الكره والعداء للإسلام أن كان يسمى الخدم والفراشين بأسماء النبى «صلى الله عليه وسلم» (احمد ومحمد)، تحقيرا لشأن الرسالة وغضا من كرامتها.

(١٦٩)

وكذلك استبدل بالتقويم الهجرى الإسلامى تقويمًا جديدًا سماه التقويم الإلهى يبتدئ بسنة جلوسه على سرير الملك..

ومن بدعه أنه أحل الخمر والقمار وغيرهما من الخبائث والمنكرات وأعانه على ذلك علماء السوء فى عصره من عبید الدينار والدرهم، فزينوا له ما سوله له عقله المعتوه، وجعلوه يستيقن من نفسه العصمة، وقدموا إليه عريضة - تسمى محضرا باللغة الفارسية - تثبت للملك الغر العصمة وتحوّله الحق فى أن يشرع من القانون ما يشاء ويضع من الأحكام ما يريد إلى غير ذلك من الأباطيل والخزعبلات التى تضيق هذه العجالة عن سردها.

وجملة القول أن هذه البدع والمنكرات ما كانت إلا مقدمة لما كان عقد العزم عليه من وضع دين جديد ينسخ به دين الله الخالد بزعمه، ظنا منه ومن خواص أشياعه أن هذا الدين (الإسلام) الذى جاء به محمد العربى - و«البدوى» حسب تعبير أولئك الزنادقة، قد مضى عليه ألف سنة، والعصر الجديد يومئذ فى حاجة إلى دين جديد يوافق ميل أهل العصر وأهواءهم ونزعاتهم. فأعلنوا دينهم الجديد وسموه «الدين الإلهى».

وكان شعارهم فى ذلك «الله أكبر» يريدون به أن هذا الملك الضليل المعتوه (أكبر) هو الله^(١)!!..

فكان من أثر كل ذلك أن أصبح عصر هذا الملك المأفون (٩٦٤-١٠١٤هـ) عصر بلاء ومحنة للإسلام والمسلمين فى هذه الديار اتسع فيه الخرق على الراقع وجاوز السيل الزبى. فاضطهد من اضطهد من عباد الله، وحبس، واعتقل من اعتقل. إلا أنه مما يؤلم القلب ويدمع العين أنه قد زلت فى هذه الفتنة العمياء أقدام الخاصة والعامة ولم ينبج من شرها حتى من كان يعد من كبار العلماء الفقهاء فى ذلك العصر، فلم يثبت فى تلك المحنة الكبرى إلا عدد قليل منهم جدا. أما جمهور العلماء والعدد الغالب منهم، فقد استسلموا لأمر

(١) كان من أشد المعجيين بهذا الملك المعتوه هنا فى مصر - المالك لوىس عوض ١٩

(١٧٠)

الملك وجبروت السلطان القاهر ولم يتخرجوا من التوقيع على « المحضر »
الذى ادعى للملك العصمة وخوله الحق فى وضع الشريعة.

لما آل الأمر إلى ما تقدم بيانه من غربة الإسلام فى هذه البلاد، والتضييق
على المسلمين واضطهادهم، وأصبح مثل القابض على الدين من بينهم كمثلى
القابض على الجمر.

وقف الرجل الذى قبض الله أن يقف فى وجه هذا الطاغية وأنصاره
الضالين المضلين، ويرفع لواء افضل الجهاد، ويصدع بكلمة الحق، ويكبح جماح
غوايتهم، ويقضى على بدعهم وشروهم قضاء مبرماً، فقام الإمام المجاهد
العالم الزاهد الشيخ احمد بن عبد الأحد الفاروقى السرهندى الملقب بمجدد
الألف الثانى للهجرة بالجدارة والاستحقاق، وثمر عن أذیاله لمقاومة الفتنة
الأكبرية ورد مكاید أعداء الإسلام، وتهذيب نفوس أهل الغواية وجاهد فى
ذلك جهاداً موفقاً مبروراً حتى أنجحه الله فى مساعيه، وقضى قضاء مبرماً
على فتنة هذا الملك المعتوه وحواريه..



كانت انتخابات سنة ١٩٥٠ معلماً من معالم التحول فى تاريخ تركيا
الحديث وبعبارة - أكثر تحديداً ودقة - بداية سقوط «أتاتورك» فى أعين
الشعب التركى الشقيق. وفى هذه الانتخابات نزل الحزب الديمقراطى ببرنامج
عجيب يتلخص فى عدة نقاط :

أولها : عودة الأذان باللغة العربية .

وثانيها : السماح للأتراك بالحج.

وثالثها : إعادة تدريس الدين بالمدارس.

ورابعها : إعادة «أيا صوفيا» مسجداً كما كان .

(١٧١)

وكانت النتيجة مذهلة .. فقد حصل الحزب الديمقراطي على ثلاثمائة وثمانية عشر مقعداً، وسقط حزب «أتاتورك» الذى لم يحصل على أكثر من اثنين وثلاثين مقعداً .. واستجاب «عدنان مندريس» زعيم الحزب الديمقراطى لمطالب الشعب على الفور. فعقد أول جلسة لمجلس الوزراء فى غرة رمضان ! وأعاد «الأذان» باللغة العربية كما كان. وبدأ تعمير المساجد وأصدرت الحكومة قانوناً تستعيد به المساجد التى باعها «أتاتورك» ! وتقرر تدريس الدين فى المدارس. وفتحت مدرستان للأئمة والخطباء ! كما تقرر فتح خمس وثلاثون ألف مدرسة لتحفيظ القرآن الكريم !!! وقد ذكر المراسلون ووكالات الأنباء أنه فى اليوم الذى تم فيه إعلان الأذان باللغة العربية خرج الرجال والنساء إلى الشوارع باكين من الفرحة قائلين :

آذان عربى شريف .. آذان عربى شريف !!!..

وقد كتبت «بارى ماتش» الفرنسية حول مظاهر الصحوة الإسلامية وتحذير الغرب منها فقالت :

« من المحيط الأطلسى إلى المحيط الهادى ومن أفريقيا السوداء إلى حدود سيبيريا بدأ صوت الإسلام يرفع راية الإسلام فى كل مكان، وراية الإسلام بدأت تحقق من جديد بعد طول غياب فى بعض الأماكن بينما هى تستعد للارتفاع فى مناطق أخرى. فما هى الاحتياطات التى ينبغى على الدول الغربية أن تتخذها فى مواجهة ذلك، وكيف تستطيع أن تدرك حقيقة ما يجرى لكى لا نفاجأ بالأحداث ..!!؟»

إن الأجواء مهياة لحدوث الصحوة الحقيقية التى تتوج باستئناف الحياة الإسلامية، من خلال صياغة نظام إسلامى بديل للنظم الوضعية المعاصرة، وبحيث يستوعب ضرورات الحياة الحديثة ومستجداتها، ويتلمس لها الحلول الشرعية، عن طريق فتح باب الاجتهاد، سواء من قبل الفقهاء كأفراد أو من قبل الجامع الفقهي فى العواصم الإسلامية.

وإذا كانت الحقبة الأخيرة قد أكدت انتصار الإسلام فى معركة التحدى لكل من الرأسمالية العلمانية والشيوعية الإلحادية، بدليل الفشل الذى نلمسه فى الحضارتين الماديتين الشرقية والغربية، فان الإسلام يؤكد لنا جدارته للعودة إلى حياتنا من خلال صموده فى كل المعارك التى تعرض لخوضها حتى الآن ١٩.

وكما يقول الكاتب البريطانى والصحافى المعروف « إدوارد مورتيمر » أن مصطفى كمال بالرغم من كل الإجراءات التى اتخذها، لتحديث وعلمنة تركيا : إلا انه لم يستطع قتل الشعور الدينى الجارف داخل قلوب ومشاعر غالبية الشعب التركى رغم الحظر الذى مارسه « الكماليون » فى تركيا طيلة السنوات الستين الماضية. ويقول : (أن شعورا جارفا وقويا للعودة للتقاليد والنظم الإسلامية قد نما بين مختلف طبقات الشعب التركى)..



لقد ذهب مراسل جريدة « التايمز » The Times إلى أحد البنوك التركية فشهد هذا المشهد : لدى إحدى مناضد الصرف، وعدد من موظفى المصرف يقبلون فى جدال عنيف على سيدة كهلة تدل ملابسها الظاهرة على أنها من الفلاحين..

وكانت السيدة تصيح بلهجة تركية حازمة :

« كلا أبدا .. اصنعوا بالنقود ما بدا لكم ولا تعطونى إياها ..

ألم يرد فى كتاب الله ان أكل الربا حرام مهلك !!!..

ودنوت منهم مأخوذا بهذا المشهد الرائع .. وقام من بينهم محمد « بك » وهو تركى من أبناء الجيل الحديث ذى الصبغة الأوروبية الخالصة ولا يكاد يظن الناظر اليه فى أى مكان الا أنه غربى، وقد عهدته باسم رزينا - قد علاه خليط عجيب من الحرج - . فأقبل على مبينا أنها قروية لها مع المصرف حساب، وهو أمر اصبح مألوف نتيجة الاثراء الذى طرأ منذ اعوام على كثير

(١٧٣)

من الفلاحين الأتراك .. ثم روى لى كذلك أنها (مسلمة شديدة التدين شأن سائر الفلاحين) وأنها استحققت خمسين ليرة فائدة على ودائعها لكنها تأبى إباء قاطعا أن تمس شيئا منها لأن القرآن ينهى عن اخذ الربا)... !!!

أمعنت النظر فيها، فإذا هى ضاربة على رأسها بالخمار المعهود ساترة به ذقنها و مسدلة إياه على أسفل الجبهة .. وهذا الشرشف - كما يسمونه - هو البقية الباقية من سالف الحجاب فى تركيا .. وكانت ترتدى ثيابا فاقعة الألوان وسراويل واسعة فضفاضة مما يعرفونه باسم « الشلفاز» ..

ولبتت تتأمل فى كشف رصيدها بكثير من الريبة ..

ثم انبرت فجأة مشيرة بينانها - إشارة اتهام - إلى جملة من الأرقام أضيفت إلى الحساب، معلنة بحزم فاصل :

« هذا هو » الفائض ولن أخذه أبدا .. !!!

يقول مراسل التايمز « The times » :

لقد أيقنت من هذه اللحظة إن الإسلام فى تركيا يستعصى على الموت! .. وأن كل ما فعله « أتاتورك » تلاشى أمامى فى غمضة عين .. !!!



إن رأس الأمر كله هو الدين - كما قال مولانا محمد على - فى محاكمته الشهيرة فى مدينة كراتشى - والمرء الذى لم يبدأ حياته به لا يتمتع بحياة حقيقية ولا يشعر بالمعنى الحقيقى لهذه الحياة!

أن واجبه الأول وولاءه الأوحيد يجب أن يكون لله. قد يتمتع ببعض التكريم . وقد ينال شيئا من الولاء غير أن هذا التكريم وهذا الولاء بمقارنته بالولاء والإخلاص لله يذوى كالورقة التى يلفحها اللمب المشبوب فتذروها الرياح الأربع .. ! أو تلوث يد الممسك بها بالسواد !!!



(١٧٤)

إن الإيمان لا يموت بالقتل ! وأن قطرة واحدة من دم شهيد كافية لإشعال النار في الجليد والثلج . وفي تركيا اليوم نداء جديد يتردد صدهاء مع كل فجر . انه نداء الإيمان الذى انكمش داخل الصدور فترة من الوقت فمدارس القرآن تنتشر وتزداد . ومجالس العلم تعود إلى سابق عهدها فى المساجد ، وقد تساءلت جريدة « لوموند » الفرنسية عن هذه الظاهرة الجديدة فى تركيا فقالت :

ترى هل استيقظ الرجل الميت ؟

نعم قد استيقظ !!! فالشعب الذى حمل لواء الجهاد ستة قرون دفاعا عن الإسلام لا يمكن أن يموت والأمة التى من رجالها رجال كمحمد الفاتح وسليمان القانونى وسعيد النورسى .

لا يمكن أن تقهر ... !!!



لكن ..

هل يقف الإسلام عقبة فى طريق التقدم ، وهل الدين هو سبب تأخر المسلمين بين الأمم .

يقول الشيخ محمد رشيد رضا رحمه الله مجيبا على هذا السؤال : كتب إلى تلميذى المرشد الشيخ محمد بسيونى عمران . إمام مهراجا جزيرة سمبس . بورنيو (إندونيسيا) . كتابا يقترح فيه على أئمتنا المجاهد (أمير البيان) أن يكتب للمنار مقالا بقلمه السيلال يبين فيه أسباب ضعف المسلمين فى هذا العصر وأسباب قوة غيرهم من اليابان والإفرنج ...

وقال فى كتابه : إنه قرأ ما كتبناه فى (المنار) وتفسيره من بيان الأسباب فى الأمرين وما كتبه الأستاذ الإمام محمد عبده فى مقالات (الإسلام والنصرانية مع العلم والمدنية) فى الموضوع نفسه . وأنه يريد برسائله أن يكتب ذلك أمير البيان شكيب أرسلان بقلمه ...

(١٧٥)

يقول الشيخ محمد بسيوني عمران في رسالته :

ما أسباب ما صار إليه المسلمون من الضعف والانحطاط في الأمور الدينية والدينية معاً؟ رغم ما يقول الله في كتابه : (و لله العزة ولرسوله وللمؤمنين) فأين هي عزة المؤمنين الآن؟ وهل يصح لمؤمن أن يدعى أنه عزيز؟ ويتساءل أيضاً :

ما الأسباب التي ارتقى بها الأوروبيون واليابانيون ارتقاء هائلاً ؟ وهل يمكن أن يكون المسلمون أمثالهم في هذا الارتقاء مع المحافظة على دينهم وعقيدتهم ؟

هذه هي الأسئلة التي وضع بشأنها هذا الكتاب^(١) .. وكان ذلك منذ حوالي نصف قرن تقريباً . وقبل أن تبدأ الحرب العالمية الثانية بحوالي عشر سنوات . وبعد أن تقاسم العالم الإسلامي والعربي قوى الاستعمار الغربية وبدأت تمارس فيه أحقادها الدفينة وموافراتها الدينية .. كان العالم العربي في هذه الآونة شراذم ممزقة . والمسلمون يتامى في كل أمة . فقد أجهضت دولة الخلافة ووجهت إلى الإسلام طعنة قاتلة وخرجت من الجحور والشقوق عقارب البغضاء والكراهية . وارتفعت هنا وهناك شعارات تطالب بالفصل بين الدين والدولة ووقف أتاتورك يعلن إلى العالم تبرأه من الإسلام والعروبة .

وفي هذا الجو الخانق يصدر هذا الكتاب ويحيى جواباً على تساؤل أذهان الكثيرين من أبناء العالم الإسلامي الذين تكاثفت من حولهم الظلمة .. وأحاط بهم بأس قاتل تموت فيه الهمة ...

لكن من هو أولاً المرحوم الأمير شكيب أرسلان ؟..

لقد ولد الأمير شكيب في بيت «أرسلان» العريق في لبنان في شهر رمضان المبارك سنة ١٢٨٦ هـ وتعلم مبادئ القراءة والكتابة على يد معلم

(١) يقصد كتاب «لماذا تأخر المسلمون» الذي كتبه الأمير شكيب أرسلان .

خاص حسبما كانت عليه عادة السراة في ذلك الحير ثم انتقل إلى التعلم على يد أستاذ آخر فحفظ جانباً من القرآن الكريم وحين بلغ العاشرة من عمره دخل مدرسة الحكمة في بيروت وتلقى فيها دروس العربية على يد الشيخ عبد الله البستاني.

وفي مدرسة الحكمة تعلم اللغة الفرنسية والتركية وظهرت تباشير شاعريته وهو في الرابعة عشرة من عمره ، وكان في سن دراسته مبرزاً على أقرانه وما هي إلا سنوات قليلة حتى رحل إلى دمشق وبدأ يجالس المشاهير ويتعرف عليهم من أمثال : الشيخ محمد عبده، وسعد زغلول ، والشيخ على البستاني، والشيخ على يوسف صاحب جريدة «المؤيد» ، وحفنى ناصف، وأحمد زكي باشا، وطفق رحمه الله وهو في سن الشباب ينشئ علاقات شخصية وأدبية مع أعلام عصره أمثال الشاعر إسماعيل باشا صبري، وأمير الشعراء أحمد شوقي، والبارودي، وعبد الله باشا فكري.

وتقلبت به السنون شاعراً، وثائراً، ومصلحاً، وبجائة لغوياً، وزعيماً سياسياً، ومترجماً ومحققاً ، وهو في كل ذلك لسان حال العروبة الصادق، ورجل العقيدة الذي لا يخاف في الله لومة لائم...

لقى الأمير شكيب أرسلان ربه في الخامس عشر من محرم ١٣٦٦ هـ / ديسمبر ١٩٤٦ م فأفل النجم الذي أضاء دنيا العرب واغمد ذلك السيف الذي طالما دافع عن قضايا العروبة والإسلام..

وقد لاقى هذا الكتاب .. الذي دبحه يراع الأمير شكيب أرسلان بقلمه - رواجاً في كل أنحاء العالم الإسلامي - وكان أشبه بعود الثقاب في الظلام الدامس المدهم وقد قوبل هذا الكتاب بمعارضة ومطاردة من الدوائر الاستعمارية. وقابلته فرنسا بحماقة شديدة فمنعت دخوله بلاد شمال إفريقيا وحرمت قراءته على الناس كأنه وباء...

وفرضت العقوبات الصارمة على كل من يوجد عنده هذا الكتاب ..

(١٧٧)

يقول الأمير شكيب :

لقد ظن كثير من المسلمين أنهم مسلمون بمجرد الصلاة والصيام وكل ما لا يكلفهم بذل دم أو مال. وانتظروا بذلك النصر من الله .. وليس الأمر كذلك فإن فرائض الإسلام لا تنحصر فى الصلاة والصيام ولا فى الدعاء والاستغفار . وكيف يقبل الدعاء ممن قعدوا وتخلفوا، وبخلوا وما بذلوا.. فكيف يطمع المسلمون أن تكون لهم منزلة الأوربيين فى البسطة والقوة وهم مقصرون عنهم بمراحل فى الإيثار والتضحية ؟

ويقول الأمير شكيب :

يقولون : لماذا سادت الأمة الإنجليزية هذه السيادة على العالم ؟

ونقول لهم جوابا عن ذلك : أنها سادت بالأخلاق والمبادئ الوطنية العالية. إنى أعرف رجلا إنجليزيا كان يأمر خادمه أن يشتري له الحوائج اللازمة لبيته يوميا من دكان رجل إنجليزى فى البلدة التى يقيم فيها. فجاءه الخادم يوما بمجدول حساب وفر عليه به عشرين جنيها فى الشهر فسأله الإنجليزى : كيف أمكنك هذا التوفير ؟

فقال له الخادم : تركنا دكان الإنجليزى الذى كنا نشترى منه إلى دكان آخر يبيع بسعر أرخص . فقال له الإنجليزى :

ارجع إلى الدكان الأول الذى كنا نشترى منه. فقال الخادم : ولو كان ذلك يكلفنا عشرين جنيها زيادة ...؟

قال الإنجليزى :ولو كلفنا عشرين جنيها أخرى ..؟

إن العطاء والتضحية والبذل هى التى تصنع تاريخ الرجال والأمم لقد قام أهل الريف المغربى فى وجه الدولة الأسبانية فطردوا جيوشا بعد أن أبادوا فى معركة واحدة ٢٦٠٠٠ (ستة وعشرون ألفا) من الأسبان وغنموا منهم ١٧٠ مدفعا مع أن أهل الريف جميعهم لم يكونوا يزيدون فى هذا الوقت عن ثمانمائة

ألف رجل وامرأة وطفل وكان عدد سكان أسبانيا فى ذلك الحين يقارب اثنين وعشرين مليوناً ..

إن المبالغ الزهيدة التى جمعها المسلمون لنصرة المجاهدين فى برقة وطرابلس هى التى أوقعت بإيطاليا أفدح الخسائر وكبدت ميزانيتها مئآت الملايين من الجنيهات ففى وقعة واحدة هى وقعة « الفويحات » على باب (بنغازى) ثبتت مائة وخمسون مجاهداً عريباً لثلاثة آلاف جندي إيطالى من الفجر إلى غروب الشمس حتى انقضىوا جميعاً وبينما كان المسلمون فى حزن لوفاة هؤلاء المجاهدين جاءت الأخبار بأن إيطاليا فقدت فى هذه المعركة وحدها ١٥٠٠ جندي .. وأصيب سبعة من ضباطها بالجنون .. وصدق الله العظيم : « إن يكن منكم عشرون صابرون يغلبوا مائتين . وإن يكن منكم مائة يغلبوا ألفاً من الذين كفروا ».

لقد كانت نتيجة هذه الموقعة انفجاراً زلزلاً أرجاء إيطاليا . مائة وخمسون يقتلون ألفاً وخمسمائة .. ويتسببون فى جنون سبعة من الضباط .. مائة وخمسون بالبنادق والأسلحة العتيقة يتصدون لجيش أوربى فيدمرونه ويدحرونه ..

لقد جن جنون إيطاليا . فما سر هذه التضحية فى جنود العرب ؟ إنه الإسلام .. فلنحرك فى شبابنا أحقاد الماضى الدفينة وتاريخ الحروب الصليبية .. فكان هذا النشيد الذى يقطر حقداً وعداوة وهمجية ..

صلى يا أماء ولا تبكى ..

بل اضحكى وتأملى ..

ألا تعلمين أن إيطاليا تدعونى وأنا ذاهب إلى طرابلس فرحاً مسروراً لأبذل دمي فى سبيل سحق الأمة الملعونة .. ولأحارب الديانة الإسلامية ..

سأقاتل بكل قوتى لمحو القرآن ..

(١٧٩)

ليس بأهل للمجد من لم يمت إيطاليا حقا ..

يا أماءه .. أنا مسافر .. ألا تعلمين أن الأمواج الزرقاء الصافية من بحرنا
ستلقى سفائننا على المراسى ..؟ أنا ذاهب إلى طرابلس مسرورا لأن رايتنا
المثلثة الألوان تدعوني وذلك القطر تحت ظلها..

لا تموتى لأننا فى طريق الحياة .. وإن لم أرجع فلا تبكى على ولدك ..
ولكن اذهبى كل مساء وزرعى المقبرة ونسائم الأصيل تحمل إلى طرابلس
وداعك الذى يأبى الحداد على قبر فلذة كبلك ..
وإذا سالك أحد عن عدم حدادك على .. فأجبيه..

إنه مات فى محاربة الإسلام...

يقول المرحوم أرسلان :

ومن أغرب الأمور أن نرى الأوربيين ودعاتهم وتلاميذهم من الشرقيين
يتهمون المسلمين بالتعصب . ويزعمون لأنفسهم التساهل فى أمور العقيدة
والدين ..؟

بل أن بعض المسلمين «جغرافيا» ينساقون ببلاهة وراء هذه الأكاذوبة
الضخمة فيتساهلون فى أمور دينهم حتى يكونوا « متمدين » وعصريين ..

فالمسلم فى نظر هؤلاء لا يكون « غير متعصب » إلا إذا سمع بتنصير
المسلمين ثم يمر بذلك كأن لم يسمع شيئا .. وإلا إذا سمع أن الهولنديين
والفرنسيين نصرّوا عشرات الألوف من المسلمين فهز كتفيه كأن لم ير شيئا ..
هنالك يصير « راقيا » ويعد « عصريا » ويصبح عند أعداء الله محبوبا .

أما الأوروبي فله أن يبدل القناطر المقنطرة على بث الدعاية التبشيرية بين
المسلمين وله أن يحميها بالمدافع والطائرات والدبابات .

وله أن يحول بين المسلمين ودينهم بالقوة والمدركات .. وله أن يدس كل دسيئة ممكنة لهدم الإسلام في بلاد الإسلام وليس عليه من حرج في ذلك ولا يسلبه هذا العدوان والبغض صفة « راق » و « متمدين » و « عصرى ».

وهؤلاء المسلمون الجغرافيون برغم هذه الشواهد والأدلة ورغم ما فعلته فرنسا « اللادينية » في محاولة تنصير البربر وفصلهم عن الإسلام .. ورغم حماية « هولنده » لمبشرى الإنجيل وإصرار بلجيكا على تنصير أهل الكونغو . ومنع الإنجليز للدعاة المسلمين في كينيا وأوغندا وتنجانيقا وجنوب السودان . وبرغم أمور كثيرة لا نستطيع شرحها فإن الأغبياء لا يزالون يقولون :

إن أوربا قد رفس الدين .. وصارت دولها علمانية لا دينية .. ولهذا تقدمت وترقت ولا سبيل لرقينا حتى نترك الدين ؟..

ونقول لهؤلاء الأغبياء والعمى في أمتنا .. إن التبشير والاستعمار يسيران جنبا إلى جنب .. بل إن التبشير كان دائما هو طليعة الاستعمار في كل ارض، فقد أرادت أن توهم المسلمين بتخليها عن « الدين » حتى يجذوها وينفصلوا عن مصدر القوة والعزة والحرية .. أوهمت المسلمين ظاهرا بهذه الأكذوبة ثم أطلقت « عصابات التبشير » في مستعمراتها تحت حماية قواتها المسلحة لتدمر وتخرب في عقائد المسلمين .. لأن الإسلام هو العزة والحرية .. وما بقى المسلمون مسلمين فلا بقاء لمستعمر في أرض تدين بالإسلام والرسالة المحمدية .. وهنا نقف وقفة قصيرة ..

لقد حدثني في العام الماضي^(١) رجل كان يشغل منصبا قانونيا كبيرا في هيئة دولية قال ذلك الرجل المسلم : عندما أمتت قناة السويس وجد في ميزانيتها قرار باعتماد خمسة ملايين جنيه ترصد لأعمال التبشير سنويا في المنطقة. والأغرب من هذا كله أن .. « فرديناند ديلسبس » المهندس الفرنسي الذي أشرف على شق القناة أرسل إلى بابا روما بعد حفل الافتتاح بريقة يخبره

(١٨١)

فيها بأن الطريق إلى غزو العالم الإسلامي والسيطرة عليه أصبح ممهدا ..
وسهلا .. !

بل أن أحد الرهبان واسمه « سان لوى » هو الذى فكر منذ زمن بعيد
بشق هذه القناة ليصبح الطريق مفتوحا أمام جحافل الغزو الصليبي فى قلب
العالم الإسلامى ..

ولم أعجب حين سمعت من الرجل القانونى هذه القصة .. فقد رأيت
بعينى تلك المدارس التبشيرية التى أنشأتها شركة قناة السويس فى مدن القناة
كلها . وكل هذه المدارس تديرها راهبات بإشراف الكنيسة والكرادلة وهى
مدارس « سان فنسان دى بول » و « سان لوى » و «الفرنسيسكان »
وبانباستير والصليبي الحاقد . فرديناند ديليسبس .

نعود مرة ثانية إلى كتاب المرحوم شكيب أرسلان :

يقول رحمه الله :

إن من أكبر عوامل انحطاط المسلمين الجمود على القديم فكما أن آفة
الإسلام هى الفئة التى تريد أن تلغى كل شىء قديم بدون نظر فيما هو ضار
أو نافع . كذلك آفة الإسلام هى الفئة الجامدة التى لا تريد أن تغير شيئا ولا
ترضى بإدخال أقل تعديل على أصول التعليم الإسلامى ظنا منها بأن الإقتداء
بالكفار كفر ، وأن نظام التعليم الحديث مع وضع الكفار ..

لقد أضرع الإسلام جاحد وجامد ..

أما الجاحد فهو الذى يأبى إلا أن يفرنج المسلمين وسائر الشرقيين
ويخرجهم عن جميع مقوماتهم ، ويحملهم على إنكار ماضيهم ويجعلهم أشبه
بالعنصر الكيماوى الذى يدخل فى تركيب جسم آخر فيذوب فيه ويفقد
هويته . وذلك لا يصدر إلا من الفصل الخسيس التعس الذى يشعر أنه فى
وسط قومه دنىء الأصل فيسعى هو فى إنكار أصل أمته لأنه يعلم نفسه منها

بمكانة خسيصة ليس له نصيب من الأصالة فيريد أن يجعل الكل شريكا له فى هذه الخسة .

إنهم كالقروء يقلدون بغير وعى ولا إدراك .. فقد قال المستر «شميرلين» ناظر خارجية إنكلترا سابقا . ورئيس وزرائها فى مطلع الحرب العالمية الثانية. نحن الإنكليز أمة تقليدية محافظة على القديم لا نرضى بتبديل شىء من أوضاعنا إلا إذا ثبت ضرره ولم يبق مناص من تغييره..

ومما يزيد هذا المثل تأثيرا فى النفس أن الأيرلنديين أمة صغيرة مجاورة للإنجليز وقد حاولت بريطانيا كل ما يتصوره العقل لدمج هذا الشعب فى الأمة الإنجليزية مدة تزيد عن سبعمائة عام فأبوا أن يصيروا إنجليزا وبقوا أيرلنديين بلسانهم وعقيدتهم ..

وفى فرنسا تأبى جماعة « البريتون » إلا أن يحافظوا على أصلهم وفى جنوب فرنسا توجد جماعة يقال لهم « الباشكنس » ظلوا محتفظين بقوميتهم تجاه القوط .. والعرب .. والفرنسيين .. والأسبان ، وفى سويسرا ثلاثة أقسام لكل قسم لغة . الأمثلة كثيرة ولا تنهى فى أوربا وأقطارها وقد حصرت أمثلتى فى أوربا لأنها القدوة لهؤلاء الجاحدين فى العالم الإسلامى والعربى .. واليابان ..؟

أنها دولة شرقية مائة فى المائة فكيف نهضت وتقدمت وسبقت الكثير من دول أوربا والغرب ؟ هل تخلصت من قوميتها وعقيدتها؟ هل انسلخت عن ماضيها وتراثها ؟ هذه الأمة الشرقية التى يضرب بها المثل فى الرقى والتقدم لا تزال ملتزمة بعبادات وتقاليد مضى عليها أكثر من ألفى سنة .. وامبراطورها هو ابن السماء والكاهن الأعظم.

ملك إنجلترا وإمبراطور الهند .. فيما مضى.. هو رئيس الكنيسة الانجليكانية (حسب الدستور) ومجالسه النيابية تناقش فى قضايا لاهوتية خطيرة مثل قضية الخبز والخمر وهل يستحيلان بمجرد كلام القسيس إلى جسد

(١٨٣)

المسيح ودمه كما تنص تعاليم الكنيسة فكيف لا يقال عن هذا الملك إنه رجعى وأن دولته العظمى متأخرة متقهقرة ..؟

إنها أمثلة لا تحصى أيضا فى الأمم الأوربية الأمم التى تدعى العلمانية ..
وفصل الدين عن الدولة.

وهنا نقف وقفة ثانية .

فإسرائيل دولة انبثقت من تعاليم التلمود والتوراة .. العبرانية تعود من جديد إلى الحياة .. المخترعات تحمل أسماء كانت قد أندثرت تحت أنقاض الزمن .. كل شىء فى إسرائيل يتعطل يوم السبت لأنه يوم مقدس .. الأحزاب الدينية تكيف الحياة فى إسرائيل حسب التعاليم التى انقرضت .. فى كل فرقة من الجيش حاخام يفرض وجوده على قواد الفرق .. ومع ذلك فإن إسرائيل كما يردد القروء فى العالم العربى دولة عصرية .. دولة عصرية رغم كونها عنصرية .. دولة تقدمية وكل شىء فيها ملون بأحبار الكهنة والحاخامات.

ويقول المرحوم شكيب أرسلان ..

بقى بعد ذلك أن نتحدث عن الجامدين فى العالم الإسلامى هؤلاء الذين مهدوا لأعداء المدنية الإسلامية الطريق لمحاربة هذه المدنية محتجين بأن التأخر الذى عليه العالم الإسلامى وإنما هو ثمرة تعاليمه وقيمه .

إن المسلم الجامد هو سبب الفقر فى العالم الإسلامى لأنه جعل من الإسلام دين آخرة فقط. بينما الإسلام دين ودنيا . والجامد هو الذى شن الحرب على العلوم الطبيعية والرياضية بحجة أنها من علوم الكفار فحرم الإسلام ثمرات هذه العلوم وأورث أبناءه الفقر ، والمسلم الجامد لا يدرك أنه بهذا المشرب يسعى لبوار أمته وحطها عن الأمم الأخرى ولا يتنبه لشىء من المصائب التى جلبها على قومه إهمالهم للعلوم الكونية حتى انتهوا إلى هذا الجهل الذى هم فيه وصاروا عيالا على أعدائهم الذين لا يرقبون فيهم إلا ولا ذمة.

والحقيقة أن هؤلاء الجامدين هم الذين لا تأتلف عقائدهم مع المدنية وهم الذين يحولون دون الرقى العصرية . والإسلام قبل غيره برىء من جمودهم وسذاجتهم.

إن الإسلام ثورة على القديم الفاسد ، وقطع كل العلائق مع غير الحقائق فكيف يكون الإسلام ملة الجمود وهو وحده دين التقدم والتطور..؟

فالمسلم الجامد يحارب كل علم غير العلم الدينى الذى ألفه . وينسى أن العلوم الطبيعية والرياضية والفلك والطب والهندسة والكيمياء وكل علم يفيد الاجتماع البشرى هى علوم دينية. وكم جرى تدريس هذه العلوم فى الأزهر الشريف والزيتونة والقرويين وقرطبة. وبغداد، وسمرقند وغيرها عندما كان للإسلام دول ورجال أعظم .. وكم نبغ فى الإسلام من عظماء جمعوا بين الحكمة والشرعية ونظموا بين الحديث والرياضة وأن أكبر فيلسوف عربى اشتهر اسمه فى أوروبا هو القاضى « ابن رشد » وقد كان من أكابر الفقهاء والفلاسفة ..؟

لقد بلغت بغداد فى عهد المنصور والرشيد والمأمون ما لم تبلغه مدينة قبلها ولا بعدها إلى هذا العصر حيث كان أهلها يبلغون مليونين ونصف مليون من السكان .

كذلك كانت دمشق والقاهرة وحلب وسمرقند وأصفهان وحواضر أخرى كثيرة من بلاد الإسلام كانت القيروان وفارس ومراكش فى العرب أعظم وأعلى من أن يطاولها مطاول أو يناظرها مناظر أو أن يكاثرها مكاثر فى ممالك أوروبا حتى القرون الأخيرة.

وكانت قرطبة مدينة فذة فى أوروبا لا يدانيها مدان . وكان عدد سكانها مليون ونصف المليون نسمة، وكان فيها نحو سبعمائة جامع عدا المسجد الأعظم وقد حدثنى المهندس الأسباني الذى كان يرافقنى حين زيارتى لهذا

(١٨٥)

المسجد أنه يسع لحوالى (٥٠٠٠٠) خمسين ألف مصلى فى الداخل و(٣٠٠٠٠) ثلاثين ألف مصلى فى صحنه الخارجى.

وحسبك أن غرناطة التى كانت حاضرة مملكة صغيرة فى آخر أمر المسلمين فى الأندلس لم يكن فى أوربا فى القرن الخامس عشر المسيحى بلدة تضاهيها ولا تدانيها. وكان فيها عندما سقطت فى أيدي الأسبان نصف مليون نسمة ولم يكن فى ذلك الوقت فى أية عاصمة أوربية نصف هذا العدد. هكذا كان المسلمون سادة الدنيا ومفخرتها.. كانوا كذلك حين كان الإسلام فعالا مؤثرا فى الحياة والحكم. حين كان الإسلام هو المهيمن على القلوب والفكر.. حين كان الإسلام هو المصدر الأول والأخير للتشريع والنظام .

إن القائلين بأن الإسلام هو سبب تأخر المسلمين هم أول الناس علما بضخامة أكلوبتهم وإذا صدر هذا الكذب والافتراء من أمم تدين بالنصرانية فإنما يعمدون بهذا الكذب إلى ستر خيبتهم وأحقادهم.

لقد كانت اليونان- قبل النصرانية - أمة من أرقى أمم الأرض وكان الإسكندر الأكبر ابنا هذه الأمة التى تصدرت بثقافتها شعوب العالم فى فترة من الزمن ، ولم تزل اليونان فى هذه المكانة حتى دخلت فى النصرانية فبدأت تتدلى وتنحدر حتى أصبحت ولاية تركية..

وكانت روما دولة عظمى لا تذكر بجوارها دولة .. ولم تزل كذلك حتى دخلت فى النصرانية على عهد قسطنطين ومنذ ذلك الوقت بدأت تنحدر وتنحط حتى تلاشى سلطانها شرقا وغربا.

وأصبحت أقطارها ولايات إسلامية..

وفى نظر الكثير من المؤرخين الأوربيين أن الكنيسة هى العقبة الكؤود فى طريق كل نهضة ، وأنها سبب الانحطاط والتأخر، وأنها الوحيدة التى عرقلت

(١٨٦)

عجلة الحضارة فى أوروبا وأن عصر النهضة لم يبدأ إلا بالتخلص من الكنيسة
ومفاهيمها البالية العتيقة .. وقد قال «فولتير» لرئيس وزراء النمسا البرنس
«سيندروف» حين زاره وسأله عن حركة الإصلاح المسيحية التى قام بها
«لوثر» و «كلفن» قال «فولتير» :

كلاهما لا يصلح حذاء لمحمد ...!!!



الفصل الرابع

الصنم الذى هوى فى موسكو!

وتجربتى مع الشيوعية والشيوعيين

أخيراً ...

سافرت إلى موسكو ! لم يكن ذلك ممكناً في
العهد الشيوعي فقد كان بينى وبين الشيوعية
والشيوعيين .. ثار قديم لا ينسى !!

(١٩١)

ففى عام ١٩٦٥ م .. وفى شهر أغسطس من هذا العام بالذات ،
نشرت فى مجلة «نور الإسلام» التى كنت اشرف عليها آنذاك نشرت
«فتوى» تحرم الزواج بين الشيوعى وأية فتاه مسلمة أو بين المسلم وأية فتاه
شيوعية ...!!

كانت هذه الفتوى ردا على سؤال من إحدى المذيعات فى البرامج
الموجهة من القاهرة وقد سألتنى هذا السؤال بعد أن تقدم لخطبتها شاب تعرف
انه شيوعى . وكان من الممكن أن تنسى هذه الفتوى كغيرها من فتاوى كثيرة
فى أضاير المجلة ، أو فى عقول قرائها الطيبين الذين يعيش معظمهم فى
«الكفر» أو «العزبة» أو «القرية» .. !!

ولكن الله - جلت حكمته - أراد لهذه «الفتوى» ذيوعا لم يكن
متوقعا، وانتشارا وضجيجا بلغ أركان الدنيا ..

لقد زارنى فى مكتبى مصادفة الأستاذ محمود الكولى محرر الشؤون الدينية
فى صحيفة الأهرام ، وما كادت عيناه تقع على صورة الفتوى وهى لا تزال
«بروفة» قبل الطبع . حتى هجم عليها وطلب صورة منها . ثم طار بها إلى
صحيفة الأهرام التى نشرتها فى اليوم التالى وفى صدر صفحتها الأولى .. !

وفى الساعة الثامنة من مساء هذا اليوم الذى نشرت فيه الصحيفة هذه
الفتوى .. كنت استمع إلى النشرة المسائية فى محطة الإذاعة البريطانية .. فإذا
بجهر هذه الفتوى يتصدر هذه النشرة بل كان الخبر الأول فيها ..

لم أتم تلك الليلة ..! وكيف أنام بعد أن تطايرت شظايا هذه القنبلة فى
كل قطر وعاصمة .. وقد قامت الدنيا فى القاهرة المحروسة .. وانطلق زبانية
الشيوعية ينددون بالأزهر وشيخه فى ذلك الوقت المرحوم الشيخ حسن مأمون
وبالرجعية التى تقف فى وجه التحول الاشتراكى مع ماركس وانجلز
ولينين ...!!!



(١٩٢)

كان الرئيس عبد الناصر على موعد للقيام بزيارة إلى موسكو بعد أسبوع.. وهذا الذى نشر يمكن أن يفسد هذه الزيارة أو على الأقل يبطئ مفعولها وأثرها فى الاستجابة لمطالب مصر من الاتحاد السوفيتى الذى كان يمثل فى هذا الوقت «كل شئ» بالنسبة للقادة أو الساسة !؟

وأشهد .. وعلى الرغم مما أصابنى فى عهد الرئيس عبد الناصر إن نشر هذه الفتوى وبهذه الصورة ، وفى جريدة الأهرام التى كان يرأس تحريرها محمد حسين هيكل وفى الصفحة الأولى ، وفى العمود الأول منها ..

اشهد .. بأن «عبد الناصر» لم يكن شيعياً ...!! وإلا ... لو كان هو كذلك .. لدفت قبل أن يطلع الفجر ! هذا إن لم يختف البيت والشارع الذى كنت أسكن فيه من على ظهر الأرض ...!!



واذكر وللتاريخ أيضا ...

إن الصديق اللواء - المرحوم - عاطف سعد السكرتير المساعد للمؤتمر الإسلامى قبل اختفائه .. حضر إلى مكتبى بعد ثلاثة أيام من صدور هذه الفتوى .. كان معه رجل أخافنى مظهره المتصلب .. وعيناه اللتان لا تطرفان بعد أن يصبوها إلى وجهك ..!!

لقد قال لى اللواء عاطف - رحمه الله -

- من اصدر هذه الفتوى ..؟

- قلت له مترددا ... ولماذا ؟

- قال اللواء عاطف جئت لأقبل يده ...!!

- ««ياما أنت كريم يا رب»»....؟؟!!

(١٩٣)

قلت ذلك فى نفسى بعد أن اخبرنى بان التيار الأقوى فى رئاسة
الجمهورية يؤيد ويساند هذه الفتوى !!..

وان المعارضين لها قلة معروفة بالانحياز والولاء لموسكو !!!..



بل حدث فى معتقل «مزرعة طرة» حيث كنت معتقلا آنذاك .. أن
دعيت للاشتراك فى محاضرة من تلك المحاضرات التى كانت تنظمها المباحث
العامة لتوعية المعتقلين فى هذا المعتقل .

لقد قلت فى هذه المحاضرة : إننا مسلمون . وسنبقى مسلمين . ولن
يكون للشيوعية والشيوعيين مكان فوق ارض مصر المسلمة !!.. وإننى
كمسلم .. اعتبر نفسى قريبا من المسيحى الذى يؤمن بوجود الله - من
الشيوعى - حتى وان كان هذا الشيوعى يحمل اسما مسلما أو ولد فى بيت
مسلم !!!



لقد هاج الشيوعيون فى المعتقل ... وكانوا مجموعة صغيرة من
«الماويين» .. أى من الذين يعتنقون الشيوعية على مذهب «ماوتسى تونج»
وسمّهم المعتقلون وهم يهتفون بسقوط «عبد الودود جونسون» وكان
«جونسون» هو الرئيس الأمريكى فى هذا الوقت !!!..

فهل كان من الممكن أن ازور موسكو ولى عندها هذا الملف !!؟..

وإذا كان الشيوعيون يهتفون بسقوطى فى مصر .. وفى داخل سجن
فماذا يفعل بى الشيوعيون فى موسكو لو وقعت فى الفخ !!..

ومنذ عشرة أعوام التقيت فى حفل عشاء أقامته دار الشروق تكريما
للمفتى «بابا خانوف» التقيت بالمستشار السياسى السوفيتى فى القاهرة ...
لقد سر الرجل بمعرفتى وتمنى لو قبلت دعوة لزيارة الاتحاد السوفيتى ...؟

فاعتذرت بأدب .. ووعدته بالاستجابة لهذه الدعوى بعد انسحاب
الاتحاد السوفيتى من ارض المسلمين والعرب ...!!



إن «موسكو» كمدينة .. لا أكرهها .. فروسيا وبالرغم من التصاقها
بالغرب دولة نصف شرقية ... وشعبها خليط من شعوب وقوميات يربطنا بها
إيمان وعقيدة .. حتى سيبيريا التى كانت منفى لكل من يفكر فى الحرية أو
يتفوه بكلمة يشتم منها رائحة التمرد أو الثورة ... سيبيريا .. هذه لنا فيها
أشقاء واخوة وفيها مساجد ومعاهد ترفع صوت الإيمان والعقيدة ..

تقول إحدى الروايات انه عثر على سبعة من الدعاة والأئمة طمرتهم
الثلوج وهم فى طريقهم إلى إحدى مدن سيبيريا وكانت المفاجأة عندما
كشفوا عن جثثهم أن رأوا أكفهم مرفوعة إلى السماء كمن ينطق بالشهادتين
قبل أن يفارقوا هذه الدنيا !!

وبالرغم من هذا كله كنت احب رؤية موسكو لم اكن اشعر بنفور
داخلى من رؤية هذه المدينة أما لماذا فلأن الكراهية والحب عاطفتان تتسمان
بالتمرد ولا تخضعان لميزان العقل والمنطق مثلا لا أجد حافزا واحدا يدعونى
لزيرة أمريكا أما لماذا فإنى لا أجد لهذا النفور حتى هذه اللحظة سببا واحدا
معقولا

«فالرجل» كما يقول المثل الشعبى «تدب مطرح ما تحب» وان كنت
فى الواقع لا اكره الشعب الأمريكى أبدا ..

إن معظم من عرفتهم من الأمريكان .. يتسمون بالطيبة .. أقصد عامة
الشعب - لا رجال الدين ولا المخابرات ولا الساسة بل إن كل أصدقائى
الذين زاروا أو عاشوا فى أمريكا يؤكدون هذه الحقيقة .

(١٩٥)

حقيقة هذه «الطيبة» التي استغلتها الصهيونية لأغراضها الخبيثة ولكن بالنسبة لى فان الأمر مختلف جدا وقد دعيت مرتين قبل ذلك من جهات علمية ودينية لزيارة أمريكا ومنذ حوالى أربعة أعوام اتصلت بى السيدة الفضلى المستشارة الثقافية فى السفارة الأمريكية لإلقاء محاضرة فى جامعة «هارفارد» عن الإسلام والشريعة

إنها دعوة كريمة من سيدة كريمة هى المسز رانسوم وجامعة هارفارد هى أهم جامعة فى أمريكا ولكن ما الحيلة إذا كان قلبى يتصور أمريكا «بعبعبا» مخيفا .. ويتصور شوارعها ومدنها غابة تصول فيها الوحوش جيئة وذهابا...!!!

لم اشعر بمثل هذا الخوف وأنا أخطو أولى خطواتى فى شوارع موسكو هذا وبالرغم من تحول هذه المدينة إلى «مافيا»..!! والى عصابات تهدد حياتك وأمنك نهاراً وليلاً...!!!

فى «فندق» كوزموس أى الفضاء باللغة الروسية وقد اختاروا لهذا الفندق هذا الاسم لوجود نموذج مجسم لأول صاروخ فضاء أطلق عليه هذا الاسم قريبا من الفندق كانت التعليمات من إدارة الفندق ألا تفتح الباب لأحد لا تعرفه وان تتأكد دائما من إغلاق غرفتك بعد أن تدخل إليها أو تخرج ..

الشيء الوحيد الذى لم يكن عليه قيد هو «الهوى»..!!

كدت ابكى حين رأيت فتاه صغيرة فى سن السادسة عشرة وهى تعرض نفسها علنا..!! إننى انظر إلى مثل هذه البائسة نظرتى إلى أى فتاه أو امرأة فى هذه الدنيا إن ««عرض»» البشرية من وجهة نظر الإسلام واحد وان امتهان عرض أية فتاه أو امرأة - تحت ضغط الفقر والحاجة هو امتهان لـ عرض البشرية كلها...!!!



لكن من أين يبدأ الحديث

كان ذلك منذ عهد بعيد جدا كنا تلامذة صغارا نخبو فى طريق المعرفة
وفى «معهد القاهرة» الذى كان واحدا من اكبر المعاهد الأزهرية فى مملكة
مصر ..

كانت الحرب العالمية الثانية فى أيامها الأولى ولا زلت اذكر - وأنا أتجول
فى «صحن الأزهر» هذا العنوان الذى ظهرت به الصحف فى ذلك الحين
وبالبنط الأحمر الكبير لا زلت اذكر هذه العبارات التى نطق بها رئيس الوزراء
«على ماهر باشا» حين سئل عن موقف مصر من هذه الحرب وعن
استعدادها وتوقعاتها فأجاب الرئيس المخضرم قائلا... إن الله معنا!!

لم نكن نعرف عن روسيا ولا الشيوعية إلا النذر اليسير من المعرفة لم
تكن هناك علاقات دبلوماسية ولا تمثيل سياسى من أى نوع وكانت كلمة
«الشيوعية» تذكر فى هذه الأيام موصومة بالعار والكفر والجريمة الفاحشة ؟



كانت مصادر الأنباء وينايعها وإن شئت فقل أنابيبها تأتى من جهة
واحدة ومن دول وحكومات كان اعز أمنياتها وأحلامها - أن تقضى على
البلشفيك وحركتهم المخربة الهدامة ولم تكدر روسيا تدخل الحرب إلى جانب
الحلفاء ويتعاقد «تشرشل» على حد قوله مع «الشیطان» حفاظا على الحرية
والديمقراطية وعلى بلده التى كانت عظمى لم يكدر يحدث هذا التحول
والاتفاق حتى بدأ الحديث عن الشيوعية ينتشر والهمس حولها يتزايد وصار
مألوفًا عاديًا أن يرى الناس فى شوارع القاهرة تلك الملصقات التى تجمع فى
صورة واحدة بين تشرشل وروزفلت وستالين الحليف الروسى المنشق!..



(١٩٧)

وشيثاً فشيئاً بدأ الغطاء ينكشف والبحار يتصاعد والنشرات السرية تظهر
فى هذا المصنع وفى هذه الكلية وفى بعض المقاهى والأندية وأحياناً تظهر فى
أدراج الطالبات والطلبة ...

وكان الأستاذ محمد صبيح أحد الرجال البارزين فى حزب ... «مصر
الفتاة» يصدر سلسلة ثقافية عن الزعماء والقادة وفى حلقة من هذه السلسلة
أصدر كتاباً عن «ستالين» ضمنه كثيراً من الآراء - الجديدة عن الشيوعية
وعن أفكارها السياسية والاقتصادية وعن موقفها من الدين والعقيدة وحاول
فى كتابة أن يقدم الحقيقة كما يراها ويعتقدونها وان يميز بين الزيف والحقيقة فى
الدعاية الموجهة إليها وكان صدور هذا الكتاب فى حد ذاته ونشره فى حينه
ظاهرة جديدة تسمح على الأقل بمناقشة هذه القضية والإذن بممارسة الفكر
لقضاياها النظرية والفلسفية ...

ولأول مره فى تاريخ مصر ظهرت بعض الصحف والمجلات التى تتكلم
صراحة عن الشيوعية ... «الجماهير» و «الملايين» و «أم درمان» وهذه
الأخيرة كانت مجلة يصدرها شيوعى سودانى اسمه عبده ذهب - على ما اذكر
وقد اصبح الآن من رجال الأعمال فى السودان ويدير كازينو للترفيه والتسلية
واللعب ...!

أما مجلة الجماهير فقد كان يرأس تحريرها لطفى الخولى الذى يرأس
حالياً^(١) .. تحرير مجلة الطليعة التى تصدرها مؤسسة الأهرام فى القاهرة .

كما ظهرت بعض المكتبات التى تبيع الكتب الشيوعية بأثمان زهيدة
وكان من أشهر هذه المكتبات مكتبه فى ميدان «سليمان باشا» أسسها
المليونير اليهودى هنرى كوريل ...



لم أكن اترك كتاباً أو مجلة من المجلات فى هذه الفترة كنت تواقاً إلى المعرفة نهماً لكل جديد فى الفكر والثقافة ... وبالرغم من ثقافتى الأزهرية... وتربيتى الدينية العميقة فقد كنت أومن فى قرارة نفسى وبإقناع صادق من إيمانى وعقيدتى أن المسلم الحق لا ينبغي أن يغمض عينيه عما يدور حوله .. وأن الواجب الدينى يفرض على أن اعرف وأتعلم وابحث وأناقش وان على العالم المسلم أن يكون أشبه بجهاز «الرادار» الذى يرصد كل حركة فى الأفق ليتبين مواقع الخطر ويحدد أماكن الهجوم والدفاع أو يكون كالطبيب يدرس كل الأمراض والعلل ويعرف حركة الميكروب والجراثيم وإلا كان هو نفسه أول الضحايا .



لهذا كله لم أكن أضيق بالرأى المعارض ... ولم اكن اقف موقف الكثيرين من مخالفهم فى الرأى وقد اكسبني هذا الموقف صداقة بعض الشيوعيين فى هذه المرحلة .. كان هناك مقهى فى حى خان الخليلى يسمى «زهرة إيران» كان صاحب هذا المقهى من الإيرانيين استوطنوا مصر^(١) وكنا نلتقى فيه بعد انتهاء الدراسة فى المعهد أو فى أيام الإضرابات التى كانت كثيرة فى هذا العهد ... كان الشيوعيون يعرضون على قراءة صحفهم ... فيفاجأون بأنى قد قرأتها قبلهم ... ويوما بعد يوم انسوا بى واطمأنوا إلى فعرض على أحدهم واسمه م. ع. ف وقد أصبح فيما بعد من زعماء الحركة الشيوعية - أن نلتقى مساء فى المقهى فوافقته على اللقاء فى الموعد الذى حددته ثم أخذنى بعد ذلك إلى حى «عابدين» وسرنا معا من جارة إلى حارة ومن زقاق إلى زقاق وانتهى بنا المطاف إلى مقهى حقير متواضع يجلس فيه بعض الاخوة النوبيين ... وبعد تناول الشاى الثقيل المر ... أخرج من جيبه وريقات ثم بدأ يقرأ منها ..

(١) لقد آلت ملكية هذا المقهى إلى الرجل الشهم وابن البلد الأصيل الحاج سعيد هيكى الذى انتقل إلى رحمة الله منذ سنوات .

(١٩٩)

- ما هذا ؟

- قلت للرفيق «م. ع. ف» متسائلاً ...

- إنها المادية الجدلية ...

أو المنطلق التاريخي للنظرية الشيوعية أو «المتن» الحقيقي لكتاب «راس المال» كما نقول نحن في دراستنا الأزهرية ... وتركته يقرأ .. ويشرح .. ويفسر .. لم أقاطعه ولم اظهر استيائي منه .. لقد انخدع «الرفيق» بسماحتي الفكرية .. وتوهم المسكين أنني «جاهز» للتحويل إلى الماركسية اللينينية - إنني أقرأ الصحف والمجلات الشيوعية واخطب في الطلاب وأقودهم في المظاهرات الوطنية .

فكيف لا أكون رغم ذلك عضواً في الحركة الجديدة ...؟ ولماذا لا أتحوّل بقدرة «ماركس ولينين» إلى الطبقة البروليتارية المحيدة ؟ !



وتكررت اللقاءات والقراءات .. وفي الجلسة الأخيرة مع آخر صفحة من الكتاب شكرت الرفيق على هذه الفرصة التي أتاحها لي لدراسة الماركسية والمادية الجدلية وتزويدي بتلك المعلومات الحافلة بالألغاز واللغزيمات والافتراضات الوهمية والخيالية ...

ونزل كلامي عليه كالصاعقة كيف خدع هذا الوقت كله ؟ وكيف غرر به طوال أسبوع كامل يدفع فيه ثمن تذكرة الترام وثن أقداح الشاي وأحياناً ثمن العشاء الذي كنا نتناوله في أوكار الظلام ... ؟



لم يكن يذكر الشيوعيون في هذه المرحلة شيئاً عن العلاقة بين الشيوعية والدين أو كان هذا على الأقل مع الذين لم يصبحوا بعد أعضاء ملتزمين في الفكر والتنظيم ..

(٢٠٠)

وجاء عام ١٩٤٧ الذى وافقت فيه هيئة الأمم المتحدة على قرار تقسيم فلسطين لقد احدث القرار موجة سخط شديدة بين العرب والمسلمين ... وكان رأى العام فى مصر يغلى غضباً من هذا الموقف المشين كان العالم العربى كله والعالم الإسلامى كله يدين القرار .. ويفضح المؤامرة . ويحاول منع وقوع الجريمة ..



وفى ميدان الأزهر ... وأنا فى طريقى إلى شارع الغورية متجها إلى حى الحلمية الجديدة التقى به فجأة «ع. ع» وهو رفيق شيعى ثم اخذ يناقشنى الرأى فى موضوع التقسيم . ويقرر أن هذا هو الحل الوحيد السليم . وأن صيحة الجهاد والفداء كلمات بالية من صنع الرجعية والبورجوازيين ... إذن فهذا هو الموقف الشيوعى من قضايا الوطن ومن المقدسات ومن فلسطين .. الجهاد .. خرافة . والفداء «غباء ورجعية» وإعطاء فلسطين للغزاة الهمج هو الحل الوحيد للقضية ...



لم استمر فى المناقشة ... لقد كانت صدمة عنيفة لمشاعرى الإسلامية والوطنية . ومضيت فى طريقى وأنا أفكر فى هذه الخيانة . وكيف يجزؤ عربى أو مسلم على إعلانها كهذا ببساطة ...



ومر عامان على هذه الحادثة . قسمت فلسطين .. واندحرت سبعة جيوش عربية وسبق الألوف من المواطنين إلى المعتقلات والسجون فى معظم البلاد وكنت واحدا من الذين القى بهم فى «هايكستب» وهو معسكر أمريكى من مخلفات الحرب تحول بين يوم وليلة إلى معتقل يضم فئات كثيرة من الشعب ..



(٢٠١)

وشاءت المقادير أن يكون مقامى فى «عنبر» يضم بعض الشيوعيين والصهيونيين والوفدين والإخوان المسلمين .. كل الصراعات والأيديولوجيات كانت مجتمعة فى هذا المكان .. كان هناك هنرى كوريل وسوسو حزان وريمون دويك وغيرهم من زعماء الصهيونية والشيوعيين وكان هناك «ج.م» و«م.ج» من شباب الطليعة الوفدين كما كان هناك مجموعة بارزة من قادة الإخوان المسلمين .

الصراعات لم تكن تنتهى ... والجدل والحوار لا يتوقف ، والاحتكاك الدائم لا ينقطع ، والمجاملات الضرورية التى يفرضها الموقف كانت فرصة أخرى لتبادل وجهات النظر فيما يعرف وما لا يعرف ..



وفى أحد الأيام دخلت عنبرا يقيم فيه مجموعه من تلامذة معهد دمياط الأزهرى . كانوا حوالى أربعة عشر طالباً جىء بهم إلى المعتقل فى قائمة خاصة تبرع بها أحد الجبناء لحساب السلطة كانت أعمارهم تتراوح بين الثانية عشرة والرابعة عشرة . لم يكن لهم أى انتماء سياسى . تقرب بهم الشيطان الآدمى على مذبح الخسة والنذالة ... وكانت هذه البراعم النقية فرصة للإغراء والإغواء من اللجنة المركزية ...

رأيت رجلاً يجلس فى منتصف الحلقة .. نحيل فى جسمه يلبس شورتاً وقميصاً فوقه وكانت تربطنى بهؤلاء الاخوة الصغار محبة عميقة . فما كدت ادخل عليهم حتى هبوا جميعاً لاستقبالى . وأيقن الجالس ذو الشورت والقميص أننى «ذو شأن» فقام من مكانه وحياني ...

- اسمى هنرى كوريل

- أهلاً وسهلاً ... هل أنت السيد هنرى كوريل .. ؟

- نعم يا مسيو ..

(٢٠٢)

- لست مسيو ولا مستر أنا مصرى مسلم .
 - التقدّمى لا يفكر فى مثل هذه الأشياء .
 - تقدّمى ... ؟ ما معنى هذه الكلمة .. ؟
- اشرحها لنا من فضلك ...



واستّرسل المليونير اليهودى الصهيونى الشيوعى يشرح ويحلل ويتناول كل ما يخطر بباله .

والحق أننى لم افهم تسعة أعشار كلامه أما الطلبة الصغار فقد انشغلوا عنه . بخناقة مع المتعهد الذى اختزل طعامهم إلى خمس قيمته .. ووزع الباقي . بينه وبين الحراس الذين اقبلوا لتحيته !

وأخيراً انفجرت القنبلة ... لقد اعترف الرفيق الشيوعى بأنه ملحد وإن الدين والشيوعية لا يلتقيان أبداً . وان فلسفة ماركس وانجلز ولينين هما الدين الجديد للعالم كله ...

كيف ناقشته ... ؟

كيف أحس بالعرق يتساقط من جبينه والكلمات تجف من حلقه ؟
والهزيمة تعريه مما بقى من زيفه ؟ شيء لا أدعية لنفسى ...
لقد كان توفيقاً من الله ربى ...

وجاء الرفيق سوسو حزان يدعو الزعيم كورييل للغذاء ... فلم ينس أن يقول وهو يغادر مكانه ..

- لا تنس يا مسيو ... إن الشيوعية تنتشر الآن فى كل مكان .
- أوافقك يا مسيو كورييل على ذلك . لأن الأوبئة كما تعلم موجودة فى كل بقعة من بقاع الأرض^(١) ... !!!



(١) كان هذا اللقاء فى عام ١٩٤٩ .

(٢٠٣)

ومرت سنوات لم أعد أسمع فيها بهنرى كورريل ولا ريمون دويك حتى جاء عام ١٩٦٥ وسمعت أن الزعيم الجزائري المسلم هواري بومدين قد أمر بإخراجه من الجزائر مع كل هنرى كورريل آخر ...

. ومنذ ذلك الحين .. رسخ يقينى بالعداء والتعارض بين الوطنية والشيوعية وبين الإسلام والماركسية ... وتساءلت بينى وبين نفسى ماذا يكون الإنسان بدون إيمان وعقيدة ..؟ وأى شيء يكون هذا الإنسان حين تختنق فى نفسه الغيرة على الدين والوطنية ..



ولكننا عشنا حتى رأينا عجباً ...

فالشيوعية لم تكن وحدها فى هذا المسلك لقد فعل فعلتها كثيرون من العرب ، وقال قولتها أناس محسوبون على المسلمين بالاسم والنسب ...
ففى مجلة تصدر فى دولة عربية قال واحد من أولئك المسوخين إن الله والدين دمي يجب أن تحال إلى المتحف .. (١١)

وأنقل هنا حوارا دار بين مسخ من هؤلاء المسوخ الذين يسمون أساتذة وبين فتاه تقدمت لاختبار شخصى لتكون مدرسة ...
س - أنت تقولين إن نصف المجتمعات تعتبر الجنس جريمة فماذا يجب أن تسميه إذن ؟.....؟

ج - إنه عمل طبيعى عادى ...!

س - إذن فأنت توافقين على ممارسة الجنس مع أى شاب يا أميمة ..؟

ج - لا مانع عندى إذا نال الشاب إعجابى ...

س - إذن ما الفرق بينك وبين المومس ...؟

ج - المومس تأخذ أجرا - أما أنا فأمارس للذة الجنس فقط ...!

(٢٠٤)

س - هل الفتاة التى تنتقل بين أحضان الرجال شريفة ...؟

ج - نعم شريفة ...

طالبة أخرى :-

أنا أؤيد أميمة وأزيد أن الجنس مثل الطعام والشراب والضرورات الأساسية ...؟!

مثال آخر :

فى الفحوص المدرسية والبعثات العلمية والرحلات الثقافية خمسون علامة توضع أساسا للمنتسبين للحزب .. يوجد سؤال لا بد منه فى مجموعة هذه الأسئلة التى يتوقف على الإجابة عليها نجاح الطالب أو رسوبه . تثبته أو فصله .

يقول السؤال :

إذا وجدت فى غرفة وأنت جائع وكان الخبز فى مكان مرتفع لا تصل إليه يدك إلا إذا ارتقيت على سلم من نسخ القرآن التى ليس فى الغرفة غيرها مما يمكن الارتقاء عليه فهل تظل جائعا .. أم تدوس على نسخ القرآن ..؟ هل تريدون مزيدا ...؟

ولكنى كفى ... كفى ... فالكوارث التى مرت بالأمة العربية كافية لإحياء الموتى ... ولكن العرب وحدهم هم الذين يزايدون بهذه الكوارث والنذر موتا ...؟



كم هى أليمة هذه المشاعر التى تثير فى النفس كوامن الأسى والغضب ... ولكن المأساة فى عالمنا الإسلامى والعربى أن الأجيال الحاضرة لا تريد أن تعترف بالواقع المر ... إنهم يرفضون كل كلمة صادقة تصدر من

(٢٠٥)

ناصح محب ... لا يقبلون إلا الوافد الغريب من القول ... والتافه المستورد من الفكر ... الحق وحدة ما يقوله ماركس وأنجلز وسارتر ولينين والحضارة والتقدم وقف على لندن وباريس ووشنطن

لكن ... لا بأس .

فما دام قد قضى على هذه الأجيال بالمشخ . ووقر في نفسها الإحساس بالقصور والعجز . وانحصر إيمانها في كل ما يصدر من الشرق أو الغرب ... فلنحاول بحاراتها في هذا الوهم ولنمش معها إلى نهاية الشوط ...

منذ خمسة عشر عاما تقريبا وقع في يدى كتاب حرر بأقلام ستة من كبار الكتاب في أوربا ... اسم هذا الكتاب «الصنم الذى هوى» ولم تتح لى فرصة لقراءته طوال هذه السنوات كلها . حتى هيا الله هذه الفرصة ... ومع طبعة جديدة من هذا الكتاب الذى يعرض هذه الحقائق المرة ... والذى نقله الأستاذ فؤاد حموده إلى العربية .

إن الستة الكبار من كتاب أوربا يحدثوننا عن رحلتهم إلى الشيوعية بعد أن تحمسوا لها أولا ثم عن «كفرهم» بها بعد أن يؤسوا منها ثانيا .

هؤلاء الستة الكبار هم :

اندريه جيد وريتشارد رايت ، وآرثر كستلر ، وستيفن سبندر وأكفار سيلونى ولويس فيشر .

ولن نستطيع بالطبع عرض آراء هؤلاء فى الشيوعية . لان ذلك يقتضى إفاضة ينتقى معها الغرض من هذا العرض . ولان أكثر هؤلاء كانوا شيوعيين محترفين ثم تركوا الشيوعية بعد معاناة فكرية ونفسية وروحية قد لا يتوفر معها «العدل» والحياد فى التحليل والنقد ...

سنترك المفكر العالمى الفرنسى «أندريه جيد» يتكلم وحدة لأنه :

(٢٠٦)

أولاً : تحمس للشيوعية من خلال قناعاته المستقلة وإحساسه الإنساني بما يعانیه الأشفياء والمحرمون فوق هذه الأرض . ولأنه ..

ثانياً : مفكر عالمى متسم بالعدل والنزاهة فى الرأى .

فماذا يقول أندرية جيد ...؟

سافرت إلى روسيا . كنت فى كل مكان أركب أفخم السيارات وأسكن فى الفنادق أحسن الحجرات . وأكل أفخم الأطعمة .

لقد كان يهتف لى . ويولم لى . إلا أن هذا التكريم كان يذكرنى دائماً بالامتيازات والفروق . بينما كنت أرجو أن أجد المساواة .

لقد كانت الرجة الواحدة التى تقدم لى تتكلف على الأقل ما بين ٢٥٠ روبل إلى ٣٠٠ روبل بينما العمال الذين لقيتهم ما كانوا يربحون سوى خمس روبلات فى اليوم . وكان عليهم أن يكتفوا بالخبز الأسود والسّمك المجفف .

لقد حدث أن زرت إحدى المزارع الجماعية . ودخلت بيوتا متعددة وليتنى أستطيع أن أنقل إليكم ذلك الانطباع المطرد الكئيب الذى يحس به من يدخل هذه البيوت من أثر انعدام الفردية انعداماً تاماً ، لقد كان فى كل مكان منها نفس قطع الأثاث القبيحة ونفس الصورة للزعيم «ستالين» ولا شيء غير هذا فلم يكن هناك أى أثر لأى تحف أو ممتلكات شخصية . ولكن هل من الممكن أن تسمى هذا التشابه والاطراد وهذا الفقدان للمشاعر الشخصية هل يمكن أن تسمى هذا تقدماً ونجاحاً .



إن العمال لم يعد يستغلهم حملة الأسهم الرأسماليون . إلا أنهم مع ذلك يستغلون أبشع الاستغلال . وبطرق خفية ملتوية بحيث لم يعد العمال يعلمون على من يلقون اللوم .. أن غالبيتهم العظمى يعيشون تحت مستوى الفقر



(٢٠٧)

عندما زرت «سوتشى» عجبت لكثرة المصحات التى أنشئت للعمال إلا أنه من المؤسف أن غالبية من يتمتعون بهذه الميزات هم من الطبقة المميزة الجديدة وانه لمن المحزن أن نرى الرجال الذين يعملون فى هذه الاستراحات ذاتها . وكيف يحصلون على أجور غاية فى الضآلة ويحشرون فى مخيمات دينية وحقيرة ...

وإذا كنت أحمل الإعجاب للاستراحات فى «سويتشى» فماذا أقول عن فندق «سينوب» ؟ لقد كان أرقى وأسمى من كل شيء آخر إلا أنك إذا عبرت النهر رأيت صفا من الأعشاش الحقيرة يعيش فى كل حجرة من حجره الصغيرة أربعة أفراد يدفع كل واحد منهم روبلين فى الشهر ...

إن حرية الانتخابات لا وجود لها فى الاتحاد السوفيتى إن النخبين لا يملكون إلا حق انتخاب من عينوا لهم ... إن العمال يخدعون ويكتمون وتقيد أيديهم وأرجلهم الى حد أصبحت معه المقاومة غير ممكنة . لقد لعب ستالين لعبته ، والشيوعيون فى كل أنحاء الدنيا يهللون له ويصفقون ويسمون كل من يخالفهم فى رأى خائنا وعدوا للشعب ...

بيد أن هذا النظام فى روسيا قد أوجد خيانة من نوع جديد إن من أروع الوسائل فى الحصول على الترقية والتقدم أن يصبح الانسان مخيرا ... إن الانسان إذا وضع قدمه على هذا المنحدر المهيئ الزلق فلا يمكن لمسائل الصداقة أو الامانة أن تتدخل لايقافه بل عليه أن يتقدم فى كل مناسبة منزلقا آخر نحو الهاوية والعار والنتيجة أن يصبح كل انسان متشككا فى غيره . وتصبح الملاحظات البريئة العابرة - ولو كانت من اطفال - أمرا خطيرا قد يجلب الدمار ...

إن العامل السوفيتى البائس مربوط بمصنعه والعامل الزراعى مربوط بمزرعته ، وإذا فكر هذا العامل فى ترك عمله لأى سبب من الاسباب التى

(٢٠٨)

يراها مناسبة لتحسين معيشتة فإنه يجد نفسة فى ضياع يفقد بعده العمل
والسكن ولقمة العيش .



لقد آن الاوان لأن نفتح العيون على هذه الخيبة المزيرة التى ذهبت بكل
آمالنا الكبار . لقد كان من الممكن أن نتقبل فقدان الحرية الشخصية إذا كانت
هناك على الاقل دلائل تشير الى أن التقدم المادى للجماهير يتم ولو على
مهمل... إلا أن الامر ليس كذلك للأسف. بل إن الدلائل تدل على أن أسوأ
مظاهر الرأسمالية وأحقها باللوم تتكون من جديد.. والذى يزعجنى أن أراها
تزداد...



لقد اكتشفت أن عضواً بارزاً من أعضاء أكاديمية العلوم قد أخرج من
سجنه حديثاً. وكانت كل جريمته أنه كان مستقل الرأى.. وقد طرد عالم آخر
من الجامعة لأنه عبر عن بعض آرائه العلمية التى لم تتفق مع رأى الحكومة
والحزب. ثم أرغم على كتابة خطاب يتبرأ فيه من آرائه لكى يتجنب النفسى أو
القتل...

أما المحامى فى الاتحاد السوفيتى فالويل له إذا قام يدافع عن متهم تريد
السلطة إدانته مهما كانت قضيته عادلة.. إن ستالين لا يسمح إلا بالمديح
وعبارات الاستحسان إن صورته فى كل مكان واسمه على كل لسان.

إننى أذكر وأنا فى طريق إلى «تفليس».. أن مررت ببلدة «غورى» التى
ولد فيها ستالين فرأيت مناسبا أن أبعث إليه ببرقية خاصة كتعبير عن امتنانى
لكرم الضيافة الذى أحطت به...

وسلمت الموظف المختص ببرقية أقول فيها :

(٢٠٩)

إننى أحس وأنا أمر فى هذه الرحلة المدهشة ببلدة «غورى» أن أرسل إليكم....

وهنا توقف المترجم وعلمنا أنه لا يستطيع أن ينقل هذه الرسالة لأن كلمة «إليكم» إذا وجهت إلى ستالين ليست بكافية ولا لائقة ولا بد من إضافة شيء آخر. ثم اقترح أن أقول أنتم ياقائد الطبقة العاملة... أو أنتم يامولى الشعب...؟
إننى ألوم الشيوعيين فى فرنسا وفى البلدان الأخرى أيضا. ألوم أولئك الذين علموا الحقائق ثم كذبوا على العمال فى الخارج لقد آن الأوان للعمال خارج الاتحاد السوفيتى أن يعلموا أنهم قد خدعوا وضللوا من قبل الأحزاب الشيوعية كما خدع عمال روسيا من قبل...

لقد كان من الممكن أن أظل ساكنا رغم الأحوال المحزنة المؤسفة فى روسيا.. ولكننى أرى من واجبى أن أتحدث بصراحة ووضوح لأننى مقتنع تماما بأن الاتحاد السوفيتى ينزلق إلى أسفل المنحدر الذى كنت آمل أن أراه صاعدا إلى قمته...

إن مسألة الولاء للحزب لا يمكن أن تعوقنى عن التحدث بصراحة ووضوح فإننى أضع الحق فوق الحزب وأنا أعلم تماما أن الماركسية لا تعترف بشيء اسمه الحق.. فالحق لديها نسي فقط : إلا أننى أومن مع هذا بأن من الإجرام فى أمر خطير كهذا أن تضلل الآخرين...

إن الاتحاد السوفيتى قد خدعنا فى أعز أمانينا... إن روسيا قد عجزت أن تكون إلها... ولن تقوم أبدا من نيران المحنة الشيوعية...



انتهى كلام أندريه جيد. أو الصفة الغير مربحة كما قالت البرافدا...
صفة غير مربحة لأنه قال الحقيقة ولم يتأثر بمظاهر الزيف والتضليل التى أحاطوه بها.

(٢١٠)

إن كلمة «برافدا» باللغة الروسية معناها الحقيقة فكيف تتضابق
«الحقيقة» من قول الحقيقة التي تحمل اسمها...؟

لقد ذهب ستالين على كل حال.. ونبش قبره على يد خروشوف..
وأخرجت جثته من المقبرة في الكرملين إلى مقبرة مجهولة وذهب خروشوف
هو الآخر ومات في عزلة، وجاء من بعد ستالين وخروشوف بريجنيف
وكوسجن ونيقولاى بودجورنى، تغيرت الأسماء والوجوه وبقيت الحقيقة المرة
رغم أنف البرافدا.

يقول منشور سرى صدر في موسكو إن أجر العامل في الاتحاد السوفيتى
لا يزيد على ثلث ما يجب أن يكون عليه أجر العامل الحقيقى وأين تنفق كل
هذه الأموال...؟

ينفقها رجال الدولة في الكرملين.. ينفقونها على حياتهم المتزفة وعلى
بيوتهم الريفية المكيفة. وعلى سيارات الليموزين الفخمة. وعلى استراحاتهم
الخاصة، ومستشفياتهم الخاصة، إنهم يعيشون فى مستوى أرفع بكثير عن
مستوى القياصرة.



ويقول منشور آخر.. لماذا يأتى الشعب السوفيتى فى حساب درجة
المعيشة فى الدرجة السادسة والعشرين بين شعوب العالم...؟ ولماذا يتقاضى
العامل فى الغرب أربعة أضعاف ما يتقاضاه العامل الروسى...؟



لندع «هدريك سميث» مدير مكتب «New York Times» الذى عاش مع
أسرته ثلاث سنوات فى موسكو يحدثنا عن الحياة فى روسيا، وعن «خيبة
الأمّل» فى هذا النظام الذى منى به الشعب السوفيتى :

(٢١١)

إن الفساد والنشاط الخاص غير المشروع فى روسيا- أو - «الرأسمالية الراحفة» كما يحلو لبعض الروس أن يسموها ينمو كنتيجة لطبيعة نقص السلع وردائها والتأخير الفظيع فى الخدمات.. وهذا القصور تسبب فى أكثر من مجرد ظهور ما يعرف فى الغرب بالسوق السوداء. ذلك لأنه نشأ فى روسيا فى موازاة اقتصاد مضاد منتعش يتعامل بأحجام ضخمة من أوجه التجارة الخفية وشبه الخفية التى لا يمكن الاستغناء عنها سواء بالنسبة للمؤسسات أو الأفراد. وفى أى مكان من جمهوريات الاتحاد السوفيتى كلها..

كل شىء فى روسيا يمكن - من الناحية العلمية - أن يتم الاتفاق عليه فى الخفاء.. ابتداء من تأجير كوخ فى الريف لقضاء الإجازة، أو شراء معطف أو حذاء من نوع جيد من أحد المحال التابعة للدولة. أو الحصول على فستان أنيق لدى أحد الخياطين أو الخياطات المشهورات، أو نقل «كينة» عبر المدينة، أو وضع عازل صوتى أمام باب الشقة، أو علاج الأسنان عند طبيب أسنان ماهر، أو إلحاق الأطفال بمدرسة خاصة، أو الاتفاق مع جراح كبير على الكشف فى المنزل، إلى إنشاء المباني أو مد المواسير فى المزارع الجماعية.

لقد أصبح هذا الاقتصاد المضاد جزءاً لا يتجزأ من النظام السوفيتى، وظاهرة راسخة دائمة من ظواهر المجتمع السوفيتى وهو يشمل كل شىء.. ابتداء من الرشوة الصغيرة إلى الاتجار فى السوق السوداء والاختلاس بالجملة من الدولة، وإقامة صناعات خاصة فى الخفاء على مستوى يصل إلى مستوى عملية «الأب الروحى» التى كشف عنها النقاب وأدت إلى سقوط شخصية كبيرة من رجال الحزب الشيوعى، عضو فى المكتب السياسى. وهو يدار على نطاق واسع وبصورة طبيعية إلى الحد الذى يثير أشد السخط فى نفوس الثوريين البلاشفة.



ومع ذلك فإن الناس يعتبرونه أمراً مفروغاً منه كتشجيع ضرورى لترميم الاقتصاد الموجه. فما يحصل عليه الحظوظون من أبناء الطبقة العليا بطريقة

(٢١٢)

رسمية ومشروعة من محال البيع المخصصة لهم وعن طريق الامتيازات الممنوحة لهم، يسعى المواطن العادى للحصول عليه مضطرا بطريق غير مشروع من الاقتصاد المضاد..

.. وفى هذا سمعت صديقا كيماويا يقول :- «إن هذا هو ما يجعل لاشتراكتنا طابعا إنسانيا».

وقد سألت يوما عالم الطبيعة المنشق على النظام : أندريه ساخاروف. عن حجم الاقتصاد المضاد فقال انه يقدره يقينا بـ «١٠ فى المائة أو أكثر» من إجمالى الإنتاج القومى كله، أو نحو ٥٠ بليون روبل «٦٦ بليون دولار» وإن كنت سمعت عن حجمه من آخرين أرقاما تزيد وأخرى تقل.

على أنه لا يوجد فى روسيا من ينكر وجود الاقتصاد المضاد. - فالصحف تنشر العديد من المقالات عن الفساد، والاختلاس، والاتجار غير المشروع، وإن كانت لا تنشر أبدا أية أرقام يمكن أن توضح أبعاد العمليات غير المشروعة. لكن هناك الكثير من الأخبار تنشر فى كل عام عن مجرمين اقتصاديين صدرت ضدهم أحكام بالإعدام لاشتراكتهم فى عمليات غير مشروعة تصل إلى مئات الألوف من الروبيلات وبعضها يتجاوز المليون روبل. وقد أعيدت عقوبة الإعدام بالنسبة لجرائم الاقتصاد فى سنة ١٩٦١ بعد أن ازدادت خطورة تلك الجرائم.

وفى تقرير صحفى نشر فى عام ١٩٦٦. أن ربع جميع الجرائم التى ترتكب فى الدولة جرائم تتعلق بسوء استخدام ممتلكات الدولة وفى شهر سبتمبر سنة ١٩٧٢ كشفت صحيفة «برافدا» النقاب عن ٢٠٠ حالة اختلاس واسعة النطاق من الدولة حدثت أخيرا فى الجمهورية الروسية «نصف البلاد تقريبا»، وقالت إن معظم القضايا الخطيرة من هذه الحالات خاصة بعمليات طويلة الأجل يقوم بها مجرمون محترفون.

(٢١٣)

وقد بلغت خطورة المشكلة حدا اضطر وزارة الأمن الداخلى إلى إنشاء فرع خاص فيها أطلقت عليه اسم «مكتب مكافحة نهب الممتلكات الاشتراكية». ومدت أوجه نشاطه إلى البلاد كلها.

ولم يتف هذا المكتب عند حد الفشل فى مكافحة هذه المشكلة ، وإنما - كما سمعت عددا ممن أعرفهم من الروس - يتحدثون عن قضايا أمكن فيها شراء موظفى المكتب كما يحدث فى الغرب عندما يشتري تجار المخدرات رجال مكافحة المخدرات. يضاف إلى ذلك فإن تقارير الصحف تشير إلى أن إجراءات الرقابة الواسعة النطاق التى اتخذت لحماية المخازن والمصانع والمزارع وغيرها قد فشلت لأن المشرفين على تنفيذ إجراءات الرقابة كانوا أنفسهم جزءا من المؤامرة.



على أن الفساد ليس بالأمر الجديد بطبيعة الحال. وقد سمعت من عدد من الروس أنه كان موجودا حتى فى أيام ستالين القاسية.

ويجدر بالذكر هنا أن عقوبة الإعدام لجرائم الاقتصاد فرضت لأول مرة فى عام ١٩٣٢، من قبل ستالين نفسه، أيام الزراعات التعاونية الإجبارية والتصنيع الإجبارى، ولم ترفع إلا بعد الحرب، فى سنة ١٩٤٧. لكنهم يعترفون بأنه انتشر بصورة خادة مع ازدياد الرخاء فى المجتمع السوفيتى فى أواخر الستينات وأوائل السبعينات.

وأذكر قول صديق من العرب تربطه صداقات عديدة فى موسكو أنه عاد إلى موسكو بعد غياب طويل وسأل صديقا وزوجته عن أكبر تغيير حدث فى البلاد خلال العقد الماضى فجاء ردهما بصوت واحد : «الفساد...».

قال الزوج: «لقد نما بصورة مذهلة».

وقالت زوجته الأنيقة: «إنك لا تستطيع أن تتصور مدى ما وصل إليه فسادنا. كان من يمارسه فى الماضى أشخاص يتبادلون على المعروف فيما بينهم - كمبادلة تذاكر الباليه بالسجائر أو هدية من الكافيار تقدم للخياطة، أما الآن فكل شىء أصبح لا يتم إلا بالفلوس.. وبكثير من الفلوس»، وأتت بأصبعها الحركة المعروفة على النطاق العالمى حين يتحدث الإنسان عن المال.

وللاقتصاد المضاد فى الاتحاد السوفيتى لغته وتقاليده.. أساليبه ومبادئه.. يعرفها كلها الجميع، ويستخدمونها على أساس يومى تقريبا وهى على أنواع لا تحصى، لكن أشهرها وأكثرها براءة هو ما يطلق عليه الروس كلمة «بلات» ويشمل معناها :

النفوذ، والاتصال بالمسؤولين ومن فى حكمهم.

إن «النفوذ والاتصال» فى وسط اقتصادى يعانى أوجه نقص حادة وامتيازات موضوعة ومدروسة بعناية يصبحان عملية «تشحيم» أساسية للحياة. فكلما ازدادت رتبة الإنسان وسلطته كلما ازداد نفوذه لكن الصحيح أيضا أن فى استطاعة أى إنسان أن ييسط منافع «النفوذ والاتصال» على غيره من الناس - على البواب أو الشيال أو عاملة النظافة فى محل لبيع الأغذية أو على بائع أو ميكانيكى أو حتى أستاذ - لأن كلا من هؤلاء الناس يستطيع أن يؤدى خدمات أو يقدم أشياء يريدونها الناس ويصعب الحصول عليها. ويبدأ تطبيق استخدام- النفوذ عندما يطلب شخص من شخص آخر أن يقدم له معروفا مع إفهامه بأنه سيحصل على معروف مقابل معروفه. وإذا أخذنا كلمة النفوذ بمعناها الحرفى فإنها لا تعنى استخدام المال. ولهذا فإن واحدة من المثلثات قالت لى فى تفسيرها «النفوذ لا يعنى - فى الحقيقة - الفساد.. وإنما يعنى أنك: أنت لى وأنا لك». وبمعنى آخر فإنه يعنى :- «سأهرش ظهرك مقابل أن تهersh ظهري».



(٢١٥)

هل بقي شيء من الحقيقة..؟ إن من أمر الحقائق فى علاقة الاتحاد السوفيتى بالعالم العربى. أنه خدع العرب فى حرب خطط لها بتدبيره لتسقط شعوبه المسلمة فى شرك الهزيمة فلا تخرج منها إلا بعد أن توصم فوق جباهها بالعار والمطرقة والمنجل..

لقد بدأت المأساة بقصة شراء الأسلحة، وظن المخدوعون فى العالم الإسلامى أن الطريق إلى حرية هذا العالم ومجده سيتم فتحه وتعبيده على يد موسكو..

إن قصة هذه الأسلحة قصة أليمة كتبها من بدايتها إلى نهايتها اللواء التشيكى «جان سينيا» الذى عاش على مسرح تلك القصة منذ البداية ومن المعروف أن مصر حين قبلت فى منتصف الخمسينات أن تأخذ السلاح من الكتلة الشرقية عقدت أول صفقة مع تشيكوسلوفاكيا، ولم تقبل أن تأخذ من موسكو، ويمهد اللواء التشيكى للقصة السوفيتية فى هذا بكلمة يقول فيها : «إن شعار موسكو فى زحفها على المنطقة العربية كان الشعار الذى ينادى به القادة السوفيت وهو : فى تقدمنا نحو الشرق الأوسط علينا أن نقلد النمل فى صبره وإصراره، وأن نذر قليلا من الرماد فى العيون كلما عزمنا على التقدم إلى الأمام خطوة جديدة.؟!

ثم يبدأ اللواء التشيكى فى رواية القصة فيقول : وفى أوائل عام ١٩٥٥ زار براغ أول وفد عسكري مصرى برئاسة اللواء حسن رجب، وكنت وقتذاك برتبة عقيد اشغل منصب قائد سلاح الهندسة فى الجيش التشيكى، بالإضافة إلى عضويتي فى اللجنة المركزية للحزب الشيوعى وقد انتاب القادة السوفيت فى موسكو عقب هذه الزيارة موجة من الفرح وقالوا لنا : هذا جميل، وبقي عليكم أن تتحركوا بسرعة، ومن بين النقاط التى أثاروها معنا وقتذاك أن نطالب المصريين بقبول خيائنا إلى جانب أسلحتنا، ثم طالبونا بأن نقترح على الحكومة المصرية أن توفد من جانبها وفدا لزيارة موسكو، وكان

(٢١٦)

المصريون يشعرون بحساسية لزيارة موسكو وكان جوابهم عندما عرضنا عليهم - تنفيذاً لأوامر الكرملين - القيام بهذه الزيارة.

- لا أبداً. إن الاتصال بالاتحاد السوفيتي سيعرضنا للخطر على صعيد رأى العالم العربي والعالمي.

وهكذا أصر المصريون على التعامل معنا فقط في تشيكوسلوفاكيا واستمر هذا التعامل أكثر من سنة ولكن حينما انفجرت أزمة السويس سنة ١٩٥٦ تغيرت الصورة، وأصبح الاتحاد السوفيتي هدية السماء إلى العرب، وتصدى خروشوف والاتحاد السوفيتي للقيام بدور حماة العالم العربي. وطلبت الحكومة السوفيتية أن نقول للحكومة المصرية عندما تفتحننا بصفقات جديدة من الأسلحة تعوض ما فقدته في سيناء سنة ١٩٥٦، أن هذا يتجاوز طاقات تشيكوسلوفاكيا، وليس أماننا سوى اللجوء إلى موسكو وفي أواخر سنة ١٩٥٦، وبعد أن انسحب الفرنسيون والإنجليز من السويس وصل إلى براغ وزير الحرية المصري عبد الحكيم عامر ومنها تابع رحلته إلى موسكو في زيارة للاتحاد السوفيتي، وخلال هذه الزيارة قمنا بالاتفاق مع السوفيت بأول محاولة لحمل الحكومة المصرية على الانحياز إلى الكتلة الشرقية، لا على الصعيد العسكري فحسب، بل على الصعيدين السياسي والاقتصادي كذلك، وكان عامر شديد الحذر بالنسبة لهذا، ولكنه طلب المزيد من التسهيلات لتدريب العسكريين المصريين ولم يكتشف عامر إلا بعد زيارة أخرى أن من بين المواد التي تدرس للمصريين دروساً في الماركسية - اللينينية غير أن الوقت كان قد فات للتراجع؟!.

وبعد زيارة عامر لموسكو عاد إلى براغ واجتمع برئيس وزراء تشيكوسلوفاكيا، فقال لعامر بإيعاز من موسكو : إن عبد الناصر يتيح فرصة العمل أكثر من اللازم لعدد من الأحزاب السياسية، وإنه مناوئ للشيوعية، ويعتمد في حكمه على عناصر برجوازية، وقبل عامر بإيعاز من موسكو أيضاً

(٢١٧)

أن تقيم تشيكوسلوفاكيا مدرسة حربية فى مصر وذهاب عدد أكبر من الضباط التشيك إليها، وكان الروس يراقبون الموقف لانتهاز الفرصة، فعندما طالب عبد الناصر بصواريخ أرض - أرض و أرض - جو قلنا له : ليس هذا فى طاقتنا، وإنما هو فى طاقة موسكو كما أراد السوفيت أن نقول، وتضمنت الاتفاقية أن يكون مع الصواريخ الخبراء الروس وبدأ الخبراء الروس يتوافدون فعلا على مصر ليحلوا محل الخبراء التشيك. وكانت كل قافلة من المرحلين التشيك تحمل محلها قافلة أضخم عددا من الروس، ومن هنا بدأت قصة الخبراء السوفيت المعروفة.

ويختتم اللواء التشيكى القصة قائلا: وبفضل حرب الأيام الستة عام ١٩٦٧ استطاع السوفيت أن يشددوا من قبضتهم خلال أسابيع على وادى النيل، ولولا هذه الحرب لاقتضاهم ذلك سنين طويلة من الجهود، ولكن شعار النملة الصابرة الذى كانوا يتحدثون به لم يعد يسير سيرا نملة، وإنما راح يندفع اندفاع الصاروخ».

هذه هى القصة الأليمة التى مثلها السوفيت مع مصر فى السلاح والخبراء، قصة ذر الرماد فى العيون عند كل خطوة إلى الأمام كما قال ذلك القائد التشيكى الذى شهد كل وقائع القصة، السلاح الذى كانوا يقدمونه بقدر، وبالثمن، وبالمقابل فى تغلغل النفوذ السوفيتى فى مصر وتدريب الماركسية اللينينية للمصريين. لقد آثرنا أن نضع القصة بتفاصيلها، وكما رواها اللواء التشيكى تحت أنظار الناس حتى يعلم الناس الحقيقة فيما يذيعه الكرملين اليوم عن تسليحهم لمصر ومساعدتهم لمصر... وهى حقيقة لا نعتقد أنها فى صالح السوفيت.



لقد مثلت روسيا مع مصر دور «شيلوك» فى مأساة شكسبير، فلا يمكن لباحث منصف إغفال هذا الدور الذى لعبته روسيا فى نكبة سنة ١٩٦٧.

لقد كان تخطيطا رهيبا يهدف إلى القضاء على مصر «المسلمة» وتحويلها إلى تابع في فلك الدب الكبير..

واندفعت القيادة السياسية - في ذلك الوقت - تحت ضغط الظروف القاهرة لتلبية كل ما يطلبه منها الكرملين.. وبلغت المأساة ذروتها حين أصبح في مصر جيش من الخبراء السوفيت يفرضون - بالجهل والعنجهية - إرادتهم على جيش مصر وعلى شعب مصر الصابر المسلم..

كان الرئيس عبد الناصر كما يقول اللواء الحناوى قائد القوات الجوية فى حالة انهيار تام وكان على استعداد لقبول أى شرط،- فوافق فعلا على أن يعين مستشارا سوفيتيا لكل قائد بادئا من القائد العام للقوات المسلحة حتى قادة الأسراب والكتائب..

وبدأ تنفيذ تلك الخطة اعتبارا من أول نوفمبر سنة ١٩٦٧، وهذا التاريخ يعتبر نقطة تحول هامة فى العسكرية المصرية وفى الوضع السياسى فى جمهورية مصر.. لقد تم فى فترة ما بين ١٣ يونيو بعد النكسة وأول نوفمبر ١٩٦٧ تشكيل القيادات الجديدة للقوات المسلحة بشكلها النهائى.. فعزل من عزل وحوكم من حوكم وعينت قيادات جديدة من المفروض أن تتحمل مسئولية بناء القوات المسلحة الحديثة.

ومن ٢ نوفمبر - أى اليوم التالى مباشرة - اتخذ المستشارون السوفيت مواقعهم فى كل موقع من مواقع القوات المسلحة، وفى اليوم التالى لتولى اللواء مصطفى الحناوى قيادة القوات الجوية والدفاع الجوى وجد له مستشار يدعى الجنرال جريالوف.. واجتمع القائد العام فى القيادة العامة للقوات المسلحة بقيادة الأفرع الرئيسية لتعريف القادة بالمستشارين السوفيت ودورهم.. وكان التقديم لطيفا ظريفا لا يشكل شيئا غير مألوف وفهم الجميع أن دورهم فى الرجوع إليهم فيما يتعصى فهمه.. وهذا أمر لا بأس به.

ولكن هل كان هذا هو الغرض الحقيقى..؟

(٢١٩)

بالطبع لا.. فقد كان الهدف أعمق من ذلك بكثير.. بدأ المستشارون السوفيت ينفذون مخططاتهم الأساسية من أول لحظة.. ويمكننى - والكلام هنا للواء الحناوى - بتلخيص بسيط بعد التجربة مع هؤلاء الخبراء أن نستنتج بعض الأغراض الخفية لهؤلاء الخبراء.

كانت غايتهم إضعاف الثقة فى نفوس قادة القوات المسلحة وإشعارهم أنهم غير قادرين على إتخاذ القرارات السليمة، وإن كفاءتهم أقل بكثير من مناصبهم التى يشغلونها.. ونسوا أنهم يتعاملون مع جيل جديد من القيادات متعلم له خبرة طويلة كل فى مجاله. ومهما كانت درجة ثقافتنا العسكرية فإن خبرتنا من العمليات الطويلة على مدى عشرين عاما كانت أكثر بكثير من تجارب خبراء الاتحاد السوفيتى، فهم منذ نهاية الحرب العالمية الثانية لم يشتركوا فى عمليات حربية بعكس ضباطنا الذين اكتسبوا الخبرة منذ عمليات سنة ٤٨ حتى سنة ١٩٦٧ سواء بنجاح أو فشل..

بالإضافة إلى انعدام خبرتهم التامة بنوعية المقاتل المصرى.. فنحن أبناء وطن واحد أدرى بنفوسنا من غيرنا.

وبذلك تهتز ثقة القادة فى أنفسهم وبالتالي تهتز ثقة المرءوسين فى قاداتهم وفى هذا الوقت لن يكون هنالك مفر من التجاء الرئيس إلى أحضان الخبراء السوفيت وهذا كسب كبير يمكنهم من التصرف فى كل صغيرة وكبيرة ويصبح القادة المصريون مجرد «برافانات» يدير من خلفهم المستشارون السوفيت دفعة الأمور وفق هواهم ومخططاتهم داخل القوات المسلحة.

كان من مخططات المستشارين السوفيت فى أثناء ديناميكية العمل على ما فيها من نجاح أو فشل إلصاق الفشل فوراً بالقادة المصريين - وتحميلهم التبعة واقتناص العمليات الناجحة لأنفسهم من أول وهلة وإذاعتها على كل المستويات.

(٢٢٠)

التحكم الكامل فى معدلات الاستكمال فى القوات المسلحة استعدادا ليوم المعركة، وكانت تصرفاتهم ريفية ساذجة ومكشوفة للغاية.. فمثلا :

وصل الحال إلى أنه كان فى القوات الجوية احتياطي خمس ماكينات للميج ٢١ برغم أنه كان فى الاتحاد السوفيتى فى ذلك الوقت ما يربو على ٢٠٠ محرك للتعيمير لأنه كان من أساليب التحكم أيضا ألا تتم العمرة إلا فى الاتحاد السوفيتى رغم وجود مستشاريهم بمصر.

ولما استنجدنا بالاتحاد السوفيتى لإرسال عدد من تلك المحركات رفضوا بشدة مما وضع القوات الجوية فى حالة حرج شديد حيث كنا فى فترة عصبية لقيامنا بعدة مهام فى وقت واحد للدفاع عن المجال الجوى وإعداد الطيارين الجدد ورفع كفاءة الطيار القديم، ونظرا لكثرة استهلاكنا لمحركات الطائرات سواء بسبب كثرة ساعات الطيران أو الأعطاب التى تحدث لمحركات الطائرات، وبعد محاولات يائسة قرر السوفيت إرسال ٢٣ محركا جديدا كصفقة جديدة..

واشترطوا ثمنها لها ثلاثة أضعاف ثمن المحركات التى تعاقدنا على شرائها سابقا، ولم تمضى فترة وجيزة بعد وصولها إلى مصر حتى أرسلوا دفعة من محركاتنا التى تم تعميمها بالاتحاد السوفيتى..

ولقد كانت القوات الجوية مسرحا أساسيا وخصبا لمخطط الاتحاد السوفيتى.. فمن أول يوم تم فصل القوات الجوية عن قوات الدفاع الجوى وهذه نظرية مقبولة، لكن الاعتراض كان على الأسلوب الذى اتبع فى بذل عوامل الشقاق والتنافر بين أفراد القوات الجوية وأفراد الدفاع الجوى بصورة صارخة.. كانوا يوغرون صدور قادة القوات الجوية من ناحية، ويوغرون صدور قادة الدفاع الجوى وأفراده من جهة أخرى.

(٢٢١)

وهنا أحب أن أنه أن الخبراء الروس فى هذا المجال كانت لهم اليد الطولى والنفوذ القوى، فقد كانوا يستمدون سلطتهم من رئيس الجمهورية مباشرة ويصرون له الأمور كما تحلو لهم.

وكان الرئيس الراحل يثق فيهم ثقة عمياء على عكس ثقته فى القادة المصريين حيث كانت تقريرا منعومة.

وكان ذلك واضحا فى كل اجتماع من اجتماعات المجلس الأعلى للقوات المسلحة برئاسة الرئيس عبد الناصر.

كما كان من أهدافهم الحصول على أكبر قدر ممكن من المعلومات عن القوات المسلحة المصرية سواء عن الأفراد والقيادات أو القواعد الجوية والإنشاءات وكل صغيرة وكبيرة دون استثناء مما كان ملفتا للنظر للغاية..

وأوضح برهان على ذلك أن أحد الخبراء بعد تركه للعمل فى مصر وأثناء توجهه إلى الاتحاد السوفيتى ووقوف الطائرات فى إحدى البلاد الأوربية فر ولجأ إلى إسرائيل ومعه كل ما أمكنه جمعه من المعلومات...!!!

وأخطر من ذلك بكثير أننا فى أثناء حرب الاستنزاف كنا نجري عمليات استطلاع جوى لمواقع العدو شرقى القناة فى سيناء، ولقد لوحظ أنه فى كل مرة تخرج طلعات استطلاع نجد مظلات إسرائيلية تواجهها بمجرد عبورها القناة، فى بادئ الأمر كنا نعتقد أنها يقظة وكفاءة عالية لأجهزة الإنذار الإسرائيلية ولكنها لا يمكن أن تكون بهذه الدقة والسرعة فى كل مرة فأرتبت فى الأمر وأجريت تجربة على ذلك..

حددت موعدا لعمل طلعة استطلاع فى الليلة السابقة وحددت ميعاد الطلعة والأماكن التى تمر فوقها لتصويرها، وكان فى نيتى ألا أنفذ هذه الطلعة وراقبت خريطة الموقف العام فى نفس الموعد المحدد لتنفيذ تلك الطلعة، وإذا بى أجد الطائرات الإسرائيلية قد ظهرت دون خروج طائراتنا - !!! فقوى الشك عندى.. وحتى لا تتوقف عمليات الاستطلاع كنت أبدأ لحيل كثيرة

(٢٢٢)

منها أن طائرات الاستطلاع تقوم من قاعدة ثم تتحرك وتتركز في قاعدة أخرى وتنفذ عمليات الاستطلاع في موعد غير المعلن عنه للخبراء الروس، وفي تلك الطلعات لم يكن هناك أى اعتراض لطائراتنا التى تقوم بالاستطلاع...؟؟؟

ولقد كان حظى وزملائى فى الأفرع المختلفة للقوات المسلحة سيما للغاية بوجود الخبراء الروس منذ الأيام الأولى لتولينا قيادتنا وتحملنا مسؤولية إعادة بناء القوات المسلحة، فإن المعوقات التى كانوا يضعونها أمامنا أكبر من أن تحتل، وإننى أعجب - لا يزال الحديث للواء الحناوى - هل كان ذلك مقصودا أم هى طبيعة السوفيت ؟ لأن عامل الوقت بالنسبة لهم لم يكن له قيمة على الإطلاق..

فبمجرد دخولى المكتب فى الصباح يدخل كبير الخبراء ومعه المترجم ويظل مرافقا لى أثناء قيامى بالعمل.. يتدخل فى كل شىء بدرجة مملعة عقيمة وقد نهت كبير الخبراء إلى أهمية الوقت ولكن ذلك كان عبثا فلا احترام للوقت أو حتى للأصول العسكرية أو كرامة القادة لدرجة أننى من شدة سخطى فى أحد الأيام خرجت عن صبرى وطردت كبير الخبراء والمترجم من المكتب. بمنتهى الشدة والقسوة. وتكرر هذا التصرف منى وفى كل مرة كان يشكونى إلى وزير الحربية محمد فوزى وإلى رئيس الجمهورية.

لقد كانت تلك الفترة أصعب فترة فى تاريخ مصر، فكنا بعد النكسة والقوات المصرية محطمة والروح المعنوية منهارة بالإضافة إلى النقص فى السلاح والأفراد والتنظيم كانت تقتضى هذه الفترة الاستغلال لكل دقيقة لإعادة بناء القوات الجريحة. وكنت أشعر بالجهد المضنى الذى يبذله الخبراء السوفيت للحد من ذلك الاندفاع الرهيب وكأنهم حجر ثقيل فى عنقى.. ويا ليت الأمر اقتصر على هذا ولكن حتى استشارتهم كانت مضللة ولكنها نافذة.

(٢٢٣)

وإننى أدلل على مدى سوء نوايا الخبراء المستشارين فى القوات المسلحة بأمثلة عديدة منها كنا دائما نطالب بالتسليح والطائرات لكى نبني قواتنا الجوية وبعد إلحاح شديد قررت القيادات السوفيتية تزويدنا بعدد ١٠٠ طائرة وحضر إلى القاهرة مارشال جرتشكو وزير الدفاع السوفيتى واجتمع المجلس الأعلى للقوات المسلحة المصرية وزف لنا هذه البشرى السعيدة وطلب منا تحديد الأنواع على أن نخطره بذلك مؤخرا.. وفى أثناء الاجتماع كانت هناك فترة استراحة لشرب فنان من الشاي، وإذا بمارشال جرتشكو ينتحى بى جانبا متسائلا :

ما رأيك لو زدناك بعدد ٥٠ طائرة اليوشن ٢٨؟ فأصابتنى الدهشة. وقلت له قطعا إنك تمزح لأن هذه الطائرة أبطل إنتاجها فى الاتحاد السوفيتى منذ ١٩٥٢ وهى بطيئة للغاية كما يسهل على أى وسيلة دفاع جوى حتى الرشاشات أن تصيبها وتدمرها، إلا أنه أصر على رأيه قائلا إنها طائرة ذات مدى جيد وحمولتها معقولة إلا أننى تمسكت برأى ورفضى لأن هذه الطائرة لا تساوى ثمن وقودها وغير فعالة ضد العدو الذى يستخدم الميراج والفانتوم فسكت على مضض ودير فى نفسه أمرا.

بعد انتهاء الاجتماع.. أرسل كبير الخبراء فى مهمة خاصة وطلب منى أن نجلس معا وعلى انفراد ولفترة طويلة لأن لديه أمرا هاما يريد أن يبلغه لى. ودار الحوار بينى وبينه. ابتدأه قائلا مادحا متملقا لشخصى وذكائى ونشاطى وكفاءتى.. الخ

إلا أنه قال « إن رفضى لقبول طائرات اليوشن ٢٨ يضر بى ويطيح بى من منصبى أما فى حالة قبولى فسيكون موقف الاتحاد السوفيتى بجانبى وسيكون مستقبلى زاهرا ؟! فذكرت له أن المارشال جرتشكو من القوات البرية بصرف النظر عن كونه وزيرا للدفاع للاتحاد السوفيتى فإنه عندما يعتقد أن تلك الطائرات ممكن أن تؤدى دورا فى عملياتنا المستقبلية مع إسرائيل فله بعض العذر» ..

.. أما هذا القول فغير مقبول من جنرال طيار.. واستطردت قائلاً أننى لا أساوم على مصلحة بلدى ولو كان تهديدك يفقدنى منصبى فإنى أرحب بذلك كل الترحيب لأننى بأى حال لن أبيع وطنى وأهلى وعشيرتى بأى ثمن.. فلما لم يجد استجابة قال لى : أنا أعلم أنك متيسر الحال ؟ وإنك بفقدك منصبك يمكنك أن تعيش نفس المستوى أما لو كنت فقيراً فأعتقد أنك كنت ستوافق فوراً!!؟

وحمدت الله على نعمته التى مكنتنى من قول الحق مهما كانت العواقب، وقد أسرها الخبراء السوفيت فى أنفسهم وكانت الركييزة لعزلى من قيادة القوات الجوية بعد ذلك لعدم استجابتى لرغبات السادة الرفقاء.

بعد ذلك فى مايو سنة ١٩٦٩ أراد الرئيس عبد الناصر أن يعلم ما تم إنجازه عن إعادة بناء القوات الجوية. فهى ولا شك كانت فى ذلك الوقت العنصر الحيوى فى بناء القوات المسلحة سواء فى مصر أو فى إسرائيل.

فاستدعى كبير الخبراء السوفيت إلى استراحة القناطر ليقدم له تقريراً عن تلك الإنجازات، ولأن الرفقاء لم يكونوا مشغولين بالمساهمة فى بناء القوات الجوية لأنهم كانوا مشغولين بمخططاتهم وأهدافهم الجانبية فقد أسقط فى يد كبير الخبراء ماذا يفعل وماذا يقول ؟.

أخذ يجمع من القادة المصريين الإنجازات التى تمت، وكم كان مندهشاً حين علم أن كل ذلك العمل قد تم فى تلك الفترة الوجيزة..

وحمل ذلك التقرير وأبلغه إلى الرئيس عبد الناصر... وربما يكون قد نسب لنفسه ورفاقه كل هذه الإنجازات، ولكن قيادة القوات الجوية وأفرادها كانوا يواصلون الليل والنهار لإنجاز ما أنجز على أسس علمية سليمة بالعرق والدم والسهرة.. والحمد لله فإن قواتنا انتصرت فى أكتوبر بدون هؤلاء الخبراء..



(٢٢٥)

فلم يكن عجيباً أن يأمر الرئيس السادات بطرد خبراء التخريب والتجسس..

وأن يمزق بإرادة مصر الحرة ورقة الذل والعبودية أو ما يسميه قياصرة الكرمليين بمعاودة الصداقة التي لم تصدق في حرف واحد منها...!

ماذا بقى من الحقيقة..؟

لقد نشرت إحدى الصحف الأوربية أن الرئيس السادات رفض الاعتراف بحكم المارق الشيوعي «هاشم أبو العطا» الذي أراد حكم السودان بالمطرقة والمنجل بعد أن طلب منه السوفيت هذا الاعتراف الدموي.. فكان هذا سبباً من أسباب حقدهم عليه، وتآمرهم للإطاحة بحكمه.

ثم ماذا أيضاً..؟

بقى على المخدوعين في العالم العربي والعالم الإسلامي أن يعرفوا الحقيقة من مصادرها الحقيقية لا من «نوفوستي» ولا من وكالة «تاس» ولا من «البرافدا» الصحيفة التي تحمل اسم الحقيقة ولا صلة بينها وبين الحقيقة...!!!



في عهد «الإخطبوط الدموي» الذي كان يسمى بمراكز القوى كتب على شعب مصر المسلم، أن يرضخ في هذه الفترة الكثيرة لمفاهيم لا عهد له بها في تاريخه، ولا سابقة لها في ماضيه أو حاضره.

لقد تصدر الأمر - في ذلك العهد أناس مسخوا «وحوشاً مفترسة» ولكنها وحوش من نوع يثيره لون الدم.. دم الإنسان البريء الحر، ودم القيم والفضائل التي أريقَت هنا على أرض مصر.

ولأن الظالمين بعضهم أولياء بعض، فقد آثر هؤلاء أن يغلقوا على مصر كل الأبواب إلا باباً واحداً يفتح على الشرق. الشرق بمعناها «الأيدولوجي» البحت، والشرق بمعناه الدموي الذي يهون فيه الإنسان حتى الموت.

كان الطلبة يوجهون إلى تلك الجامعات التي يتعلم فيها الطالب «صناعة الحقْد» ويجردون فيها من كل مكرمة عرفها الإنسان منذ قام الإنسان على هذه الأرض.

وكان العلماء والمفكرون ورجال السياسة والاقتصاد يرحلون إلى هذه «الأصقاع» ليتعودوا فيها على حياة الصقيع والبرد ويتلقون فيها أصول «الحكم» أو النظرية» التي لا تعرف غير «الإبادة والقتل».

حتى الفلاحون.. الفلاحون الذين درجوا منذ آلاف السنين فوق هذه الأرض الطيبة يزرعونها بالحب لم يسلموا من هذا التشويه والمسوخ، ولم يدعوهم في القرى الآمنة.. قانعين بما قسمه الله لهم من رزق متواسين فيها بينهم بالإخاء والحب. هؤلاء الفلاحون ساقوهم إلى متاهات الضياع، «الأيدولوجي» المتزمت وشحنوهم بالطائرات إلى هناك في محاولة للتغيير أو التدمير المبيت.

كيف كان يحدث هذا؟ إن أحدا في مصر لم يكن يتصور ما كان يحدث في ذلك العهد.. كنا نقرأ ونسمع. ونهمس. ولكن القراءة في تلك الأيام كانت جزءا من الأخبار «المصنوعة» في معاهد «الكذب».. والهمس في هذه الفترة من الزمان كان حلما من أحلام اليقظة في مواجهة الموت والخوف.

لقد زارني في مكتبي الأستاذ أحمد موسى سالم وأهداني كتابا من تأليفه اسمه «سباق المستقبل بين الدين والشيوعية» تسلمته شاكرا وإن كنت في الواقع لم أعره اهتماما لم أعر الكتاب لا الكاتب وأستغفر الله من هذا اللبس..

لقد كتب الكثيرون عن الشيوعية وعن الصراع أو الخلاف بينها وبين الدين، وقرأت أكثر هذه الكتب ورأيت أنني اكتفيت بما كتب، وقنعت بما قرئ، ولم يعد يثيرني الحديث عن هذه القضية بعد أن تعرت الشيوعية في مهدها وإنفضحت وبعد أن عرف الناس أنها أي «الشيوعية» زفرة حاقدة على البشرية منذ وجدت.

(٢٢٧)

غير أن هذا الكتاب جذبنى ... أنه ليس كتابا من تلك الكتب التى ترص فيها المعلومات قالبا إلى حوار قالب إن هذا الكتاب فيض تجربة حقيقية ونبض قلب مؤمن بالقيم والأخلاق المصرية. وكان «مسرح» هذه التجارب أو «اليوميات» فى ألمانيا الشيوعية أى الشرقية.

فى أول لقاء مع الرفاق كما يقول الأستاذ أحمد سالم: قدموا لنا الخمر امتنعنا.. فقال الرفيق «شيرلنج» رئيس اتحاد الفلاحين فى ألمانيا الشرقية -:

«عندما كنت فى القاهرة صادف ذلك شهر الصوم عنكم. وعندما لاحظت فى حفل استقبالى أن أمين الفلاحين لا يشرب الخمر سألته؟ فقال لى: نحن فى رمضان.. ولذلك نحن نمتنع عن الخمر تماما..»

ثم توجه نحوى بالكلام عن طريق المترجم وقال: واليوم أنا متأكدا أنكم لستم فى رمضان.. فلماذا الامتناع عن الخمر إذن؟

وقلت أرد عليه:-

إنه بالنسبة للخمر يا سيد شيرلنج فإن كل الشهور عندنا رمضان..إننا نمتنع عنها فى كل الشهور أى أننا نمتنع عنها دائما.. ونحن لا نمتنع عن الخمر ابتداء بسبب الالتزام بأمر الدين. فهناك قبل أن نرجع إلى الأمر الدينى أسباب كثيرة تفرض علينا أن نمتنع عن الخمر.

فقال شيرلنج تعجبا وغير مصدق: حسنا ما هى هذه الأسباب؟

قلت:

أولا: لقد سرق الإنجليز أرضنا الزراعية بوسائل غير أخلاقية:

منها أنهم نشروا «الخمارات» التى يملكها الأجانب فى القرى. لقد نشروها كجزء من خطة استعمارية تتسرب بها الأراضي التى فى يد صغار الفلاحين الذين سكرُوا بائتمان أرضهم إلى أيدي «أصحاب الخمارات» الأجانب.

ثانيا : نحن نحتاج اليوم إلى ترميم أخلاقنا التي حاول هدمها المستعمر ولا يكون ذلك بشرب الخمر.

ثالثا : فإن الناس عندكم يشربون الخمر بأمر الطقس وأحكامه، بينما فى بلادنا يأمرنا الطقس بالعكس

رابعا : فإننى أعتقد أنكم مع إباحة الخمر تمنعونها فى بعض الأحوال فأنتم تعلمون أن الخمر تطلق الألسنة بما يقال: وما لا ينبغى أن يقال ؟ ومعنى هذا أنه حتى أنتم يا أصدقاء الخمر لا تستطيعون أن تبيحوها إباحة مطلقة.



كان أول القصيدة «كفرا» كما يقول المثل، غير أننا سنرى من خلال اليوميات التى سجلها المؤلف أن «الكفر» كان قاسما مشتركا فى كل حفل أقاموه، وفى كل مكان ذهبوا إليه وفى كل حوار أو مناقشة دارت بينهم وبين الرفاق الشيوعيين فى ألمانيا، أو بين «العرب» الذين سافروا لنفس المهمة من آسيا أو إفريقيا؟؟

يقول المؤلف :

منذ اليوم الأول من إقامتنا بمدرسة الهندسة الزراعية فى قرية «تونينشتال» علمنا بوجود وفود عربية من سوريا ومن السودان. وكانت فرحتنا عارمة بوجود الأشقاء من السودان ومن سوريا.. لكن لم نكد نلتقى بالوفد السودانى المكون من عشرة أعضاء - نصفهم مع رئيس الوفد : شيوعيون - حتى تبخرت أكثر آمالنا.. من أول لحظة نظر رئيس الوفد الشيوعى السودانى إلى الفلاحين المسلمين نظرة طبقية... وسمح لنفسه بتوزيع منشور يحمل عنوان «وثيقة» إدانة هاجم فيه «الدين» تحت ستار مهاجمة الحكام وكان اعجب شئ أن رئيس الوفد -الشاب الشيوعى - خفيف الرأس يتكلم معنا ومع غيرنا كرئيس دولة وكان «رئيس الدولة» هذا كما تكشف لنا بعد امتحان طبيعته وهز معلوماته صورة غريبة من فهم الماركسية فهما

(٢٢٩)

صوفيا «انجذاييا» بنفس مقاييس دراويش «التعايشية» الذين يهاجمهم مع رفاقه: صورة يرى فيها أن الماركسية هي «الطريقة» وأن الحزب هو «القطب» المعصوم .

وإن تعاليم الحزب هي «الأوراد» وإن أعضاء الحزب هم «دراويش» الماركسية المنتظرون للجنة والنعيم هنا على الأرض جنة مليئة بالخمر والنساء والسيارات والمصايف والمأكولات والهرمونات والسعادة المعبدة في قراطيس المانيستو الذي أكل عليه الدهر ...!

وقد تكررت الصورة نفسها مع الوفد السوري الممثل لحزب البعث : وفي لون من استعراض القوة : تكلم أحد المتفلسفين من أعضاء هذا الوفد . تكلم «منجعصا» على مقعده كأنه نصف «إمبراطور» ثم لم يلبث عندما حمى الكلام - أن اخذ يقفز ويجلس في مثل حركات راقصي «الدبكة» أو لاعبي «السيرك» وقد انتابه شبه هذيان هستيري وهو يسأل - يسألنا نحن الفلاحين المسلمين القادمين من مصر .

قال البعثي الفيلسوف:

ما هو الرباط بين الاشتراكية إذا كنتم أخذتم بها - وبين الدين؟ وما هو المعنى لحركة «ثورة» إن لم تكن تغييرا للواقع ، واستئصالاً لكل الماضي من جذوره ؟ أو لماذا - وهو المهم - لم تأخذ مصر بمنهج البعث الذي يجمع مع دعوة القومية خطأً أيديولوجياً يتقدم به المجتمع على أساس غير ديني ؟

قلنا له : بكل هدوء إنك مع الكلام الجميل قد تركت التعرض للقضية الأساسية التي تحمل لكل العرب جميع الإجابات عن الحل !..

فقال : وهو ينتفض في مكانه ويقترب بمقعده : حدثوني إذن ما هي هذه القضية الأساسية؟ وحملق فينا بعينه كالمسوس أو الشارب ؟ قلت له : إن الحقيقة التي لا يزال يطرحها علينا التاريخ المسجل : أن كلمة «عربي» لا تعني مجرد الانتماء القومي للأمة المصرية إنما تعني بجانب هذا الانتماء القومي

(٢٣٠)

التاريخي «نظرة شاملة» في تفسير الحياة ، وبناء المجتمع ، وصياغة المستقبل ، وهي نظرية تنبع بطبيعتها في عقل العربي وفكره ولغته : على أساس الدين وإيماناً بحقائق الدين ؟

وإذا كنتم «أبيها البعثيون» تريدون اليوم ، ولأول مرة منذ آلاف السنين أن تفصلوا بنظريات «غير علمية» من كلمة «عربي» وما تدل عليه من احتوائها على نظرية شاملة للحياة وما بعد الحياة لها أساس ديني فقولوا لنا إذن: ما هو معنى كلمة «عربي». بمفهومكم البعثي أو بأي مفهوم آخر ؟ فأغمض الفيلسوف عينيه ثم فتحها .. ولم يتكلم !!

وقد حضر بعض الطلبة الألمان وشاهدوا هذا الحوار الساخن بين الأشقاء العرب ، وإن كانوا بالطبع لم يفهموا منه كلمة واحدة ، وكأنما أدرك أحدهم في لحظات الصمت والوجوم إننا وصلنا إلى مرحلة حرجة فأراد أن يحدد النشاط فطلب من المترجم أن يسأل أعضاء الوفد المصري هذا السؤال:

هل صحيح أنكم تأكلون لحم الجمل ، وتحرمون لحم الخنزير ؟

وضحكنا كثيراً لهذه المفاجأة. وقال أحد أعضاء الوفد - ونحن نتهياً للانصراف - : نعم نحن نفعل ذلك لأن هناك حكمة قديمة تقول إن طباع كل شعب تتحدد بطباع الحيوان الذي يأكله!؟ ولم يكد الحوار الساخن ينتهي بيننا وبين مجموعة الوفد السوري «البعثي» حتى كانت الأخبار . وربما كانت التسجيلات الصوتية الكاملة قد وصلت إلى إدارة المدرسة «التي كنا نقيم فيها» .

وقد أصبح واضحاً أن الفرسان الثلاثة من المترجمين العرب - الماركسيين بالضرورة - والذين اختارتهم إدارة المدرسة للقيام بالترجمة من العربية إلى الألمانية والعكس - هؤلاء المترجمون العرب - اسماً ، الماركسيون الشيوعيون - حقيقة - كانوا عيوناً مفتحة علينا تراقب أقوالنا وتحاول النفاذ إلى أعماق أفكارنا من الداخل لتنتقل إلى المستولين «الشيوعيين» صورة تقريرية لها !!

(٢٣١)

يقول المؤلف:

كنت لا أثق شخصياً في المترجم «على السوداني» الذى كان يتطوع بنشر الدعوة إلى الإلحاد ويناقش بوصفه مسلماً «سابقاً» فى بعض معانى آيات القرآن التى لم يكن يفهمها إلا بالقلوب .

وكثيراً ما كان وجهه يتورم حنقاً عندما يوضع جهله بمعانى القرآن أمام مرآة صافية تعكس له هذا الجهل وتؤكد عجزه التام عن التطاول على القرآن أو على بنائه المتين وبيانه المبين.

أما المترجم السورى إسماعيل السراج فإنه لم يكن ليمتنع -ومعه المترجمة السورية الشركسية «نيفين» عن تقديم المعلومات المتاحة عنا إلى إدارة المدرسة بانتظام ، فقد كان هذا واجبهما الأساسى ؟ وهكذا لم نستغرب - بعد لقائنا مع البعثيين السوريين - هذه الإشاعة التى تقول : لم لا تكون مصر قد أرسلت إلينا عدداً من المثقفين داخل الجلالىب كـ «بالون» اختبار؟ .

لقد خرجت هذه الإشاعة وظلت تتحرك حتى وصلت إلى عدد من المثقفين الماركسيين العرب الذين يدرسون فى جامعتى «مارتن لوتر» و«كارل ماركس» وكان من حظنا أن نعلم بوجود هذه الإشاعة ، وعندها توقعنا أن يكون رد الفعل «هجمة مباغتة» من بعض هؤلاء تأخذ شكل الزيارة الودية؟

ولم يلبث هذا التوقع أن تحقق، لقد هبطوا كما يهبط المظليون المحترفون على قلعة حصينة لاقتحامها من الداخل . وبدأ الحوار وانهارت الأسئلة ولم يكن هذا الحوار ولا تلك الأسئلة إلا هجوماً على الدين وتقليلاً من شأنه فى قلوب المؤمنين ؟

كانت القاعدة التى انطلقت منها هذه «الصواريخ» الصبائية تركز أساساً على التهوين من شأن الدين وإن الخلاف بين الدين والاشتراكية راسخ ومتين ، ومن نماذج هذه الأسئلة التى وجهها الماركسيون :

إذا لم يكن التطبيق العربى للاشتراكية مرحلة من مراحل التحويل السلمى إلى الماركسية ، فلماذا هذه الحالة من عدم الوفاق بين الثورة وبين الجماعات التى تدعو إلى الدين؟

وهل تعتقدون حقاً: انه من الممكن تنظيم الإسلام ليقف نظرياً فى مواجهة الماركسية والرأسمالية؟ ثم انفجر سؤال عثر عليه أحدهم فى «المخزن» فقال :لقد انتهت أوروبا من قضية وجود «الله» فهل ترى أن العرب لا يزالون -مع الاشتراكية- يحتاجون إلى وجود الله؟

يقول المؤلف : قلت : وأنا أطيل النظر إلى وجه السائل المتتبع : قلت : إن المبدأ الأول فى الجدول الماركسى يؤكد أن هناك «تعلقاً فعلاً» بين أجزاء الواقع المختلفة فالفرد ليس إلا معنى مجرداً لأنه ذو علاقة بالفعل الذى تقوم به الكائنات المحيطة به ، فهل لا زلتم تعتقدون فى هذا المبدأ؟

قالوا : نعم ،نعم؟

قلت لهم : لا تعجبوا إذا قلت إن القرآن يقرر هذا المبدأ ، وأن العرب قبل الإسلام تحدثوا عن هذا المبدأ وعلينا الآن أن نجرب معاً تطبيقه على الإنسان الأوروبى من حيث هذا «الحيز الحقيقى الذى يراه من العالم والواقع» أى عن المادة وحركتها ، هذا الحيز الذى يعكس مثاليات المادة عن طريق الحواس والمخ على فكر الإنسان هذا الحيز المادى الذى يشبه «العينة» التى ينقلها العالم إلى معمله ليحللها ويستخرج القوانين العلمية منها .

أقول إن الإنسان الأوروبى لا يرى -فى الحقيقة- فى مثل مناخ أوروبا المعتم القابض بالبرودة أكثر من «حيز مادى» فاقد الدلالة على أجزاء الواقع بفعاليتها مع نفسها ، وداخل نفس الإنسان. إن أجزاء هذا الواقع ناقصة ومبهمة ومتباعدة فى المشهد الطليعى المغلق الذى يراه الأوروبى من حركة العالم لهذا تضاربت أفكار فلاسفة أوروبا أمثال «ديكارت وهيجل وماركس»

(٢٣٣)

لأن العينات التى فحصوها بالتفكير من اجل تفسير الوجود كانت ناقصة ومضللة؟

إن «كارل ماركس» كان لا يرى اكثر من غرفته التى يملأها دخان غليونه أو عشرات السنتيمترات خارج نافذته، أو مدى رؤيته لموضع أقدامه ، وهو يسير فى الطريق منكس الرأس داخل معطفه ، بينما الإنسان العربى الذى آمن بالله - كان ومنذ آلاف السنين - يعيش ويرى خلال حركته المنتظمة والمندمجة فى الواقع والمعبرة عن الواقع : قطاعاً كاملاً من هذا الوجود المنسق ، يجمع بين السماء والأرض ؟

لقد أتيح لهذا الإنسان أن يعرف «الله» ويؤمن به وان يسميه باسمه «الله» الذى لا يعنى لهذه الإشارة إليه فى الغيب أى تجسيد بشرى ونحن العرب المسلمين لا نعترض على أفكار الشعوب ولا نعترض على «الماركسية» و«الرأسمالية» فى بلادهم و إنما نعترض على محاولات فرض ذلك علينا نحن المؤمنين بالله ورسوله؟

ويقول الأستاذ أحمد موسى سالم : كان التناقض الذى عمد الألمان «الشيوعيون» إلى تفجيره بيننا وبين الأخوة السودانيين قد تهيأ له المناخ المناسب أخيراً ليفجر ، وكان ذلك -بالضبط- عندما اعد الأخوة السودانيون لندوتهم التى أقاموها بعد ندوتنا فى قرية «تاوندروف» القرية من «هندروف» تميزت الندوة التى ساعد الألمان على إخراجها بالدعاية السوقية للماركسية، فتصدرت المنصة صور: لينين، وماركس، واولبرخت رئيس «ألمانيا الشرقية» السابق وكان السودان كما أراد أن يظهره هؤلاء الأدعياء المجدوبون - هو رغم أنفه: عضو فى الكتلة الشرقية، وكانت فرصة لنا أن نسمع - من كلمة رئيس الوفد السودانى -«سماريت» كل ما اتفقت عليه - ضد الإسلام - آراء الصابئة من الماركسيين العرب المختلى الشعور داخل

بجتماعاتهم الباطنية، وفى دهاليزهم المعتمة ، وراء حدود الوطن الأم عندما يحتضنهم الحزب الماركسى بوساوسه؟

لقد بدأ «سماريت» هذيانه بالكلام عن موقع السودان جغرافيا وسط تسع دول ليضعف من انتمائه الطبيعى للأمة العربية ، وهاجم عندئذ مصر والمصريين، والجيش المصرى، ومن هذه النقطة قفز إلى قصة التخلف «الفظيع» الذى جلبه الإسلام على كل من الرجال والنساء فى السودان، ولم يكن غريباً وان كان إشفاقاً أن يظل هذا المعتوه المسخر فى حديث المظالم التى ألحقها الإسلام بالمرأة حين اصبح الرجال به «قوامون على النساء» وحين لم يساوهم بالرجل فى الميراث ثم عندما زعم : أن بعض الرجعيين يتكلمون الآن فى الوطن العربى عن تحرير المرأة، والحقيقة انهم اعداؤها - أى أن التحرير فى نظره هو تجرع العرب لدكتاتورية العمال ، بروتوكولات ماركس التى أباحت له أن يسكر كل ليلة ، وان يبهت بعد ذلك بجسده ولونه على من تقع له، أو يقع لها ، من المتحررات الماركسيات الممزقات نفسياً وإنسانياً بمقاييس أى مجتمع حر؟

كان من الحتم أن نتصدى له وان ندافع -رغم انفه المتورم- عن الرجل السودانى والمرأة السودانية اللذين حملا السلاح فى وجه الاستعمار، وشرحنا أمام الألمان كيف أن بين السودانيات كثيرات جداً من البطولات والشهيدات ،وان تحميل الإسلام أوزار الاستعمار ليس إلا تدليسا مخجلاً ، بل هو جريمة يجب ألا تتورط فيها الماركسية وألا يأخذها الألمان الماركسيون مأخذ الجد ؟ ومن أجل هذا ،وبعد إحراج رئيس الوفد السودانى إحراجاً مهيناً تلقيت الدعوة إلى لقاء وندوة مع لجنة السيدات فى «تاووندراف» بكثير من الترحاب ، واعتبرنا أن هذا اللقاء الذى سيتم ولاشك بوصفنا مسلمين مع عدد من القيادات النساء الألمانيات بوصفهن ماركسيات سيتيح لنا إلقاء بعض الضوء على حقائق الموقف الإنسانى الفريد الذى وقفه الإسلام من تأكيد مساواة المرأة إنسانياً بالرجل مع تقديمها عليه فى الرعاية ومع إتاحة الحرية لها

(٢٣٥)

فى نفسها وقلبها ومالها فى حدود هذه الشريعة التى لا تزال قادرة على تجديد عطائها الإنسانى للرجل والمرأة فى هذا العصر.

عندما وصلنا إلى مكان الندوة أجلسونا على منصة مشرفة على القاعة ، وكان إخواننا من السودانيين الشيوعيين والاشتراكيين على جنب منا ، بينما وقف المترجم السودانى إلى جانبى ينتظر إطلاق القذيفة الأولى لبدأ عمله الرسمى ؟

ولم تلبث الطلقة الأولى أن وصلت إلينا تزعرد فوق رؤوسنا من خندق النساء حاملة إلينا هذا السؤال المصوب فى اخبث قوالب الدهاء و السؤال هو:

لماذا لم تحضروا زوجاتكم معكم ؟

وكان الجواب :

لقد كان من احب الأشياء لنا ولزوجاتنا أن نصحبهن معنا إلى بلادكم الجميلة ، ولكن موعد حضورنا صادف زراعة القمح المبكر فى بلادنا كثيرا عن بلادكم ، ونساؤنا لا يضيعن فرصة زراعة الأرض إذا غاب أزواجهن فى رحلة كهذه نقطعها إلى بلادكم لتتعلم ؟

وقبل هذا الاعتذار بالموافقة الجماعية من السيدات ودار الخمس والضحك و الابتسام بينهن ، وجاء السؤال الثانى سريعا :

هل صحيح أن الإسلام يحبس المرأة فى البيت أو يمنعها من التعليم والعمل ، ولا يسوى بينها وبين الرجل فى الميراث ؟

وقد أجاب المؤلف عن ذلك إجابة توضح موقف الإسلام من هذه القضية وكيف أعطى المرأة حقوقاً لم تكن معروفة عند العرب ولا فى حضارة الرومان والهند أو فى أوروبا عندما كان رجال الكنيسة يعتبرونها فاقدة الإنسانية بالنسبة للرجل وتستحق اللعنة وان الشيطان لا يظهر إلا فى صورتها ؟

(٢٣٦)

ثم شرح المؤلف الحكمة من تعدد الزوجات ، وانه حلال بشرط العدل والمساواة بين الزوجات وبين فضيلة هذا الأمر فى بناء الأمم وتقويتها والأسباب الداعية إليه من واقع الحياة ومشكلاتها الخ .

وجاء سؤال من سيدة صغيرة السن فى لهجة اقرب إلى التحدى :

قالت: هل لا يزال نظام الحريم سائدا فى مصر ؟

يقول المؤلف :

فقلت انه سائد الآن تماما فى أوربا تحت عنوان التحرر ووراء واجهات محلات بيع المتعة والشذوذ وأما الحريم الذى نسبه الأوروبيون إلى المسلمين . فاصله أوربى وان المسلمين لم يعرفوا «الحريم» إلا على أيدى الشعوب الآرية التى دخلت فى الإسلام وفى جوفها كثير من معتقداتها الإباحية القديمة ؟

وقالت سائلة أخرى :

وانتم لا تشربون الخمر فهل نسائكم لا يشربنها أيضا ؟

قلت إننى اكتفى بالرد على هذا السؤال بأن انفى تهمة شرب الخمر عن نسائنا فى الريف وان اكتفى فى إيضاح الأسباب بقول تشيكوف فى سياق قصته «الفلاخون» وهو يصف حالة الفلاح الروسى التعسة أيام القيصرية :-

«كان الفلاح الروسى يقاسى من الجوع والجهل والمرض والفودكا» .



إننى لا استعرض هذا الكتاب وإنما أقوم بدور «المصور» الذى يلتقط صورة من هنا وصورة من هناك ليكمل من هذه الصورة «صورة جديدة» تحدد ملامح هذه النظريات التى ابتلى بها المسلمون فى فترة حالكة من تاريخهم المعاصر.

(٢٣٧)

فالشيوخ عادة يلجأون إلى التحايل والخداع « تكتيكياً » حين يصطدمون بجدار العقيدة الدينية التي تقف حجر عثرة فى طريق زحفهم الدموى إلى السلطة ، ومن ثم يتظاهرون بالتدين -تظاهرا- من الظاهر فإذا ما خلا لهم الجو ، وسقطت الأقنعة الزائفة التي يتقنعون بها ظهروا على حقيقتهم البشعة أناسا تجردوا من القيم و الفضائل ولم يكن «سماريت» الشيوخى السودانى إلا نموذجاً مشابها لهذا التضليل بالباطل .

يقال هذا الكلام نفسه عن البعثيين الذين أتقنوا هذا الدور الذى يمثله الشيوعيين فى وقتنا الحاضر فهم هنا فى الوطن «الأم» يظهرون غير حقيقتهم الكامنة فى الباطن ... فإذا ما أتاحت الفرصة لإظهار خبيثتهم فعلوا ما فعله الشيوعيون من غير خباء وبدون ساتر ...؟

والمأساة تكمن هنا فى انخداع الشعوب بالأشكال والمظاهر ، وفى استهوائها بمعسول القول وأفانين الحيل والتآمر ؟

إن الشيوعية تنحسر فى أقطارها انخسار المد فى الظلام الداهم ، والبعث - تحول إلى «موت» على أيدي الرقاق المتناحرين فى مختلف العواصم .

لقد زرت برلين الشرقية مرتين .. ولم انس ذلك اليوم الذى ركبت فيه الطائرة من لندن .. قضت ليلة فى برلين الغربية ، وفى الصباح توجهت قاصدا برلين الأخرى مروراً بالبوابة الشهيرة وعبوراً للخيط الرفيع الفاصل بين المدينة الممزقة .. وعند نقطة الحراسة قدمت جواز سفرى إلى الجنود المقيمين بهذه النقطة .. كانوا خليطاً من الألمان الغربيين والأمريكيين والفرنسيين والإنجليز قلت لهم :إنى متوجه إلى برلين الشرقية ... ولم أكد اكمل عبارتى حتى قالوا جميعاً وفى صوت واحد ، ودون النظر فى جواز السفر اذهب اذهب ، ولو كانوا مسلمين لقالوا : انتم السابقون ، ونحن اللاحقون ، وإننا لله وإن إليه راجعون !!

عبرت الخيط الفاصل بين الشرق والغرب ، وان شئت فقل : بين الحياة والموت ، هل هى مبالغة منى ؟ لنرأولا : ماذا حدث فى أول لقاء مع الأصدقاء الشيوعيين ، امسكوا جواز السفر ... نصف ساعة كاملة ، يراجعون فيها الصفحات والكلمات تعجبت لأننى مصرى ... والزعماء والقادة يتحدثون عن الصداقة المثينة والعلاقات الوثيقة بين برلين والقاهرة فإذا كانت هذه المعاملة مع أبناء الشعوب الصديقة فكيف لو كنت قادما من تونس أو السعودية ؟.

أخذت الجواز وانطلقت إلى مكتب ثان .

ماذا تحمل من كتب أو مطبوعات أو صحف .. نصف ساعة أخرى فى «استجواب» نازى شيوعى ثم انطلقت إلى مكتب ثالث ؟

ماذا تحمل من نقود ؟ مارك ألمانى «غربى» إسترليني ؟ دولار ؟

قلت : معى بعض الدولارات ! وبلوعة الظامئ المشرف على الموت قالت المرأة العجوز :

أعطينى أعطينى ؟

وأعطيتها ما معى لاستبدالها بعملة رديئة لا وزن لها فى الجيب أو القلب وانطلقت .. ابحت عن سيارة لم أجد ... مشيت حتى تعبت ، سألت رجلاً : أن يرشدنى إلى سيارة تحملنى إلى المطار لقد كنت عائدا إلى بيروت على متن «انترفلوج» .. ولم تكد السيارة تتحرك حتى توقفت أمام نقطة حراسة ونزلت ؟

أين جواز سفرك ؟ فحصوا الجواز وانطلقت السيارة ؟ ثم توقفت أمام نقطة ثانية .. وثالثة .. الكل يسأل عن جواز السفر .

أخيراً .. وصلت إلى المطار ، وأى مطار ؟ إن تسميته بالمطار فيه كثير من التجاوز .. سكة حديد القاهرة اجمل منه فى نظرى ألف مرة ؟ وللأمانة

(٢٣٩)

والحق. كان ذلك فى سنة ١٩٧٠ ربما يكون ذلك قد تغير فإنى لم أره يعد ذلك .. ولم أفكر فى رؤيته أبداً .

أخذت مكانى فوق أحد المقاعد ،مقاعد محطات السكة الحديد فى الريف لا القاهرة ابحت عن شىء آكله ، لاشىء ..بعد ساعة حضرت «عجوز» وأخذت مكانها فى كشك تباع فيه الحلوى..

اشترت قطعة من «الشيكلاته» ولم تكد تلمس فمى حتى وضعتها على المقعد بجوارى .. وتسميتها بـ «الحلوى» من باب «عموم البلوى».....

أهذه هى المانيا «الديمقراطية» الشعبية .. الشيوعية ؟ ألا فلتذهب إلى الجحيم كل هذه الشعارات الزائفة .



والحمد لله ..

فقد ذهبت كل هذه الشعارات إلى الجحيم فعلا .III.



الفهرس

الصفحة	الموضوع
٦٦-٧	الفصل الأول
٦٦-٩	القرآن يتحدى
	لقاء بين علامة المسلمين فى الهند مولانا عبدالعليم الصديقى
	والمفكر البريطانى العالمى جورج برنارد شو
	الإسلام والحرب . والفرق بين المسيحية والإسلام
	الإسلام دين كل الأنبياء والرسل
	درشة حول تراجم معانى القرآن
	القرآن هو الكتاب المقدس الوحيد الذى سلم من التحريف
	إنبهار جورج برنارد شو بالقرآن
	ماذا قال علماء اللاهوت فى بلاد الغرب عن الكتاب المقدس ؟
	وماذا قالت دائرة المعارف البريطانية عن الإنجيل والتوراة ؟
	تناقض . تحبط . وخرافات
	التحريف الذى أعلنت عنه مؤسسة «ريدرز دايجست
	الندوة التى كشفت الستار كما تقول مجلة «التايم»
	العودة مرة أخرى إلى دائرة المعارف البريطانية
	أنبياء .. قتلة .. وزناه .. هل يصدق ذلك أحد ؟
	من هو النبى الذى اغتصب زوجة قائده ثم دبر لهذا القائد جريمة
	القتل
	أسئلة مثيرة .. ومحيرة ..
	لماذا أسلم الفيلسوف الفرنسى «رنييه جينو»
	معجزة أخرى حديثة للقرآن

(٢٤١)

المفاجأة الكبرى لـ «موريس بوكاي»
 التوراة والإنجيل والقرآن في ضوء الحقيقة والتاريخ
 حوار مثير في تونس
 القرآن .. أو المعجزة التي لم يفهمها الأوروبيون
 من هو مؤلف العهد القديم ؟ ومن كتب الإنجيل ؟
 التناقضات الصارخة التي لم تجد حلاً حتى هذا اليوم
 اعترافات القس «روجيه» عن هذه التناقضات
 من هو «الفارقليط» الذي بشر به المسيح
 القرآن والعلم
 المفاجأة التي أذهلت فرنسا والعالم
 «كارليل» .. يتحدث عن عظمة محمد رسول الله في صورة النبي
 البطل

١٢٢-٦٧ الفصل الثاني

١٢٢-٦٩ عقبات في طريق الإسلام

العداء التاريخي بين الإسلام والغرب

ماذا يقول «أرنولد توينبي»

وماذا قال «محمد أسد»

ومالك بن نبي

وجمال الدين الأفغاني

ومحمد مار مادوك

والأمير تشارلز

وأسقف كانتربري

الواقع الإسلامي المؤلم

(٢٤٢)

من هو المسلم الحق ؟
تجربة فى تنجانيقا
لماذا أغلق مسجد واشنطن ؟
جذور الخلاف بين المسلمين
عن الحرية والشورى فى بلادنا
مؤسسات إسلامية لا دور لها
كيف اختلف أبناء «التوحيد» واتفق عباد «التثليث» ؟
بل كيف ولماذا اتحد اليهود والنصارى
افتراءات اليهود على المسيح وأم المسيح
لست متعصباً .. وهذه هى الأدلة !
القسيس الذى اعتقد أننى مسيحى !
الحوار المشبوه الذى يدعو إليه الفاتيكان
اعترافات مسلم ألمانى
دعاة ولكن !
قصة عالم فرنسى مع المسلمين !
أين دعاة الإسلام فى العالم ؟
أكثر من مائتى دين فى الولايات المتحدة .
الكنيسة . أسد على المسلمين ونعامة أمام الشياطين !
دور الكنيسة فى محاربة الإسلام
المسلمون ينفرون من الإسلام !
دعاة ولكن إلى الجهل
مأساة فى المركز الإسلامى فى لندن
المشروع الذى قتل !

(٢٤٣)

كيف كان يختار الدعاة فى العهد العثمانى
الإمام أبو حامد الغزالى ومسئولية العلماء
البروفسور «أرفنج» وإعداد الدعاة

١٨٦-١٢٣ الفصل الثالث

١٨٦-١٢٥ جنرالات تركيا .. لماذا يكرهون الإسلام !!

نصيحة وتحذير

رجل وموقف

القصة الحقيقية لرئيس بلدية استانبول

أسوأ القرون بالنسبة للمسلمين

الدور الحقيقى للبطل صلاح الدين

الدولة العثمانية وأثرها فى حماية المسلمين

مائة مشروع لتقسيم الدولة العثمانية

حوار بين القيصر الروسى والسفير البريطانى فى موسكو

الجبرتى .. وأحوال الأمة

المؤامرة .. والمشاركة فيها ..

الحركة الطورانية وأهدافها ..

المؤامرة التاريخية لليهود ضد الإسلام

لماذا خلع السلطان عبد الحميد الثانى ؟

لقاء فى المركز الإسلامى فى لندن مع أحد أبناء السلطان عبد

الحميد

وثيقة تاريخية

«الدوثة» من هم

«كمال أتاتورك» بقلم أحد أصدقائه المقربين

كيف كان المسلمون ينظرون إلى «أتاتورك»
 لقاء في مدينة «كمبردج» مع الدارسين الأتراك
 مقال في أخبار اليوم
 مؤتمر «الخيانة الكبرى» في «لوزان» بسويسرا
 وثيقة «تاريخية» أخرى ..
 أتاتورك .. و .. محمد إقبال
 قصة «الحجلة والغراب» .. التركي !
 حقيقة الجنرالات الأتراك
 الدولة العثمانية كيف قامت ولماذا ؟
 وثيقة «تاريخية» أخرى
 انتفاضة الشعب التركي ضد الإلحاد
 «سعيد النورسي» ودوره في الحفاظ على عقيدة الأمة
 حركات إسلامية تاريخية
 قصة انتخابات ١٩٥٠م والعودة إلى الإسلام
 معركة في بنك تركي
 مولانا محمد علي في محاكمة كراتشي
 الرجل المريض يستيقظ من جديد !..
 هل الدين - أو الإسلام - عقبة في طريق التقدم
 سؤال من إندونيسيا منذ سبعين عامًا
 الأمير شكيب أرسلان والرد على هذه الأكذوبة
 كيف سادت الأمم
 قصة رجل إنجليزي مع الخادم
 الدين في أوروبا والدين عند المسلمين

(٢٤٥)

صور تاريخية من التعصب ضد المسلمين
على أى أساس قامت إسرائيل
آفتان هما سبب تأخر المسلمين
كيف كنا وكيف أصبحنا

٢٣٩-١٨٧ الفصل الرابع

٢٣٩-١٨٩ الصنم الذى هوى فى موسكو

كيف تحققت زيارتى - المستحيلة - إلى موسكو
الثأر القديم مع الشيوعية .. والشيوعيين
قصة «الفتوى» التى أقامت الدنيا
شهادة لـ «عبدالنصر» !

اللقاء المفاجئ فى مكتبى

ذكرياتى .. من معتقل «طره» السياسى

الشيوعيون يهتفون بسقوط عبدالودود جونسون !!!

لكن .. من أين أبدأ

العودة إلى الوراء فى حقبة الأربعينيات

كيف بدأت الشيوعية فى مصر ؟

أثر الحرب العالمية الثانية فى خروج الشيوعية من القمقم

بجلات وصحف شيوعية تبدأ فى الظهور

فى مقهى «زهرة إيران» بحى خان الخليلى

كيف حاول الشيوعيون تجنيدى فى حركتهم الهدامة

الفخ الذى وقع فيه الرفيق «معف» !!!

خيانة للدين وخيانة للوطن ..

لقاء مع «هنرى كوريل» فى معتقل «هاكستب»

(٢٤٦)

العلاقة بين «حزب البعث» وبين «الشيوعية»

كتاب الصنم الذى هوى

تجربة «اندرية جيد» المفكر الفرنسى مع الشيوعية

نظام فاسد .. وفلسفة عبثية !!

صور من الواقع فى العهد الشيوعى

خيانة الاتحاد السوفيتى وتأمره على مصر

اعترافات جنرال «تشيكي» عن هذه الخيانة وهذا التآمر

اعترافات أخرى لبعض القواد المصريين

الخبراء السوفيت .. والتجسس لحساب الموساد

ذكريات أخرى لمفكر مصرى

أحمد موسى سالم وكتابه الوثائقى عن النظام الشيوعى

حوار عن الخمر !

المعركة التى قادها أحمد موسى سالم ضد دراويش الشيوعية فى

المانيا الشرقية - سابقاً -

زيارتى الأولى إلى المانيا الشرقية والمانيا الغربية

برلين المقسمة بين الموت والحياة !

فى المطار الذى لم أعد إليه مرة ثانية !

رقم الإيداع

٩٩/١٠١٢٨



دكتور عبد الودود شلبي

* تلقى تعليمه في الأزهر حتى درجة الماجستير.

* ثم سافر إلى بريطانيا بعد ذلك للحصول على درجة الدكتوراه pH.d
التي حصل عليها في الفقهية من كلية الدراسات الشرقية - جامعة بنجاب

Theorientalcollege-punjabuniversity

* شغل العديد من الوظائف في مصر والخارج منها.

* مسئول رابطة علماء الإسلام في اسراليا ومنطقة جنوب أستراليا.

* رئيس تحرير مجلة الأزهر.

* الأمين العام للعالم لجميع البحوث الإسلامية.

* الأمين العام للبحوث الإسلامية.

* له أكثر من عشرين مؤلفاً في الشافعي عن الإسلام منها كتاب الإسلام بين الحياة والموت

الإنجليزية. والتي ظهرت طبعته الأولى في لندن عام ١٩٩١.

Islamreligionoflife

* شارك في أكثر من سبعين مؤتمراً دولياً في آسيا وأفريقيا وأوروبا واستراليا

* بعد إعادته إلى القاهرة كرّمته الدولة ببشارة وسام الأستار من الطبقة الأولى

* عضو في اتحاد الكتاب المصريين وفي غيره المنظمات الإسلامية العالمية

القرآن يتحدى

القرآن يتحدى

حتى لا نلقد الوعي !

هذا الكتاب .. « حصيلة » تجربة طويلة في العمل الإسلامي على مدى أكثر من نصف قرن القضايا التي يتعرض لها الكاتب في هذا الكتاب لا تزال « حية » .. ومؤثرة في مجرى الأحداث . كما لا تزال « حية » .. ومؤثرة في حياة الناس
خذ مثلاً : في الفصل الذي كتبه المؤلف تحت عنوان « القرآن يتحدى » ... سوف تسأل نفسك هذا السؤال : وهل أصبح القرآن قضية ماصرة ؟ لقد سألت المؤلف هذا السؤال . فإذا به يفاجئني « بكم » مائل من الكتب والمنشورات التي تشكك في القرآن « معجزة الإسلام الأولى » والتي لم يبق « من معجزات الرسل والأنبياء » معجزة « حية وباقية » غيرها ! إن هذا الكتاب دعوة إلى « عودة الوعي » ... وعن هذه الأمة الذي يكاد يتلاشى في غمرة الأحداث والمحن بولى غمرة « الجهالة » التي تقيد خطاه عن الانطلاق والتقدم والتي جعلت

منه جثة هامدة

لا تشمر ...

ولا تتكلم ...

ولا تتألم ...!!!

تطلب إصداراتنا من

مكتبة فكرى

٣٠ ميدان الحسين - القاهرة - ت ٥٩٢٦٢١٩

مركز التربية للنشر والإعلام